





حاشیه ابهامی علی المظاہر ۶۹۹

٢٥٣



بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل في كل شيء
دلالة على قدرته وقوته
وآياته وبراهينه
التي لا تحصى ولا تعد
والتي لا يفكر فيها العقل
ولا يحيط بها الخيال
والتي لا يدركها البصر
ولا يلمسها اللمس
والتي لا يخطر على قلب بشر
والتي لا يخطر على قلب بشر
والتي لا يخطر على قلب بشر
والتي لا يخطر على قلب بشر

الحمد لله



٤٩٩



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الفن الثاني علم البيان **قوله** الفن الثاني الفن عبارة
عن الالفاظ المخصوصة لانه جزء الكتاب الذي هو عبارة
عن ذلك في الحل مساحية في المسند اليه او المسند اي معاني
الفن الثاني علم البيان او الفن الثاني عبارات علم

البيان

البيان لكنه مشكل من جهة اخرى لان الشارح فسر علم البيان بالملكة
والظاهر ان الملكة ليست معاني الفن الثاني ولا الفن الثاني عبارات
الملكة بل معاني الفن الثاني المسائل فلعلم التقدير الفن الثاني عبارات
مسائل علم البيان او معاني الفن الثاني مسائل علم البيان فليسا من كتابه
قوله ومحتاجا اليه فيحصل بلاغة الكلام لان بلاغة الكلام
مطابقه لمصنعي الحال والمطابقه يتوقف على ابراده مطابقا
والايراد يتوقف على معرفة الوجوه التي تورد عليها المخلفه وضوح
الدلالة صر **قوله** بخلاف البدع اي في الامر من وقوليه فانه
من التوابع اي لعلم البلاغة **قوله** المس وهو علم يعرف به الى اخر
اورد على هذا التعريف انه يعنى ان يتمكن كل من عرف علم
البيان من ايراد اي معنى كان في طرق مخلفه في الوضوح مع انه
ممتنع فماليس له لازم بين اوله لازم واحد والجواب ان ليس
المراد باللازم ما عمتنع انفكاكه بل المراد اعم ووجوده ما ليس له
لوازم كذلك ثم قرح من لا يبعد ان يقدر بقندا لا مكان اي ان
امكن الطرق فيسند في الابراد وترك القدر للظهور والاعتماد
ع من **قوله** المس المعنى الواحد في المعنى للاستغراق العرفي
كما يشتر اليه كلام الشارح الا في **قوله** يقدر فسر به يعرف
فضل لانها متحدان ما صدقا واولان يعرف اعم وعليه فكل العارف
غير المقدر ليس بيانيا **قوله** التقدير علم بالقواعد اي حتى يكون
المراد بالعلم نفس الادراك الملكة ولا المسائل لكن ما المانع لو
اريد ذلك ولعل المانع الاحتياج الى صدق المتعلق وهو لا يناسب

التعريف لا فساد في نفسه **قوله** علم فليس المقدر علم بالقواعد
 لانه يحتاج الى حذف المتعلق وهو لا يناسب التعريف **قوله** اراد رايها
 هو اعم من الاعتقاد **قوله** او الاعتقاد برأى محتمل انه ضمنه معنى الاذعان
 فعدها بالبا **قوله** على اراد كل معنى قبل الاول ان يقول على معرفة
 اراد لان الاراد فاعل يعرف قلت فيه اشارة الى ان المراد من معرفة
 الاراد الا مقدار علمه نفسه لاسي اخر فالوجه ما ذكره الشارح من
قوله اراد كل معنى واحدا الى اخره فان قلت المعاني غير متناهية
 عرفوا الخطاة الراي محال فكيف نقدر على ارادها قلت يمكن على طريق
 الاجمال كما في سائر العلوم **قوله** اراد كل معنى قال في التفسير ان
 العرف في الحقيقة والعهد والجنس لا امتناع الاول وعدم الثاني
 ولزوم كون من له ملكه اراد معنى من المعاني في طرق مختلفة علما
 بعلم البيان **قوله** بتركيب تفسير طرق **قوله** اراد معنى قولنا
 الى اخره اي لا واحد بل مع كل ما لا يلاحظ ويقصد اليه لئلا يخرج
 بقدر الاستغراق حسن في التوجيه نظروا الظاهر ان مقصود ^{الشارح}
 غير ذلك يدل عليه اخراجه في المختصر عن عموم المعنى ولا مانع من
 اخراج شئ بل خروجه من وجهه اذ كان فيها فائدة اخرى كما فيما نحن فيه
 فاملع **قوله** في طرق مختلفة يجوز بدجواز بدجوام زبد طام وقوله
 لم يكن علما بعلم البيان لانه معنى واحد لكل معنى واحد **قوله** لم يكن علما
 بعلم البيان المراد من العلم بعلم البيان او النحو الحاصل له ذلك كما لا يخفى
 اما على الحقيقة بالمساحة في العباد او على المجاز المشهور فصيح منظوم كلام
 الشارح وكذا مفهومه يعني ان من له الملكة اذا عرفت الاراد المذكور كان

علما بعلم البيان اي حاصل له ذلك الحصول الملك له فلا حاجة الى توجيهات
 المحسن **قوله** للدلالة على انه لو اورد لها معاني متعددة فان قلت
 لا حاجة الى الدلالة على ما ذكره بالتقدير بالواحد لحصولها بعموم المعنى اذ
 المراد حينئذ كل فرد اي يعرف به اراد كل معنى قلت من جملة الافراد
 حينئذ مجموع معنيين مثلا فيستل التعريف حينئذ اراد احد ^{قوله} ^{قوله}
 اوضح من طريق الاخر مع ان ذلك ليس من البيان فاملع **قوله**
 البعض اي من دلالة البعض وقوله على معناه متعلق بدلالة المقدر
 بين من والبعض وقوله ولا حاجة جواب سوال **قوله** ولا حاجة
 الى ان يقال في وضوح الدلالة الى اخره فان قلت من قدر على اراد
 معنى واحد بطريق في نهاية الموضوع واخر في راية الحقا فهو عالم
 بالبيان مع عدم صدق التعريف اذ لا وضوح في راية الحقا ولا حقا
 في راية الموضوع فلم يكن مختلفا في الموضوع قلت القادر على ذلك
 قادر على متوسط وان سلم فلا نسلم ان لا وضوح في راية الحقا وكذا
 الثاني اذ اصل الدلالة لا خلوع عن وضوح وكذا لا خلوع عن خفاء
 للاحتياج الى سماع اللفظ والعلم بالوضع **قوله** يمكن ان يقال ان المراد
 بالاختلاف في الموضوع ما هو اعم من ان يكون في مراتب الموضوع او
 في اصله فليكون المعنى ان يكون احدهما من الموضوع ما ليس للاخر
 وذلك اعم من ان يكون له وضوح اقل ولا وضوح له اصلا فلا
 يرد النقض بالمختلف بنزاهة الموضوع ونزاهة الحقا على انه لو لم
 ما ذكره الشارح من ان كل واضح خفي بالنسبة الى اوضح لم يكن لنا
 دلالة في راية الموضوع فاملع **قوله** لان كل واضح هو

خفي ممكن المناقشة في الكلية بالامر الواضح الذي يكون في الموضوع
 مرتبة لا يكون فوقه واضح اذ لا يصح انه خفي بالنسبة الى ما هو
 اوضح اللهم الا ان يمنع محقق ذلك وقه والاولى ان يقال ان المراد
 ان كل ما حقق واضح وواضح فالواضح خفي بالنسبة الى الاوضح وليس المراد
 ان كل واضح له اوضح وهو خفي بالنسبة اليه لرد الاعتراض فتأمل
 ع من في الفري كلام اخر فراجع **قوله** وبعضها اوضح لان بعضها
 واضح وبعضها خفي **قوله** وبالنفس المذكور بقوله واراها بالمعنى
 الواضح على ما ذكره القوم الى اخره **قوله** كخرج ملكة الاقتدار الى كخرج
 الملكة المذكورة عن كونها مشمولة لعلم البيان وجرا من سماه والا
 فالملك المذكورة خارجة عن عموم المعنى حسن ولا مانع من خروج
 الشئ بوجهين فامل ع س **قوله** عن معنى الاسد الى اخره اي مثلاً
 ولا يخفى ان معنى الاسد مثلاً مفرد وان التفسير المذكور كما خرج ملكة
 الاقتدار على المعاني المفردة بعبارات مختلفة كخرج ملكة الاقتدار على
 المعاني المركبة التي لا مراعاة فيها للمطابقة لمقتضى الحال فعمل الاقتصار على
 نحو معنى الاسد للتشديد واراها به ما ليس معه المراعاة المذكورة سواء كان
 مفرداً او مركباً **قوله** بعبارة مختلفة اي في الموضوع وموده في الدلالات
 الوضعية اي التي هذا الحال منها وموده في الدلالات الوضعية فعندهم
 ان لا يختلف في الموضوع **قوله** مما ذكرها هنا اولى لان معرفة الاراد
 ليس علم البيان بل مئثرة ومثيرة الشئ لا تحمل عليه حمل هو هو والتعريف
 باللائم انما هو حيث يصح الحمل فقوله اولى منه شئ بل لا يصح تعريف
 المعنا بظواهره صر **قوله** مما ذكرها هنا اولى لان معرفة ايراد

المعنى تصور هذا المفهوم اذ المعرفة من قبل التصور وذلك لا تكفي
 بل لابد من ملكة تقدر بها على الاراد **قوله** وجب تقسيم الدلالة
 والتي قسمها الوضعية اللفظية **قوله** وجب تقسيم الدلالة قد
 يمنع لزوم وجوب التقسيم للاشتمال المذكور اذ يمكن الاقتصار على
 بيان الدلالة المقصود من غير تعرض للتقسيم الا ان يكون الوجوه
 هنا بمعنى الاستحسان **قوله** والتميزه على ما هو المقصود منها وهو
 العقلية **قوله** بحيث يلزم الى الحالة كوضع اللفظ لذلك المعنى في الموضوع
قوله ودلالة الامر على المؤثر الى اخره وعكسه كالنار على الدخان
قوله وكان عليه ان يقيد بها الى اخره لا يقال لا حاجة الى التقيد
 والاحتراز المذكورين فضلاً عن الوجوب اذ لو قسم مطلق الدلالة
 ونسبه على ما هو المقصود من حصول المطلوب لانا نقول وجه
 الاحتياج الى ما ذكر بل وجوبه ان الاقسام التي ذكرها انما هي
 اقسام الوضعية بمعنى ما للوضع مدخل فيها ولا يجوز ارادة كون
 المقسم مطلق الدلالة لفساد التقسيم حينئذ لا تنفكا كونه حاصراً
 للاقسام **قوله** مما يكون للوضع مدخل غير ذلك دون ان
 يقول مما يكون بالوضع ليشتمل التضمنية فان اللفظ لم يوضع
 للمعنى التضمنية بنفسه **قوله** فالاولى هي التي سماها القوم وضعية
 لتسميتها اياها وضعية بمعنى ان للوضع دخلاً في اتخاذ كره لا ينافي
 تسمية القسمين الاخرين منها اعني التضمن والالزام عقلية كما
 سيأتي لان للعقل دخلاً ايضاً فصدق عليها معنى الوضعية
 والعقلية بالمعنيين المذكورين والحرص في قوله هي التي سماها القوم

بالنسبة للطبيعة والعقلية من دلالة اللفظ المذكورين بقوله احتراز
عن الدلالة الطبيعية والعقلية لكاتبه **قوله** سماها المقوم يحتمل ان
المراد علما البيان لكن شكل بقوله الا في وتسمى الاولى وضعية الاخر
الا ان يجاب بان للوضعية عندهم اطلاق مشهور وعليه ما سياتي
وعنه مشهور وعليه هذا ويحتمل ان المراد المناطقه ولا اشكال
فلحق **قوله** سماها المقوم اي علما البيان صر **قوله** كدلتناج بضم
المهم وتشد بداخا المعجم حسن جلي وفي طائفة القطب خلافه
قوله فان طبع اللافتة اشارة الى ان المراد بالطبع في التعريف
طبع اللافتة ويجوز ارادة طبع اللفظ لا مضائه اللفظ به عند
عروض المعنى او طبع السامع فانه يتبادر الى فهم المعنى لا للعلم بالوضع
الا انه في العقلية ايضا كذلك فالقول على الاولين **قوله** وهي
الدلالة العقلية وهذه العقلية غير العقلية السابقة لان تلك
عقلية غير لفظية وهذه عقلية لفظية وقوله الصرفة في الوصف
بالصرفة صعوبة مع جعله ذلك من اقسام دلالة اللفظ تامل **قوله**
وهي الدلالة العقلية الصرفة اي من دلالة اللفظ احتراز بالصرفة
عن الضمن والالتزام اذ ليست واحدة منها صرفة مدخلية الوضع
فما كما استفاد من كون مقسمها للوضع دخل فيه ولا يتنافى وصفها
بالصرفة كونها من دلالة اللفظ لعدم مدخلية الوضع فيها لكاتبه
قوله هي التي تكون للوضع مدخل فيها وان لم يكن المدلول هو المعنى
الذي وضع اللفظ بارائه لان ذلك انما هو للمطابقة **قوله** لعدم
تعليل قوله والمقصود ودليل لا يحصل القصد في هذه السلاسة

وقوله باختلاف الطباع راجع للطبيعية وقوته والافهام للعقلية فهو لفظ
ولس مرتبج **قوله** والمصنف ترك التقييد جواب عن سوال ينشأ عن
قوله والمقصود الى اوضح بان يقال المصنف اطلق في محل التقييد وكان
عليه ان يقتد فاجاب ان التقييد يترك لوضوحه فكان القيد معلوم
عند السامع **قوله** في بيان التقسيم حيث يقول اما على تمام ما وضع
له الى اخر **قوله** مشعر خبر كون وقوله بذلك اي بذلك التقييد
ووجه الاستعارة انه اعتبر الوضع في كل من الاقسام السابقة
قوله لم عرفوا الدلالة باراء فهم المعنى الاوضح اذ حال الباعلي فهم
بان يقال عرفوا ذلك بفهم المعنى لا انما تدخل على المعروف به
لا على المعروف وظاهر ان قوله انما الى اخر ليس جزءا من المعروف به
بل هو المعروف لكن مثل هذا يقع كثيرا في كلامهم انكالا على وضوح
المعنى صر وقوله باراء فهم المعنى الذي يدل عليه اللفظ من احدى
الدلالات وقوله عالم بالوضع اي للمعنى المطابق وليس المراد
الى من هو عالم بالوضع لذلك المعنى مطلقا تضمننا كان او التامام **قوله**
واحترازوا بالقيد الاخر الى اخر يقتد تناول ما قبل القيد الاخر
للطبيعة والعقلية ولا يخلو عن صعوبة بالنسبة لقوته فهم المعنى
من اللفظ اذ لا يظهر ان فيها فهم المعنى من اللفظ الا ان يراد بفهمه
من اللفظ ما يشتمل منه عند اللفظ فسامل **قوله** بالقيد الاخر
العلم بالوضع وقوله وضع ذلك اللفظ في الجملة لكن لا بد ان يكون
المعنى معينا وقوله لا وضعه لذلك المعنى اي المعلوم المتقدم وهو
لسلاسة ارادوا وقوله واعترض اي هذا المعروف به وقوله والفهم

ان كان معنى المصدر اى المصدر الماخوذ من المبني للفاعل وقوله وايا
 ما كان اى الفهم **قوله** وتفسر بها به وجب صحة حمل الجنس على المعرف
قوله فالاولى ان يقال الى اخر اى هذا الكلام لا يصح على ظاهره فلا
 بد من تاويله على ما يصح فالاولى في تاويله ان يقال الى اخر وهو من بقية
 كلام السائل اى المعترض كذا قرر صج وامول ما تضمنه هذا الكلام
 من ان مراد المعترض بقوله فالاولى الى اخر الاشارة الى تاويل المعترض
 منه نظربل مراده انه ينبغي العدول عنه الى هذا **قوله** كون اللفظ
 هو قياس ما سبق في تعريف الدلالة المطلقة **قوله** للعلم بوضع
 اول اجل علم السامع **قوله** فان معنى فهم السامع المعنى الى اخر
 حيث لان فهم السامع المعنى منه او انفراجه اثر ومثله لكون اللفظ
 بحيث كذا حاصل عند استعمال الكلم اللفظ ولذا يصح تعليل الفهم
 والانتقاهم المذكورين بالدلالة فكيف يدعى الاتحاد من تفسيرهما
 وقد تعرض السيد لمثله وادفعه وتوجه الكلام عما لا مزيد عليه
 فماله تعرض **قوله** فان معنى فهم السامع المعنى من اللفظ او
 انتقاهم المعنى من اللفظ يعنى فان معنى ذلك المراد يعنى ان المعنى
 الذى ارادوه من ذلك هو معنى كون اللفظ الى اخر وحديث
 يندفع ما اورد به السيد عليه عما حاصله منع ان معنى الفهم
 او الانتقاهم ما ذكره **قوله** غاية ما في الباب الى اخر جواب عن
 سوال كما بينه السيد **قوله** لا تترى الى صحة قولنا اللفظ متصف
 بانتقاهم المعنى منه لقائل ان يقول ان فيه مسامحة والمعنى انه
 متصف بكونه الى اخر **قوله** وهذا اى الوصف الذى انصف به

اللفظ **قوله** العلم حصول صورة الشيء في العقل فان حصول صورة
 الشيء في العقل لما كان مركبا لم يمكن ان يشتق منه صفة كحل على العلم
قوله وتسمى الاولى وضعية فان قلت لما اختص الوضع ^{بالمطابقة}
 عند اامة البيان فلا وجه لقول السامع بتعمم الوضع في تعريف ^{الدلالة}
 الوضعية قلت لا نزاع في ان المنقسم الى الاقسام الثلاثة هو الدلالة
 الوضعية لا العقلية والطبيعية فلا بد من تعريفها على وجه شرى
 بين الثلاثة ولا ينافى ذلك كخصص المطابقة بالوضعية بمعنى وضع
 اللفظ بازاء المعنى ولذا لم يكن بين العرفين نزاع عند تفسير الوضعية
 ولما سمي المنطقون الاخرين وضعية وللعقل مدخل فيها لم يختص
 العقلية عندهم بالصرفه **قوله** وضعية اى عند ارباب
 هذا الفن وتسمى عند المناطقة مطابقة والى ثلاثة وضعية
 لان الوضعية عندهم ما للوضع فاما مدخل **قوله** فهي الدلالة المنسوبة
 الى الوضع اى نسبة حصصه بلا واسطة والامكن من الاخرين منسوب
 الى الوضع في الجملة كما علم من كونه قوله فما سبق وباقى ان للوضع مدخلا
قوله لان دلالة علمها الى اخر مل عليه لولا ملاحظة العقل الجز
 والكل ولا اللازم والمتلزم فضلا عن الحكم بالمتلزم لكان اقرب
 لكان امر الدلالة كماله فالصواب ان يقال في التعديل ان دلالة
 علمها من جهة الاقتضا والاستلزام العقلين اقول مراد السامع
 ان الدلالة من جهة هي متسا كون العقل حاكما فصح التعديل
 وسقط الاعتراض اقول المراد الا من جهة ان العقل اذا تصورهما
 حكم بالمتلزم او من شأنه ان حكم بالمتلزم ويعود حديثا الى الاستلزام

العقلي كما ذكره المعترض لأن حكم العقل بالضرورة ولو في بعض الاوقات
على شئ انما يكون اذا كان بينهما لزوم عقلي والمقصود ان العقل لو لم
حكم اصلا بالضرورة وذلك بان لا يكون بينهما لزوم اصلا لم تحقق
الانتقال فصح كلام الشارح فافهم من **قوله** لان دلالة اي
اي اللفظ وقوله عليها اي الجز والخارج وقوله انما هي اي دلالة
عليها وقوله من جهة ان العقل اي سبب او علت **قوله** انما هي
قد يشكل هذا الحصر على ما اعترف به من ان للوضع مدخل فيها
الا ان يراد حصر السبب القريب او المبالغة **قوله** بما يقابل الوضعية
اي الدلالة التي تقابل الخاض وقوله كما ذكرنا اي من قبل ج
قول المصنف وتفيد الاولى اي نقصد اضافيا بان يقال دلالة
مطابقة من اضافة المسمى الى الاسم اي الدلالة المسماة بهذا الاسم
اي المطابقة يمكن ان يراد اعم ومورد ما يقع في عبار لحكم من
حوالدلالة المطابقة على الوضعية ولا ينافيه قوله بالمطابقة
بناء على ان المراد لهذه المادة اعم **قول المصنف** والثانية بالضم اي وتفيد
المانه بذلك اي نقصد اضافيا وقوله فان قيل اي فبسبب تعريف
الدلالات بما تقدم وقوله اذا كان اللفظ اي الموضوع وقوله مشتركا
بجزء والكل اشتراكا لفظيا بان وضع اللفظ مرتين لمعنيين بان وضع
مرة لتتام المعنى ومرة بان جزئ **قوله** واريد به الكل انما اعتبر
الارادة مع انه مستدرك في بيان الانقضاء اذ يكفي ان يقال اذا
كان اللفظ مشتركا بين الجز والكل ودل على الجز بالضم يصدق
عليه الخاض لتنتج الكلية والجزئية وما يتفرع عليهما من زيادة

انقضاء ومثله اقم لفظ الاعتبار في قوله واعتبر دلالة الى اخر فليعلم
ف **قوله** يصدق على ما اي دلالة التضمن وقوله لانه موضوعه اي
بالوضع الاخر وقوله لانه موضوعه اي دلالة على مطابقة
ويصدق الخاض وقوله يصدق عليها اي هذه الدلالة وقوله
بل مطابقة فانقضاء حد كل من الدلائل بالآخر وقوله وحسن
بعض اي حين يكون اللفظ مشتركا بين تمام المعنى وجزئه
وبين الملزوم ولازمه ينقض الخاض **قوله** وحسن
الى اخر ويمكن تصور انقضاء التضمن واللازم فما اذا كان اللفظ
موضوعا لكل من الملزوم واللازم ومجموعهما **قوله** وحسن
ينقض تعريف الدلالات الخاض اي ينقض تعريف بعض
الدلالات ببعض الدلالات لاحد ود بعضا كما يتبادر من ظاهر
العبارة وانما لم يتعرض لانقضاء حد كل واحد من التضمن واللازم
بالآخر لعدم الاطلاع على مثال مع انه يمكن تصورهما فما اذا كان
اللفظ موضوعا لكل واحد من اللازم والملزوم ومجموعهما معا
كما فصله في شرح الرسالة ف **قوله** بعضا بدل بعض من الدلائل
قوله ببعض يتعلق بين تنقض اي ببعض من الدلالات
فاحصل العبارة ينقض تعريف بعض الدلالات ببعضها
لا يتعرف بعض **قوله** فالجواب انه لم يقصد تعريف
الدلالات الخاض ولو سلم انه قصد التعريف لم يكن انصافا
في ترك قيد الحيثية لشهرته وانسياق ذهن السامع كما ذكره في تعريف
الحقيقة والمجاز فلا انقضاء اصلا ف **قوله** وانما قصد التقسيم

أي لدلالة اللفظ وقوله فلا باس فيسبب قصد القسم على الوجه
 المذكور وقوله اعتماد اعلمه ترك وقوله على وضوحه أي دلالة
 القيد **قوله** فلا باس إلى آخره منه أمران أحدهما أن قضية
 أن ترك القيد اعتمادا على الوضوح والشهرة إنما يجوز في التعاريف
 الغير المقصودة وكلامهم في محال يفند جوانب في المقصودة
 أيضا لأنهم كثيرا ما يعتدرون في تعاريف مقصودة عن ترك
 بعض قبودها بالوضوح والشهرة كالأخفي على من له تتبع
 كلامهم والثاني أن قضية أن الاكتفاء بقدر الحقيقة مع صدق
 بغير المقصودة وكلامه كغيره في مواضع من كتبه يصرح بخلاف
 ذلك وكجاب عن هذا الثاني بأنه إنما قد بعدم القصد لأنه لم
 يفند بعض العمود بكونه قد الحثية وإن كان ذلك البعض هنا
 هو قد الحثية في الواقع فلما مل **قوله** وهو أي الوضوح والشهرة
 هنا وصرح أن المطابقة إلى آخره المضمن لذلك القيد أو وهو
 قليلا مل وقوله وهو أن المطابقة أي مثلا **قوله** من حيث
 أنه جزوع لا من حيث أنه تمام المعنى الموضوع له وقوله
 دلالة أي اللفظ وقوله من حيث أنه خارج لا من حيث أنه
 تمام الموضوع له وقوله وقد كجاب أي عن هذا الاعتراض
 وقوله بأنه أي الشأن وقوله لأجاجة إلى هذا القيد وهو
 قوله من هو إلى آخره وقوله لما كانت وضعية أي حاصلة
 بسبب الوضع وإراد هنا ما للوضع فمدخل خلا وما تقدم
 وقوله كأن أي الدلالة وقوله متعلقة بإرادة اللفظ

الواضح

الواضح متعلقة لإرادة بفتح اللام ص وقوله فهو أي ذلك
 اللفظ وقوله فهو أي بسبب أنه يريد ذلك المعنى وقوله إذا
 يريد به أحدا المعنيين أي معينا وقوله المعنيين أي الموضوع
 هو لهما وقوله لا يراد به المعنى الآخر أي فلا يبدل على الآخر
 بل على المراد فقط **قوله** فاللفظ أبدا إلى آخره منه أنه لا فائدة
 في هذه المقدمة إذ لا يدعي أحدا مكان اجتماع الدلالات بل
 انقراض تعريفها وكجوز أن يكون اللفظ متصفا بأحدى
 الدلالات مع أنه يصدق عليها تعريف الدلالة الأخرى
 ب هذا راجع إلى ما ذكره السيد **س** **قوله** لمطابقة أي
 ولا ينقص بغيره إذ لا دلالة له على غيره وكذا ما بعده
 وقوله لا يصح أن تكون أي الدلالة وقوله بل للوضع أي بل
 كونه وضعية يصح أن يكون تابعة للوضع وقوله موقوف
 على الإرادة أي إرادة اللفظ لتلك الدلالة وقوله لا سيما أي
 لا مثل للبطالان الذي يظهر في الضمن والالتزام فإن البطلان
 فيها ظاهر وظهورا إذا على المطابقة وقوله إلى أن الضمن أي
 الدلالة المسماة بذلك **قوله** فهم الجزء في ضمن الكل منه مسماحة
 من قبل المسماحة في تعريف الدلالة فمامل **س** **قوله** فهم الجزء
 في ضمن الكل فهي على هذا دلالة عقلية فلا مدخل لللفظ فيها
 وقوله في ضمن في دلالة الالتزام غير واضح لخلافه في الضمن لأن
 الكل مضمن للجزء بخلاف الالتزام فإن الالتزام ليس جزأه وقوله
 صارت الدلالة عليها أي الجزء والالتزام وقوله مطابقة لأنها

صدق علمه دلالة اللفظ الى اوضح **قوله** لا تضمننا او التزاما اي
 من حيث هو مقصود باللفظ او المراد لا تضمننا او التزاما فقط
 فلا ينافي كقول السمع او الالتزام هنا ايضا كما بينه الفري **قوله**
 وعلى ما ذكره هذا القائل من ان دلالة اللفظ موقوفه على ارادة
 اللفظ وقوله من الدلالات اي الملاك وقوله اكثر من معنى اي
 على زعمه وقوله وقد صرحوا اي اهل المنطق **قوله** لا يظن
 الى اوضح علمه اعتراض للسرد وجوابه في الفري **قوله** ليس بشرطه
 ذكر الضمير لتذكر لفظ الالتزام وان كان معناه مونثا اي الدلالة
قوله المن لزوم الذهني اما اللزوم الخارجي فليس بشرطه لكن
 ليس المراد شرط استغائه بل المراد عدم اشتراطه فقط سواء
 وجد او لا فوجوده لا يضر وقوله من الموضوع ملزوم وقوله
 والخارج لازم **قوله** اي كون المعنى نفسا للزوم الذهني بينهما
 لما هو اللزوم ولما هو الملزوم **قوله** اما على الفور اي فور حصول
 الملزوم في الذهن وهذا القدر متفق عليه بين اهل هذا الفن
 اهل المعقول وقوله او بعد التأمل الى اوضح قدر زائد على ما هو
 المعتبر عند اهل المعقول وقوله او بعد التأمل اي التفكير **قوله**
 والا لكان دليل اشتراط اللزوم بالمعنى المذكور **قوله** والا اي
 ان لم يشترط في دلالة الالتزام ذلك **قوله** والا اي وان لم يلزم
 من حصول الموضوع له حصوله ولا ينبغي ان يكون المعنى ولا بشرط
 اللزوم لانه لا يتسبب عنه كون نسبة كسائر الخارجيات اليه
 يجوز ان لا يشترط ولا يكون نسبتته كنسبة سائر الخارجيات

الله بخلاف عدم لزوم حصوله كحصول الموضوع له يتسبب
 عنه ما ذكره **قوله** والا لكان الى اوضح هذا دليل على ملزومية
 المعنى الموضوع له للاخر الخارج عنه لا على ان المعتبر في الدلالة
 لا التزامية اللزوم الذهني اما الدليل على ان يكون اللزوم لزوما
 ذهنيا فهو ان يقال لو شرط اللزوم الخارجي بان يكون حصل
 ذلك المسمى في الخارج حصل ذلك الخارج عنه فيه امتنع وقوع
 مثل هذه الدلالة حيث امتنع اللزوم الخارجي منها بالضرورة
 لكنه ليس كذلك فان العدم كالتعبد على الملكة كالصريح
 انه لا ملازمة بينهما في الخارج **قوله** فدلالة اللفظ اي بسبب
 ان نسبة الخارج الى اوضح **قوله** المن ولو لا اعتقاد المخاطب
 الى اوضح اي ولو كان اللزوم لا اعتقاد المخاطب لا حسب نفس
 الامر اما حسب العرف العام فلما ربح في اعتقاد الجمهور ان
 المقدم في الحرب شجاع والطائف بالدليل سارق فالافتقار
 بينهما ممكن عقلا واما حسب العرف الخاص فلما ربح في اعتقاد
 اهل المعاني ان جبان الكلب سخي واهل الخلاف ان مدار الشئ
 وجود او عدمه علة مال بعض الشراخ الاحسن ان يقول ولو
 لا اعتقاد المتكلم لان الملازمة من جهة لا من جهة المخاطب بل
 استحصال الفائدة من الكلام انما هو للمخاطب وذلك بالانفعال
 الى الملزوم فيكون الملازمة ايضا باعتبارها لا باعتبار التكلم
 شئ وقوله ولو لا اعتقاد علة الحصول وقوله لعرف على اعتقاد
 وقوله مما بينه من الاحكام التي وقوله اعتقاد المخاطب اي حكم

به قوله بسبب عرف عام جعله علة اثبات الاعتقاد والمصنف
 علة الاعتقاد والعلة لثبوت اللزوم وليس تفاوت في المعنى وقوله
 لانه المعلوم اي المبتدأ للفهم **قوله** واصطلاحات ارباب الصنائع
 كاطلاق الجوهر على ما يتقوّم بنفسه عند اهل الكلام ويدل
 بالالتزام على التحيز **قوله** مما جرى مجرى عرف خاص كمثل ان المراد
 به ما يتفق كثير استعمال قوم مخصوصين له في معنى حتى تشتهر
 انفا في ذلك المعنى بحيث لا يفهم منه عندهم الا هو من غير
 قصد تواطؤ عليه ولا ما يقوم مقامه مما رأت القنوى مثله
 بقوله كما يسا الخلل والجود في مقام التملح والتهكم **قوله**
 وكلام ابن الحاجب الى اخره قد علمت مذهب المصنف في اللزوم الذهني
 ولا استعارته بالخلاف في ذلك واما كلام ابن الحاجب فانه
 استعار بذلك **قوله** في اشتراط اللزوم الذهني حيث قال
 وقبل يشترط اللزوم الذهني **قوله** ووجهه اي الخلاف وقوله
 في شرحه شرح كلام ابن الحاجب وقوله بان بعضهم من ارباب
 اصول الفقه وارباب البيان وقوله خارج عن المسمى اي بذلك
 اللفظ وقوله بسبب اللزوم بينهما ذهنا وهذا القدر هو المشروط
 عند ارباب المعقول وقوله من قرائن الاحوال اي او من ان الفاظ
 وقوله والاظهر من الشارح راد اعلى العلامة في التوجيه المذكور
ج قوله والاظهر الى اخره ظاهره انه خرج تحريج الرد على العلامة
 في حاشية السيد ان كلام العلامة هو عن ما ورد به الشارح كلامه
 ولا معنى لقول الشارح والاظهر الى اخره **قوله** والاظهر الى اخره

كلام العلامة لا ينافي ذلك لانه انما فسر مراد البعض الذي
 لم يشترط اللزوم الذهني بدلالة الالتزام فمن ان مراد هذا
 البعض انه لا فرق بين ان يكون الفهم بسبب اللزوم الذهني او
 بغيره من القرائن ومعلوم ان المبتدأ من اللزوم هو عدم
 الانفكاك فالظاهر انه مراد ابن الحاجب من اللزوم الذهني
 المشترط في هذا القول عند الشارح العلامة ايضا وكان هذا
 الذي بيناه هو مراد السيد بما في حاشيته من ان الظاهر ان
 مراد الشارح العلامة ما ذكره الشارح وانه لا معنى لنقل كلامه
 وتعقيب بالظاهر ثم اعترض عن الشارح بقوله الا اذا قصد
 التنبه على قصور عبارته عن تفصيل المقصود انهم وكان
 مقصوده بذلك ان الشارح العلامة لم ينص على بيان المقصود
 باللزوم الذهني المشترط في هذا القول فليس امل **قوله** لان
 معنى اللزوم اي لغة وقوله مثل هذا هو ان لا ينفك الخ
 وقوله مثل هذا اللزوم اي الذي هو امتناع الانفكاك وقوله
 يخرج اي عند دالة الالتزام وقوله من معاني المحارقات كرايت
 اسد ابرحي وقوله والكتابات كفلان كثير الرماد وقوله عن
 ان يكون اي اكثر وقوله مذلول التراميا اي واللازم وهو
 خروج كثير من معاني المحارقات الى اخره باطل والملزوم وهو
 اشتراط ما ذكر مثله في البطلان وقوله بل لم تكن دلالة
 الالتزام لانه ليست لازمة ذهنا بالمعنى المذكور الذي هو عدم
 الانفكاك **ج قوله** بل لم تكن دلالة الالتزام الى اخره اي لانه اذا

كان معنى النزوم عدم الاتفكاك وكل لازم لهذا المعنى لا يتفكك عن النزوم
فكون كل واحد من الموازين مساويا للآخر في الوضع والحقا **قوله**
ايضا اي كدلالة المطابقة وقوله مما يتأتى منه الوضع والحقا
اي مع انهم حصروا دلالة الالتزام مما يتأتى منه الوضع والحقا
وفي حاشية السيد منع لهذا اي لقوله لم تكن دلالة الالتزام الح
وقوله مما يتأتى منه الوضع والحقا اي واللازم من النزوم
مثله **ج قوله** مما يتأتى منه الوضع والحقا والمعنى اللازم
كالوضع لكونه لا يتفكك عن المعنى **قوله** اي بالدلالات المطابقة
اشارة الى ان موصوف الوضعية جمع مقدم وكسره بالمطابقة
دفعالتهم انما هنا اعم لا قد يطلق بالمعنى الشامل للسان وهو
ما للوضع فيه مدخل كما يشعر به ما تقدم ولما اخصرت العقلة
في الثنتين الباقيتين كما تقدم لان الكلام في العقلة اللفظية لم يحج
الى تفسير العقلة في قول المصنف الاتي ويتأتى بالعقل **قوله**
المن لان السامع ينبغي ان يراد به السامع حصصه وهو ظاهر
او كما لم يصر الخطوط صريح من الالفاظ فهو تخيل تلك
الالفاظ مطالعة الخطوط منزلة السامع لها **قوله المن** لان
السامع دليل للدعوى المذكورة وهي قوله والاراد المذكور
لا يتأتى الى اخره وقوله بوضع الالفاظ اي المترادفة ويؤخذ
ذلك من قوله لذلك المعنى اي الواحد **قوله المن** بوضع الالفاظ
اي الالفاظ المتعددة للمعنى الواحد **قوله المن** والاقسم لقوله
ان كان الى اخره وقول المن لم يكن كل واحد من باب سلب العموم

11
كانه قابل انه ان لم يكن عالما بوضع الالفاظ كلها كان كل
واحد الاعلى فادعى الاجاب الكلي فقل له في جوابه لم يكن
كل واحد الا بابطال الاجاب وقوله د الالفاظ اي على
ذلك المعنى وقوله لتوقف الفهم اي تفهم المعنى المعبر عنه
بالدلالة وقوله بالوضع اي فيلزم من نفي العلم بالوضع
نفي الدلالة لان المتوقف على الشيء ينبغي نفي المتوقف عنه
وقوله خذ يشبه الورد اي وقلنا ايضا وجنته تماثل
السبب المخصوص او نحوه مما يراد به وقوله بوضع المفردات
وهي خذ ويشبه الورد وقوله والهيئة اي وبوضع الهيئة
الركيبية وهي اسناد تشبه الى الخد اي بوضع المذكورات
لمعناها وقوله امتنع اي استحال وقوله ان يكون كلام اي
اخر يراد به وقوله يودى خبر يكون لا قوله دلالة **قوله**
لانا اذا اتينا مقام كل كلمة منها اي من قوله خذ يشبه الورد
وانت الضمير اعتبارا بالجملة **قوله** ما يراد بها اي كلمة يراد بها وقوله
يوضع اي بوضع كل كلمة وما يراد بها **قوله** ان كان عالما
بوضع اي وضع المراد فاق **قوله** كان فهمه اي السامع العالم
بما ذكره وقوله ان لم يكن عالما بوضعها اي لتلك المفردات
ج قوله لم يفهم من المراد فاق منه اشارة الى ان المراد بعدم
الدلالة فهم السامع فاندفع الاعتراض بمنع استلزام عدم علم
السامع بعدم الدلالة فانهم **قوله** والالفاظ كل واحد منها
دالا الى اخره الذي هو من باب سلب العموم وقوله لم يكن واحدا

من الذي هو من باب عموم السلب وقوله فنقتضيه مبتدأ اي
قولنا ما هو عالم الى اخره وقوله ان لا يكون خبر **قوله** ان لا
يكون اي فتكون رفعا للايجاب الكلي وصدقه اما بالسلب الكلي او
الجزئي **قوله** وهذا اعم لان السلب الجزئي اعم من السلب الكلي
والسلب عن البعض مع الاحكام للبعض **قوله** وحتمل عطف
على مجموع وعلى المقدم من الى اخره والا لا على مجرد لا تدن كل واحد
منها الا حتى يكون هذا الاحتمال على المقدم من ايضا فتد عليه
انه ليس كذلك على الاول **قوله** وحتمل ان يكون بعض منها الا
ينبغي ان يراد بالبعض ما يشمل المتعدد وحتمل فقوله وعلى
المصدر من الى اخره يشمل ثلاث صور ان لا يكون شي منها الا ان
يكون بعضا الواحد فقط الا ان يكون بعضا المتعدد فقط
دالا فعوله وايا ما كان لا يجري فرع الوضوح وجمعه في الاول
ان الاختلاف في الوضوح فرع تعدد دلالة المطابقة ولم يوجد
وفي الثالث مع تعدد دلالة المطابقة فيه ما تقدم فاما اذا ضعف
دلالة المطابقة بالنسبة لجميع الالفاظ بان كان السامع عالما
بوضع جميع الالفاظ وانما قلنا انه ينبغي ان يراد بالبعض
لانه لو اراد به البعض الواحد فقط لم يكن في الدليل تقرر
حكم البعض المتعدد ونفي جريان الوضوح منه لان قول المصنف
ان كان عالما بوضع الالفاظ اراد به ان كان عالما بوضع جميع الالفاظ
كما قاله الشارح فكون جميع الالفاظ دالا فلا يشمل هذا الشيء دلالة
البعض مطلقا وقوله والا لم يكن الى اخره شامل على هذا المصدر

للصورتين

للصورتين الاولتين مما ذكرنا دون الصور الثالثة فكون خارجا
من الشقين فلا يكون في الدليل تقرر لها مطلقا **قوله** وايا ما
كان اي عدم كون كل واحد منها دالا يكون بعض منها دالا
وايا ما كان اي الحال **قوله** فان قلت الى اخره سوال واراد على
مول المصنف والا لم يكن كل واحد الى اخره حيث ادعى ان فهم
العلم متوقف على العلم بوضع اللفظ او واراد على قول الشارح
في بيان الملازمة لتوقف الفهم على العلم بالوضع وهو الظاهر
وقوله العلم دليل للزوم الدور وايجاب له وقوله لان الوضع
بيان لتوقف العلم بالوضع على فهم المعنى وقوله نسبة اللفظ
اي الموضوع وقوله والمعنى اي الموضوع له وقوله على فهم
المنتسبين منه تغليب لان المنتسب هو اللفظ والمنتسب اليه
هو المعنى لان الواضع نسبة اللفظ الى المعنى وقوله من اللفظ
هذا قيد يتقيد به الدور وقوله انما يتوقف على فهم المعنى
بالجملة اعم من فهم من هذا اللفظ او من غيره وقوله لا على فهم
من اللفظ حتى يلزم الدور المذكور وقوله لا على فهم من اللفظ
ولا حقا في ان فهم المعنى من اللفظ مغاير لفهم المعنى بالجملة وقوله
وقرب منه اي من هذا الجواب **قوله** وقرب منه ما يقال
الى اخره الفرق بين الجوابين ان المعتبر في الاول التباين بحسب
الاطلاق والتقدير وفي الثاني التباين بحسب الزمان **قوله**
ان فهم المعنى في الحال اي حال اطلاق المسكلم اللفظ وقوله
بالوضع متعلق بالعلم ومنه اعمان المصدر بعد الوصف وقوله

بل في ذلك الزمان اي بل ستوصف العلم السابق بالوضع على فهم
المعنى في ذلك الزمان السابق على الحال وقوله لا نسلم انه اي
السامع وقد سماع الالفاظ وموله بوضع الالفاظ اي بوضع
جميع تلك الالفاظ لذلك المعنى وموله الالفاظ اي المترادفة
وموله لم يكن بعضا اوضح في الدلالة على ذلك المعنى وقوله
لجواز سند المنع الذي هو موله لا نسلم تبرع به وقوله بعض
الالفاظ اي تلك الالفاظ التي علم وضعه وقوله بحيث خبر
يكون وموله بحيث تحصر معانها وهو معنى واحد في المسئلة
لكنه تعدد باعتبار تعدد الالفاظ الدالة عليه وموله
والموانسة هو لازم للممارسة وناسية عن موله وقرب
العهد سبب اخر معطوف على كثيره وموله وقرب العهد لها
اي بوضع تلك المعاني وموله وبعضها اي تلك الالفاظ
المخزونة وموله الى التفاوت الكثر اي من ذلك الالفاظ وموله
ومراجعة عطف على التفات عطف تفسير وكذلك عطف اطول
على اكثر وموله وكثيرا ما تفقد اي كثر بالوجدان وقوله
المطابقة اي للالفاظ وموله بوضع اي الالفاظ كلا وقوله
ومراجعة تفسير لمعاودة وقوله تأمل تفسير لفكر وقوله
لطول العهد علة الافتقار **ج** **قوله** فالجواب الى اخير يرد عليه
انه منقوض بالحد والمحدود فان كلامها يدل على الماهية
بالمطابقة ودلالة المحدود اوضح والجواب ان الاوضح باعتبار
الفصل فرجع الاختلاف الى المدلول ون الدلالة فان قيل

يزاد لفظ في احد الكلامين وينقص في الاخر مختلف دلالتها
وكل منها مطابقه فلنا حشود مختلف المعنى والكلام عند الحاده
فان قلت قد يكون الزيادة بالمفسر او المرادف قلت حشود
يرجع الاختلاف الى المدلول او السامع **سراجي قوله** ان يكون
ذلك اي الاختلاف وموله كذلك اي مختلف بالوضع والحقا
بالنظر اليها نفسا وموله كما في اللوازم القربية كدلالة
طول النجاد على طول القامة وموله كما في اللوازم البعيدة
مثل دلالة الرماد على الكرم وقوله بخلافه المطابقة
اي الدلالة المسماة بذلك وموله واجب قطعاً عند العلم
بالوضع اي ولا يفقر معه الى شئ حتى يكون غرا اوضح وقوله
انما هو اي ما ذكر من السرعة والبطو وموله وبطيه اي
للعلم به اي لامن حصة سرعة الفهم عند العلم بالوضع الذي
هو الدلالة وقوله ولهذا اي لاجل اي السرعة والبطو انما
هو من حصة الى اخير **ج** **قوله** ولهذا اي يكون السرعة والبطو
من حصة التذكر مختلف المطابقة باختلافها **سراجي قول**
المس ويتبقى بالعقلية يشمل الالتزام والمضمن كما يشير اليه الشارح
والدلالة العقلية هي فهم اللازم من الملزوم **ج** **قوله المس** ويتبقى
بالعقلية لان العقلية اعم من اللفظية وليس المراد الا العقلية
اللفظية فكلامه موهم لانا نقول سياقه كقوله في السر
بطرق الى اخير قال الطرق هي الالفاظ وكتفسيه الدلالة
اللفظية الى وضعية وعقلية ثم ذكر هذا الحكم اعني عدم

الثاني بالوضعية والسابق بالعقلية ظاهر اوضح في ان المراد
 العقلية من اللفظة **قوله** اي مراتب لزوم الاجزاء لكل اي
 التي هي المدلول المضمني **قوله** لزوم الاجزاء كالحسوان والجسم
 الناحي والمطلق والجوهر كالأجزاء للانسان لكن بعضها بواسطة
 فالكثير وبعضها بلا واسطة و**قوله** ومراتب لزوم اللوازم
 في هذا مخرج بان العقلية شاملة لدلالة المضمينية والالتزام
 فلما كان المتبادر من قول المصنف لجواز ان يخلف مراتب اللزوم
 ان المراد به الدلالة الالتزامية نبه الشارع على ان ذلك
 شامل للدلائل لان اللزوم قد مشترك بينهما وخرق بان
 اللزوم والالتزام **قوله** ومراتب لزوم اللوازم اي التي هي
 المدلول الالتزامي لان دلالة الالتزام ودلالة اللفظ على الخارج
 اللزوم كما تقدم لكن يشك كل علمه قوله في القسم الاتي فممكن
 تامة ذلك المعنى الملزوم الى اخره لا مضاه ان المدلول
 هو الملزوم مع انه لا يكون كذلك في دلالة الالتزام وجوابه
 انه يعتبر الالتزام هنا ملزوما والملزوم لازم ما لم يحقق دلالة
 الالتزام **قوله** اللوازم اي الخارجيه و**قوله** الملزوم اي
 الخارج و**قوله** اما في الالتزام اي اختلاف مراتب ذلك فانه
 فظاهر مخرج **قوله** فظاهر لجواز الى اخره لا يقال قوله فظاهر
 يتناقض **قوله** لجواز الى اخره لان وصفه بالظهور يقتضي استغناء
 عن البيان لانا نقول وصفه بالظهور انما ينافي احتياجه
 لذكر البطلان للتبعية **قوله** بسبب قلة الوسائط فاحتمل ان

المراد بالقلة ما يشمل العدم فيندرج فيه ما لو انشأ الواسطة
 في بعض اللوازم وتعددت في البعض واحتمل انه على ظاهره
 وهذه الصورة منهومة منه **قوله** لزوما بمعنى واصله فتكون
 لزومه اوضح من بعض اي بسبب اقربية البعض بسبب قلة
 الوسائط يكون بعض الاخر اوضح من الاخر **قوله**
 فممكن تامة ذلك المعنى الى اخره فانه مناقضه وهي ان دلالة
 الالتزام دلالة اللفظ الموضوع للملزوم على اللزوم لا دلالة
 اللزوم من حيث هو لازم على الملزوم فمادة الملزوم بالفاظ
 موضوعات لتلك اللوازم المختلفة المراتب ليست مطابقة لدلالة
 الالتزام اللهم الا ان يراد بالملزوم التبعية وبالمستتبع
 وباللزام التابع وبلا حظ في كل منهما الملزوم به بالمعنى
 في دلالة الالتزام عند اهل هذا الفن فامل ثم فعوله الا
 ان يراد بالملزوم التبعية الى اخره لا بد من ان يراد في الشق
 ذلك بمتغاير بان يكون الاول ان يكون ملتبوع بتابع كالجود
 وكثر الرماد وجبان الطيب والثاني ان يكون ملتبوعا كالحراق
 والنار والشمس ولكن الاستفاد في الشق عند ملاحظة
 دلالة الالتزام من الملزوم الى اللزوم بالمعنى المتعارف ولو
 لم يرد بالثاني ايضا اللزوم بمعنى التبعية لدخل الاول
 في الثاني ولم يبق لقوله وكذا وجه وجهه وعلى هذا
 يندفع الاعتراض عن الشارع بان الاول يصح على مذهب السكاكي
 دون المصنف فامله تجل ع من فعوله لدخل الاول في الثاني

اي لان الاسعال في الاول وان كان من اللازم الى الملزوم
الا انه ملاحظة اللازم ملزوما والملزوم لازم لان ذلك
هو المعبر في دلالة الالتزام فقد دخل الاول في الثاني **قوله**
فيمكن بادية ذلك المعنى فمعنى بادية منه احضار في ذهن السامع
وقوله الملزوم كالكرم وقوله لهذه اللوازم كذكر الضيفان
ثم كثرة احراق الحطب ثم كثرة الرماد وقوله وكذا في ولهذا
الجواز وقوله اذا كان لشي واحد ملزومات كالحرق لها
ملزومات كالنار والحركة والشمس والوجود يلزمه اسبابها كما
سبقت في كلام الشارع وقوله اوضح منه للبعض اى اوضح من
اللزوم للبعض الاخر وقوله ذلك اللازم اى الواحد وقوله
المختلفة الدلالة مضاف الى فاعله **قوله** المختلفة الدلالة
علمه في الوضوح اى بان يكون بعضا اوضح وبعضا واضحا فلذا
لم يحتج لما في بعض النسخ من وقوله والحقا وانما ذكر مما تقدم
نقشنا **قوله** وذلك اى الجواز اى جواز ان يكون لشي واحد
لوازم متعددة وجواز ان يكون لشي واحد ملزومات متعددة
فلاشارة راجعة الى الجواز من وقوله هنا اى في هذا الفن
وقوله ان يكون المعنى الخارج الذي تسمى الدلالة علمه بالالتزام
وقوله في الذهن اى من غير شرط حصوله في الخارج المقابل
للذهن وقوله حصوله اى المعنى الخارج عن المسمى وقوله بلا
واسطة اى بين المعنى المسمى وبين الخارج عنه وقوله عقليا كما
في دلالة العمى على البصر وهو ان تمتنع ان كان حصول الخارج

ملزوم في الخارج

في الذهن عن حصول المسمى في الذهن وقوله او اعتقاد ما هذا
هو اللوجب لقوله لان المعبر الى قوته هنا وقوله عرفنا اى
عاما **قوله** او اصطلاحيا اى ولو حكما قد دخل فيه ما ذكرنا
يسبق انه يجري مجرى العرف الخاص **قوله** مختلفه اللزوم
يصح ان يكون تعالفا وان يكون تعالفا للوازم **قوله**
مختلفه اللزوم يمكن ان اراد الاختلاف باعتبار قدر الوسائط
واجناسها فليسامل **قوله** مثل كونه كثير الرماد اى فينتقل
من كثرة الرماد الى كثرة احراق الحطب تحت القدر ومنه الى
كثرة الطباخ ومنه الى كثرة الاكلة ومنه الى كثرة الضيفان
ومنه الى المقصود اعني الجود وتعمل من جبن الكلب الى
كثرة ضربه ومنه الى كثرة الوارد من ومنه الى كثرة الضيفان
ومنه الى المقصود وتعمل من هزال الفصيل الى قلة لبن
امه ومنه الى كثرة حلبها ومنه الى كثرة الاكلة ومنه الى
كثرة الضيفان ومنه الى المقصود او تعمل من هزال الفصيل
الى خروامه لاجل الضيفان ومنه الى المقصود كذا في القترى في
اللازم والملزوم في الاول اربع وسائط وفي الثاني ثلاث وفي
الثالث اربع على التقدیر الاول وواحدة على الثاني وقول
الشارح مختلفه اللزوم كتمل انه اراد الاختلاف في قدر
الوسائط وفي اجناسها فليسامل **قوله** وجبان الكلب سبب كثرة
الضيفان وتزددهم وصار الكلب بالغرم فلا يتعرض لهم
قوله ومهزول الفصيل سبب ذبح امه للضيفان او حلب لبنها

لهم فلا يبقى له شيء يسري به **قوله** فممكن مادته هذا المعنى أى
 ابعثاله الى فم السامع وقوله هذا المعنى أى معنى قولنا زيد
 جواد وقوله اوضح دلالة عليه كان المعنى الذى يشير اليه
 بالاضحية فى الامثلة هو كثرة الرماد فانه اوضح من الاخرين
 لان الانتقال من كثرة الرماد الى الجواد اقرب من الانتقال
 اليه من كونه محذول الفصيل لانه محتاج وقوله عليه أى
 على هذا المعنى وقوله واما فى المضمين أى فخر ظاهر ومحتاج الى
 بيان وبهانه **قوله** واما الى اخره فديقان حاصل ببيان
 الاختلاف بواسطة الواسطة وجود اقله وكثرته وعدمه
 وهذا على طريق ما تقدم فى بيان الالتزام فلم وصف ذلك
 بالظهور دون هذا وقد حجاب بشرة امر الواسطة ^{في لزوم}
 دون المضمين وباختصاص هذا بالشكال الاقنى وقوله فان
 قبل الى اخره فلتأمل **قوله** واما أى اما بيان جواز اختلاف
 مراتب لزوم الاجزاء الكل فى المضمين ببيان وقوله ان يكون
 المعنى أى المدلول عليه بالمضمين **قوله** فدلالة الشئ أى
 لفظ الشئ لان الدلالة وصف اللفظ وقوله من جزئه أى
 عليه **قوله** مثلاً دلالة الحيوان أى لفظه لان الدلالة وصف
 للفظ لا المعنى وهكذا فى غيره وقوله على الجسم لكونه جزؤه
 وقوله من دلالة الانسان لكونه جزء جزئه وقوله على التراب
 الذى هو جزؤه وقوله من دلالة البيت عليه الذى هو مركب
 من التراب ومن غيره وقوله فان قبل لما تقرر ان دلالة الشئ

على جزئه اوضح من دلالة الشئ على جزئه لسا عن هذا
 السوان وهو قوله سنفى الى اخره أى سنفى عقلاً ان تكون
 القاعدة على العكس من ذلك وهو ان دلالة الشئ على جزئه
 اوضح من دلالة الشئ على جزئه لان جزء الجزء والجزء كل
 وفهم جزء الشئ سابق على فهم **قوله** سنفى ان يكون الامر بالعكس
 يعنى قد لزم من كلامك ان دلالة الشئ على جزؤه اوضح من
 دلالة الشئ على جزء جزئه لوجود الواسطة مثلاً اذا كان
 دلالة الحيوان على الجسم اوضح من دلالة الانسان عليه لزم
 ان يكون دلالة الانسان على الحيوان اوضح من دلالة الشئ على الجسم
 لان المساوى للاوضح اوضح لكن الامر بالعكس **قوله** لان فهم
 الجزء سابق على فهم الكل أى فالدلالة على جزء الجزء سابق
 وقوله فالمفهوم أى مترتب على ان فهم الجزء سابق على فهم الجوان
 المفهوم من الانسان اولا الى اخره **قوله** فالمفهوم من الانسان
 أى هذا اللفظ وقوله ثم الانسان الذى هو المعنى **قوله** الامر
 أى الشئ وقوله كذلك أى ان فهم الجزء سابق وقوله لكن
 القوم صرحوا أى صرحوا بما خالف ذلك وقوله بان المضمين
 الذى هو فهم الجزء **قوله** الامر كذلك أى الانتقال المذكور
 وان فهم الجزء سابق **قوله** صرحوا بان المضمين تابع للمطابق
 أى وهذا المعنى ان فهم الكل سابق على فهم الجزء فانه جعلوا
 المضمين الذى هو فهم الجزء تابعا للمطابقه التى هي فهم الكل
 فكذلك المضمين متاخر الانساب متاخر والمطابقه متقدمة

لأن المتنوع مقدم **قوله** بأن النظم تابع للمطابقة التي هي فهم
 الكل أي والتابع للشيء متأخر عنه وجودا فالنظم متأخر عن
 المطابقة فليراجع حاشية السيد من هنا ومعه لأن المعنى
 بيان للحامل على التصريح المذكور وقوله من الموضوع له أي
 من المعنى المطابق الذي وضع اللفظ له وقوله فكانهم بنوا ذلك
 أي أن النظم تابع للمطابقة وقوله على أن النظم أي الدلالة المعبر
 عنه بذلك وقوله بعد فهم الكل هذه البعده نافية فلا السيد
 ج **قوله** على أن النظم هو فهم الجزء إلى آخره لقائل أن يقول أنه
 يلزم حينئذ أن تكون دلالة اللفظ على الجزء في ضمن دلالة على الكل
 يعني فهم الجزء في ضمن فهم الكل مقدم عليه خارجا عن الدلالة لأن
 فيلزم عدم الاختصار وهو بقرير مشهور **س** **قوله** وكثيرا
 إلى آخره كأنه جواب عما قد يورد على قوله فكانهم بنوا إلى آخره
 إمكان تأخر فهم الجزء عن فهم الكل بأن يقال لا يمكن ذلك **قوله**
 وكثيرا ما يفهم الكل غير مناسب لقوله أن المعنى النظمي إنما ينتقل
 إلى آخره وقوله أن الجنس كالحيوان بالنسبة للإنسان **ج** **قوله** ما لم
 خطر للحد ومعنى النوع بالبيان جملة حالية ورعاية النسبة بأن
 يلاحظ كون الجنس جزءا من النوع **س** **قوله** ومعنى النوع
 بالبيان إجمالا لا تفصيلا والالزم خطو الجنس بالبيان **قوله**
 ولم يرع بأن يلاحظ ثبوت الجنس للنوع **قوله** ولم يرع
 النسبة بينها من أن النوع أخص منه وقوله قد سبق أي
 في صد علم البيان وقوله ما يورده أي معنى وأصح **قوله**

وما ذكرت هنا أي من الأمثلة لبيان الاختلاف في الالتزام
 والنظم **س** **قوله** من التادية أي من تادية ذلك المعنى
 وقوله المخالفه أي في الموضوع والحقا أي الوضوح والأوضح
 وقوله إنما هو في المعاني الأفرادية أي فلا يطابق هذا ما سبق
 وقوله مما ذكر من أنه هو الذي يورده الكلام المطابق إلى آخره
 وقوله مما لا يدل عليه اللفظ أي لفظ التعريف وقوله لأن الحائر
 المضرد احتز به عن المركب كافي إراك تقدم رجلا وتوخر
 أخرى وقوله وكثيرا من أمثلة الكناية احتز عن غير الكثير
 وهي الكناية عن النسبة فإنها لا تكون إلا في الكلام مثل قول
 الشاعر أن الشجا والمرقة والنداء في قبة ضربت على ابن الحشر **ج**
 وقوله يجوز أن يكون أي كون الكلام إلى آخره وقوله ذلك الكلام
 الذي هو أوضح وقوله على ما أي معنى وقوله من ذلك المعنى
 المدلول بالكلام الأوضح وقوله في ذلك المعنى أي أوضح من
 مفردات تركيب آخر مرادف له دالة على ذلك المعنى وقوله
 كان هذا أي التعبير بتركيب مختلفين وقوله وهو بعد أي
 غاية ما يتيسر **ج** **قوله** وهو بعد موضع نظرا ما أولا فلان
 عدم الوضوح والحقا في المطابقة مما يمكن المناقشة فيه إذ
 العلم بالوضع بمعنى الاعتقاد الحارم غير مشروط بل الظن وهو
 قابل للشد والضعف وأما ثانيا فلان الوضوح والحقا في النظم
 غير واضح لوجوب تصور جميع الأجزاء عند الكل وكون النظم
 تابعا للمطابقة معناه التبعية في الحصول من اللفظ لا التأخر

بالزمان واما ثالث فلان نفس المعنى بواحد مما يود به الكلام
المطابق لمقتضى الحال مما لا يشعر به اللفظ ولا بد منه ليصح الكلام
ومباحث اخرى جارية مجرى ما ذكرناه **قول المراد به** لازم
ما وضع له المراد به مما لا ينفك عن الموضوع له سواء كان
واخلافيه كدلالة المضمين او خارجا عنه كدلالة الالتزام صرح
قول المراد به لازم ما وضع له به مع ما ياتي من قوله
فالمحصر في السلافة يعلم ان الاعتبار في هذا الفرع ليس الا المعنى
المراد دون غيره وان افاده اللفظ فاجزاء لازم اذا لم يكونا
هما المراد من اللفظ غير معتبرين وان افادهما اللفظ ومعلوم
ان دلالة المضمين والالتزام يحق وان لم يكن الجزاء والالتزام مرادا
وحينئذ لا يكون معبر عن فليس يقسم الدلالة فيما سبق لاعتبار
دلالة المضمين والالتزام مطلقا لما علم انهما تعتبران يكون
المراد هو الجزاء والالتزام وانما ذلك التقسيم للتوطئة لبيان
ماهو المعتبر وذلك بان يكون الجزاء والالتزام وهو المراد **قول المراد**
المراد به لازم ما وضع له اي بان يستعمل فيه بقدرته جعل
المجاز من اقسامه والمجاز يستعمل قطعا في الالتزام وان كانت الحكمة
قد تطلق ايضا على اللفظ المستعمل في معناه الحصري لانتقال منه
الى الالتزام فلما مل **قول** يعني بالالتزام ومما لا ينفك عن معنى المراد
الخارج فقط كما قد يتوهم مما سبق في القسم **قول** مما لا ينفك
ولو بعد ان تأمل في القران **قول** وهذا اي التقسيم المذكور وقوله
من ان الانتقال في المجاز اي بانواعه وقوله وان ما ذكره اي

ومن ان ما ذكره الى اخرج **قول** وهذا لا يصح الحق ان هذا
كلام ظاهر لان المراد بالالتزام ما لا ينفك في الجمل سواء كان
قوريا او بعدا لتأمل في القران وهذا المعنى محقق في كل
معنى مجازي بالنسبة الى المعنى الحصري وفي كلام الشارح العلامة
اشارة الى ما قلنا وانه اعلم سر فقوله اشارة الى ما قلنا
صرح بذلك الشارح رحمه الله قبل بحث الاستعارة وفصل
فيه فيما يت شعري كلف ناقض نفسه اللهم الا ان يحل كلامه
هنا على الالتزام العقلي وفيه ما فيه فتدبر مع **قول** ظاهرا
انما قال ذلك لانه صحيح في نفس الامر من حيث ان ما عدا اللزوم
من العلاقات يرجع الى اللزوم كما يتبين فيما سياتي **قول** كجزئها
قل انما قال كجزئ معناها ولم يقل جزء معناها لان الاعتبار فيه
دلالة اللفظ على الالتزام ما وضع له واقامة القرينة على عدم
ارادته ولو اعتبرناه فذا لزم اعتبار اللزوم وعدم اعتبار
جزء وهو باطل وفيه تأمل تأمل وانما قال كجزئ معناها ^{لظهور}
انه ليس هو جزئ معناها حقيقة فان معنى الكناية ليس هو مجموع
الالتزام والملزوم بل الالتزام مع جواز ارادة الملزوم **قول المراد**
كجزئ معناها اي الكناية وقوله لان المراد يريد المدح في المجاز
اي في اللفظ الذي هو ما صدق المجاز وقوله لقيام قرينة
اي في المجاز وقوله اي يحتاج اليه اي المراد بالقديم الاحتياج
اليه اي تقدم ذهن وليس المراد به التقدم الزماني وقوله
في الوجود اي الخاضع وهو يفسر لقوله بالظبط وبيان المراد بالظبط

وقوله مع انه ليس بعلة فخرج العلة الفاعلة كالنجار للسبر
 فان العلة الفاعلة وان كان يحتاج اليه المفعول لكي لا يقال
 في الاصطلاح انه مقدم بالطبع **ج قول المصنف** منه لمقصود البيان
 محث ثالث في الفن وهو محث التشبيه وقوله ما يبتني اي مجاز
 يبتني الى ارض وقوله واريد به المشبه اي ذاته وقوله فصار
 استعارة اي مستغارة من اطلاق المصدر على اسم المفعول وقوله
 لا يقتضيه عليه علة لتفنن التعرض للتشبيه قبل التعرض للمجاز وقوله
 والمجاز اي ثم المجاز وقوله والكناية اي ثم الكناية وقوله فلم يجعل
 مقصدا برأيه اي لكونه سببا لا مبتدئا الاستعارة عليه انما تقتضي
 ان يجعل مقدا لا ماثيا نقصد ومحث عنه ويفرد بالحث عنه
 وقوله فلم يجعل فلاي علة ولاي سبب جعل اي التشبيه اي محث
 وقوله دون ان يجعل اي التشبيه اي محث وقوله انه متعلق بمقدر
 اي جعل مقصدا لانه وقوله لانه اي التشبيه وقوله وجعوم
 فوائد اي كثرته وقوله عن ان يجعل اي التشبيه اي مباحث
قوله هذا هو الكلام اي المذكور من اول فن البيان الى هنا
قوله على ما اخترعه اي بانين مكن وجار من علمه اي السائر المصنف
 وقوله على ما اخترعه اي على القواعد والاصول التي اخبر بها السكاكي
 وقوله وان خبر مما ذكرنا من الانظار المقدمه وقوله مما فيه
 اي مما في ما اخترعه وقوله والا قرب اي مما اخترعه السكاكي ان
 يقال في تعريف علم البيان وقوله علم محث اي معلوم اي اصول
 وقواعد محث فها عن ذلك منبغ ان يفسر قوله علم معلوم لاجل

وقوله محث فيه لا بادراكه لانه محث به لافيه وقوله التي اوردها
 اي السكاكي وقوله اي هذا فيه اشارة الى حذف المبتدأ وحذف
 خبر المضاف واقامة المضاف اليه مقامه في الارتفاع على
 الخبرية واشارة الى حذف الصفة وهي قوله الاصطلاح
 علمت هذه الصفة المحذوفة من قول المصنف منه ما تبتني عليه
 الاستعارة لان الذي يبتني عليه الاستعارة انما هو التشبيه **الاصطلاح**
 وقوله وهو اي محث التشبيه **ج قوله** وهو اي التشبيه **قوله**
 وهو المقصد الاول ويقدم وجه كونه المقصد الاول وقوله
 ولما كان هو اي التشبيه الاصطلاح لا محثه وقوله هو اخض
 خصوصا مطلقا وقوله اعني اي مطلق التشبيه وقوله اشارة
 اولا المقصود اولا وبالذات التشبيه الاصطلاح الذي هو الاخض
 لكن المصنف اراد نعم الفائدة وفسر اللغوي الاعم قبل الاصطلاح
 وقوله الى تفسيره اي مطلق التشبيه **ج قوله** سواء كان على وجه
 الاستعارة مثل رانت اسد يرمي او على وجه تبتني عليه الاستعارة
 مثل زيد كالاسد او غيرها مثل شهت زيد بالاسد **قوله**
قوله او غير ذلك كالتحريم قاله شيخ الاسلام **قوله** او غير ذلك
 من القبيح التي ستذكر في تعريف الاصطلاح فالمراد بالاطلاق
 كون هذا المطلق محقق في مواضع لا محقق في الاصطلاح
 الذي هو المقصد وقوله ولهذا اي لاجل ان المراد بالتشبيه
 الثاني مطلق التشبيه وقوله ولم يات بالضمير الى ارض اذ لو جاز بالضمير
 لتياد الى انهم ان المراد بالثاني عن الاول وكان يعترض عليه بانه

فسر الاحض بالاعم فسلم من ذلك بالامتيان بالظاهر دون المصنف **قوله**
ولم يأت بالصنف بل يجوز ارجاع الصنف الى المطلق الذي في ضمن المقدم
واعترض بانه خلاف الاصل واجيب بان المعرفة اذا تكررت فالاصل
هو الاتحاد فالغاير خلافه سراجي يمكن ان يجاب بان الغاير مع
التكرير اقرب منه مع الاضمار وترك قوله ليلا يعود الى اخر
للهداي الذكرى لانه تقدم لفظ التشبيه قبله بخلاف
التشبيه المطلق متغير فانه ان يكون اللام منه للجنس لا للعهد اذ لم
يتقدم ذكر لمطلق التشبيه حتى يكون للعهد **قوله** للجنس اي كما هو
المناسب للمعرف ولعدم العهد **قوله** فهو عن الاول ظاهر
ان اللفظ الثاني عن الاول في لفظه ومعناه **قوله** فهو عن الاول
يمكن ان يذكر الصنف نظرا لان المعرفة لفظ او المعنى فلفظها
وفيه نظر **قوله** فهو عن الاول اي باعتبار المعنى **قوله** هو اي
لفظ الدلالة وقوله اذا هديته ظرف لقولك وقوله يعني
هو اي التشبيه المطلق للقوى **قوله** يعني هو ان تدل فانذغ
ما قبل ان التشبيه فعل المكم او الكلام وعلى الوجهين لا يصح
بالدلالة لانه فسر الدلالة بما يصح حمله على فعل المكم فانضم
وتاملع من **قوله** مشاركة امر هو التشبيه وقوله لا امر التشبه
به وقوله في معنى متعلق بمشاركة وقوله والثاني اي الامر
الثاني **قوله** فظاهر هذا التفسير شامل لنحو قولنا الى اخره بل
ليس مراده الاعتراض على تعريف التشبيه اللغوي لشموله الامثلة
المتكورة كما يدل عليه كلام الفاضل المحشي فيما استفاد من ظاهره

اذ دخولها في تعريف التشبيه اللغوي ليس محذور بل مستلزم وانما
مراده التوطية للاعتراض على تعريف التشبيه الاصطلاحي الذي
استفد من كلام المصنف كما يشير اليه بقوله ويستغنى ان يتراد
الى اخره ثم ورود الاعتراض على تعريف التشبيه الاصطلاحي يتوقف
على ان هذه الامثلة ليست منه وان قصده به المشاركة التي
هي لازم معناها وقد منع ذلك كذا في الفترى اي فهي اذ لم يقصد
بها اللزوم لا ترد على الاصطلاح حتى يحتاج الى اخراجها عنه او لا
يصدق حينئذ ان المتكلم قصد الدلالة على المشاركة كما هو
المفهوم من قوله يعني ان تدل وان قصده باللازم فلا نسلم ان
حينئذ ليست من التشبيه الاصطلاحي فلا يصح اخراجها عنه فليامل
قوله وجاني زيد وعمرو اي يلزم ان يكون من افراد التشبيه وليس
منه فيكون الحد فاسدا فظاهر كلام الشارع وفي طائفة
السيد جوابه فلتراجع فان قرا نوادر جديلة وقوله والمراد اي ان
التشبيه اللغوي ليس مراد النواو ولا وبالذات بل المراد وقوله
والمراد ها هنا اي المراد بالتشبيه هنا اي في فن البيان وقوله
المصطلح بفسر لقوله هنا وقوله هو الدلالة الى اخره لما كان
قول المصنف والمراد ها هنا ما لم يكن ظاهرا ان قوله ما لم يكن
اول حد التشبيه وليس مراد ان زاد الشارح قوله هو الدلالة على
مشاركة امر الى اخره اشار الى ان التشبيه الاصطلاحي هو اللغوي
بزيادة يتوهم وهي ما لم يكن الى اخره وقوله بحيث لا تكون اي الدلالة
قوله المس على وجه الاستعانة المحضه المحضه هي ما لها معنى

متحقق في الخارج سواء كان المعنى ذاتا كرايت اسدا في الحمام لان الاسد
 ذات موجود في الخارج او كان معنى كونه تعالى اهدنا الصراط حيث
 استقر اسم الطريق للدين فاطلق اسم الصراط على الدين والدين معنى
 محقق في الخارج صر وقوله كذا تثبت استغنى بالمثل عن التعريف
 لانه سياتي في كلام المصنف تعريفه وذكر الخلاف بينه وبين السكاكي
 وغيره وقوله كذا تثبت المنية اظفارها المناسبات لراي المصنف
 ان يقال كذا التشبيه المضمري في النفس المدلول عليه بلفظ يدل عليه لان
 معنى الاستعارة بالكناية عند المصنف هو التشبيه المضمري في النفس
 لا اللفظ كما سياتي ذلك وقوله كذا لقتت بزبد اسدا ولقيت منه
 اسد نوع المثال اشارة الى ان المجرد لا فرق فيه بين ان يكون مرفوعا
 او منصوبا وان حرف الانزع لا فرق فيه بين ان يكون الناء او من
 وقوله فان هذه السلاية كان سائلا سال عن حكمة اخراج هذه
 الوجوه عن حد التشبيه المصطلح عليه فاجاب الشارح بقوله فان هذه
 السلاية الى اخره وقوله في معنى اي فيتناولها ما قبلها مع ان شيئا
 منها لا يسمى الى اخره فكان يلزم ان يكون منه وليست منه وقوله
 مع ان شيئا اشارة الى انه يكفي في الفساد ان شيئا منها لا يسمى بذلك
 فكيف اذا كان كل منها لا يسمى بذلك صرح **قوله** مع ان شيئا الى اخره
 اي مع ان كل شي منها الى اخره ولو لا ذلك ما صح نفي كل واحدنا ممل
قوله فمعنى التشبيه اي فتعرفه صرح **قوله** فمعنى التشبيه في الاصطلاح
 لا فائدة معتد بها في اعادة هذا الكلام الاخصيص التعريف بالمصنف
 وكفي ان يقال فمعناه عند ما مر فسا ممل ع **س قوله** ونفي ان يزداد

فيه قولنا وفي حاشية السند انه لا حاجة اليه وقوله لنخرج عليه مني
ج قوله وانما قال الاستعارة المحصورة الى اخره بقى انه لو قال مالم
 يكن على وجه الاستعارة بدون تقييد كفي وكان اخصر اللهم الا ان
 يقال الفصل لزيادة اطلاع على المعنى المقصود بالتعريف فاما
 لم يمكن ان يقال ان اطلاق الاستعارة يوهم الاحتراز عن التحيلية
 ايضا فوهم دخولها في اصل التشبيه ففصل لتعلم ان ليس محترز
 عند لا يقال انه يوهم انه لا محترز عنه لدخوله في المقصود لانا
 نقول الا بلام مسلم بل الكلام كحتمل الطرفين من غير تفاوت فحمل على
 المقصود بخلاف الاول فان نفي مطلق الاستعارة يتبادر منه العموم
 وان سلم فذلك الاحتمال واضح الدفع فسا ممل ع **س قوله** ومعناها
 الحصري يلزم من ظاهر الكلام ان لا يكون الاستعارة بالكناية
 ايضا كما التحيلية لان المراد بالمنية معناها الحصري وهو خوف
 فتأمل **قوله** على ما سمعتم فليس فيه الا اثبات الظفر للموت
 وهو لا يدل على التشبيه بخلاف المنية فان المراد بها وان كان معناها
 الحصري لكن ذكرها ضمن تشبها ضميا كما سمع الموت بالسبع ولعل
 في قوله على ما سمعتم اشارة على ما ذكرناه نعم لو اراد بالظفر
 غير معناه الحقيقي لضمن تشبها شي بالظفر لا يقال هذا يدل على
 مشاركة المنية للسبع في الظفر لان هذا لازم لا محذور لول والفرد
 بين فاقم فانه في اعتراض المحقق بقوله يلزم من ظاهر الكلام الى اخره
 فسا ممل ع **س قوله** المرس قد دخل فيه اي بسبب تعريف التشبيه بما ذكر
 وقوله وهو اي ما يسمى تشبها بلا خلاف **ج قوله** وهو ما ذكر فيه

في مطلق التشبيه
 في مطلق التشبيه
 في مطلق التشبيه
 في مطلق التشبيه

اداة التشبيه الى اخره ينبغي ان يشتمل ذكرها فقد مرها مع التشبيه به كما
لو قيل من هو كالاسد فقول زيد اي زيد كالاسد وانما اختز بالذكر
عما لو تركت لفظا ونقد مرافلسا مل **قوله** حذف زيد الذي هو
المشبه **قوله** على القول المختار فيه اشارة الى ان وجه تشبيه
المصنف على دخوله جريان الخلاف فيه **قوله** او في حكم الجزم على
حمل هو هو مباينة **قوله** او في حكم الجزم كالمفعول الثاني لعلمت
سراحي **قوله** فالاول ما حذف فيه اداة التشبيه مع ذكر المشبه
وقوله والثاني وهو ما حذف فيه اداة التشبيه مع حذف المشبه
وقوله لا استعار اي بضرحة وقوله لان الاستعارة اي
النضحية وقوله ذكر المستعار له هو المشبه **قوله** حيث
يطوى ذكر المستعار له هذا في النضحية بخلاف الملكية فان
المطوى فيها ذكر المشبه به **قوله** صاكالان مراد به اي بالكلام
اي بجزئه لانه لا يصح ايراد بالكلام بكلمته المفردة الذي هو المنقول
عنه والمنقول اليه بواسطة بل اللفظ الذي هو جزء الكلام وقوله
المنقول عنه اي المعنى المنقول عنه وهو المستعار عنه **قوله**
المنقول عنه هو المستعار منه والمنقول اليه هو المستعار له
سراحي **قوله** والمنقول اليه اي المنقول اليه وهو المستعار
له وقوله او فحوى الكلام اي معناه **قوله** لولا دلالة الحال او
فحوى الكلام اراد بدلالة الحال القرينة الحالية وبفحوى الكلام
القرينة المقابله **قوله** والنظر بها هنا هذا مثل قولهم
الكرم في العرب فلذا افاد الحصر لاني **قوله** المصطلح اي وما عطف

عليه من العرط منه ومن غيره وقوله واداته اخر الاركان **قوله**
واطلاق الاركان الى اخره يعني ان ركن الشيء ما كان داخل في حقيقته
وجزائه وهذه ليست كذلك بل هي امور اعتبارية **قوله** واطلاق
الاركان الى اخره لما كان ركن الشيء جزءا منه وداخل في حقيقته وكان
التشبيه الاصطلاحي هو الدلالة على مشاركة امر الى اخر ما تقدم
وليس الطريقان والاداة والوجه جزءا من الدلالة شرع في توجيه
كونه امر كما ناعني ان كان له مجازا لانه اجزأ لتعريفه وان لم
يكن اجزأ من المعرف وهذا يشبه عند الفقهاء العاقد من والمعقود
عليه والصيغة امر كانا للبيع لانه ليست جزءا من حقيقته البيع
لان البيع نقل الملك وهذه الاشياء ليست داخلية في حقيقته
النقل لكونها اجزأ لتعريف البيع لانه اي البيع نقل البائع المبيع
الى ملك المشتري بعوض بايجاب وقبول فدخلت في حقيقته
التعريف وان لم تدخل في حقيقته المعرف وقوله لانه اي التشبيه
وقوله ان التشبيه اي لفظه **قوله** ما يطلق اي مجازا **قوله**
ما يطلق على الكلام وعلى هذا فالاركان الالفاظ الدالة على المعاني
يمكن كونها اجزأ **قوله** كثيرا ما يطلق على الكلام الدال على المشاركة
المذكورة الى اخره قل ان الكلام المذكور كثيرا ما خلوعن وجه
التشبيه لفظا ونقد مرافلسا مل فكيف يكون الوجه ركن
للتشبيه والشيء لا يكون بدون ركنه ويمكن ان يقال ان اصل ركن
الكلام زيد كالاسد في الجماعة الا انه اكتفى بذكر البعض وقوله
انه غير مقدر معناه انا لم نقدر في تلك العبارة تحت يكون

في حكم الملقوظ ويستفاد المقصود من اللفظ المحذوف وذلك لا ينافي
 اصالة ما مر معني ان من شأنه ان يذكر كذلك فاما قوله فانه قد سبق
 ع من **قوله** نحو قولنا زيد كالاسد في الشجاعة اي فكون هذه الاشيا
 اركاناً حقيقته للتشبيه المجازي ووجه طرفاه اي التشبيه الاصطلاحي
 وقوله قدّم البحث الى اخره جواب عن سوال مقدر وهو ان يقال
 ان المصنف قال والنظرها هنا في اركانها ومن الاركان غير الطرفين
 فلم خص الطرفين بالمقدم فاجاب بما ذكر وقوله قدّم البحث اي
 لا تفحص الطرفين لانه **بذكرهما** ووجه معنى قائم بالطرفين
 فوجوده غير متاصل بل تابع لوجود الطرفين ووجود الطرفين
 متاصل اي موجود لذاته **قوله** ولان ذكر احد الطرفين ومن
 الذكر قولك نعم في جواب ان زيد كالاسد واسد لان لفظة نعم
 نائب عن الكلام **قوله** واجب البتة واما ذكرهما معا فليس بواجب
 وقوله اعني المشبه والمشبه به نفسان للطرفين وقوله اما
 منسوبان لفسر لقوله حسيان **قوله** اما منسوبان الى الحسن كالحذ
 والورد الى اخره انتساب جزئيات هذه الامور الى الحسن في غاية
 الظهور واما انتساب كليهما فباعتبار ان اعم من الجزئيات المنسوبة
 اليه **قوله** وبالنسبة الى العنبر هذا يدل على ان التسامح
 في هذا من جهة انه جعل العنبر مشتموما مع ان المشتموم انما هو
 راحته لا من جهة انه جعله مشبه به مع ان المشبه به انما هو
 راحته فكذا الكلام من الشارح يدل على ان المشبه به العنبر راحته
قوله لكنه قد استمر في العرف الى اخره صل فيه بحث اذ ليس المراد

ساض بالاصل

تشبيه

تشبيه راحته الفم بنفس العنبر بل براحته فلا يكفي التشبيه بالعرف
 في دفع المسامحة والجواب يظهر شاملا فم لو كان التشبيه براحته العنبر
 فطرفاه هما راحته الفم والعنبر وهما من المشتمومات حقيقته فلا
 مسامحة في ذلك اصلا حتى يحتاج الى دفعه وانما الاحتياج اذا كان
 احدا الطرفين نفس العنبر ويندفع بالعرف ع من **قوله** او
 عقليان مدركان بالعقل لا بالحس وقول الحق كالعالم يطلق العلم
 على اشياء على حصول صورة الشيء في العقل ويطلق على الاعتقاد
 الجازم الثابت وهذا خاص بالتصديق وعلى ادراك الكمليات
 دون الجزئيات بقول علمت الانسان وعرفت زيدا وعلى المركبات
 دون المفردات كعلمت زيدا فاما وعرفت زيدا وهو عقلي على
 الاطلاقات كلها لكن المراد هنا الملكة التي هي سبب للعلم بدليل
 وجه التشبيه الى اخره لانه يطلق ايضا على ملكة تقدر على
 استيعاب موضوعات مما هو عرض من الاعراض استعمالا صادرا
 عن البصر على حسب ما يمكن فدا ويقال لهذه الملكة الصانعة
 وقول الحق والحياة صفة هي مبدأ العلم والحركة الارادة وقوله
 كالعالم والحياة عادية اذا ذكر شئين فالاول مشبه والثاني مشبه
 به **قوله** كالعالم اي الملكة التي تقدر على الادراك لا الادراك
 علم بدليل وقوله وجه التشبيه الى قوله جمعي ادراك **قوله** او على
 العكس اي او يكونا على العكس مما ذكر وقوله فالاول كون المشبه
 عقليا والمشبه به حسيا وقوله كالمنية اي في قول الغافل المنية
 كالسبع **قوله** اعني الموت عدل في تعريف المنية من عدم الحياة

بمن انصف برأى المشهور لئلا يسمع بتطاول موله وكنتم امواتا
 فاحياكم واما الانقراض فمحي به ببلد ميتا فجوابه المصير الى المجاز
 بالاتفاق فتم فقوله لئلا يسمع الى اخره هذا يدفع اعتراض
 السراحي بانه منقوض بالجنى **قوله** اعني الموت عقل اي مدرك
 بالعقل ج . عمن من شأنه منقوض بالجنى فالاول وان يقال
 عمن انصف برأى **قوله** عمن من شأنه ومنع عدم الحياة عمن
 انصف برأى وهو الاظهر من **قوله** وخلق رجل كرم قبل انما يشبه
 راحة الطب بالخلق فان العطر نفس الطب **قوله** وهو كغيره
 نفسانية اي مختصة بذات الانفس وليس المراد ان تقوم
 بالانفس نفس كالكرم والجماعة ج **قوله** تصدر عنها
 الافعال فان كانت حسنة فهو خلق حسن او قبيحة فخلق سيئ
قوله بسهولة فان قيل يصدق التعريف على الصناعات فلو
 مسلم فان الخلق مصدر بسهولة الافعال والصناعات
 لنفسه فاما مل فتم فالخلق ملكة يصدر برأى عن النفس افعال
 بسهولة من غير تقدم ذكر كخرج ما هو مبدأ الافعال الجوارح
 او يحتاج الى روية **قوله** ومنتهية الدراية منه نظرات
 الضرورات التي ينتهي اليها النظرات لا تقصر في الحسيات لان
 الضرورات اعم من الحسيات اذ تشمل النظرات والتجربيات فجاز
 ان ينتهي الى غير الحسيات منها ايضا هذا تقرير الشيخ وان
 تقول الاقتصار على ذلك لا ينبغي غيره وموله ولذلك مل من فقد
 نوعا من الحس فقد العلم الخاص بذلك النوع فالسكون للنوع اي

في حسا وعلما فمن فقد السمع فقد العلم بالمسموعات ومن فقد
 البصر فقد العلم بالمبصرات وهكذا وموله حسا القوت
 المدركة من شئ وذوق الى اخره وموله معنى اي القابل وقوله
 واذا كان المحسوس كان المطابق لعلامه ان يقول واذا كان
 الحواس لكنه حاول ان يفيد ان المراد بالمعلوم المعلومات
 فتكون المراد بالحواس المحسوسات فيطابق ج **قوله** واذا كان
 المحسوس اصلا الى اخره قد يقال لا نسلم ان كل محسوس اصل
 لكل معقول فجوز ان يكون بعض المعقول اوضح واقوى عند
 العقل بواسطة كمال وضوح اصله الذي هو محسوس مخصوص
 فتشبه محسوس اخر ليس باصل له ولا بواضح وضوحه بذلك
 المعقول وجوابه ان وضوح العقول اي معقول كان ابلغ درجة
 وضوح المحسوس اي محسوس كان فضلا عن ان يكون اقوى منه
 فلا يصح التشبيه بالمعقول الا بطريق الادعاء والتزليل هذا
 ظاهر عند المنصف فتدبر فم لا يخفى ان الواجب اوضح **قوله** التشبه
 به في ثبوت وجه السببه لامن كل وجه فقوله وضوح العقول
 لا يبلغ درجة المحسوس ان اراد من جميع الوجوه فذلك غير
 مسلم وان اراد من بعض الوجوه فذلك غير مقصد فمن الجائز ان
 ان يكون انصاف العقول بشئ اوضح من انصاف المحسوس به
 فتشبيه المحسوس بذلك المعقول في ذاك الانصاف دعوى
 بطلانه دعوى من غير برهان فتدبر معس وقوله فتشبيهه
 اي المحسوس بالمعقول وقوله للفرع الذي هو المعقول وقوله

وهو غير جائز لان فيه قلبا للموضوع وقوله في الظهور وجه
 النسبة وقوله واما ما جاء في النسبة الذي جاء وقوله في
 النسبة حيث اذى حيث اذ يقدر المعقول محسوسا الى اخره ج
 ولا بالقوم العاقلة منه فيل الى مذهب الحكماء والافلا
 مدرك عند المكل من سوى القوم العاقلة والحواس الظاهرة
 وليس الحواس الباطنة مثبتة عند المكل من حقه **قول** مثل
 الخيالات منه ان القوم الخيلية ليس بمدرك بل معينة على
 الادراك ومن شأن التركيب فادراكها بالنفس الناطقة المرادة
 بالقوم العاقلة لا يقال المراد ان لا ليست مما يدركها النفس بل
 معونة امر اخر لا نأقول فادراكها في العقل لا يحتاج الى صرف
 عن الظاهر كما هو المتبادر من العبارة **قول** حقه اراد ان
 يدخل في الحس اي ما هو غير مدرك وانث الضمير لانه راجع على
 متعدد اي اراد ان يدخل الاشياء التي غير مدرك الى اخره وجوز
 ان يكون راجعة الى الخيالات والوهميات والوجدانيات لكن
 الاول اعم اولى واعلم لان هذه المذكورات امثلة له وهو المقصود
 دوز وقوله لما جواب لما وقوله تغللا لعله تدخلها وقوله
 للاعتبار لانه لو قسم الطرفين الى العقلي والخياليات والوهميات
 الى اخره اكثر الاعتبارات باعتبار كل منها وقوله ويسهل ان
 لفائدة التعليل فهو علة للعلة في المعنى **قول** ويسهل الى اخره
 قد يقال هذا الغرض حاصل على تقدير تفسير الحس بمعناه
 المشهور اعني المدرك باحدى الحواس ونفس العقل بما عداه

فدخل فيه الخيال مع ان هذا اولى من حيث ان فيه يجوز
 في تفسير العقلي فقط بخلاف ما سلكه فان فيه يجوز في تفسير كل
 منها وكان الحامل له على ما ذكر ان ادخال الخيال في الحس النسب
 لقربه منه من حيث انه يدرك من حيث مادته بالحس **قول**
 قلت الاقسام قلة الاقسام ناشئ عن قلة الاعتبار وتسهيل الضبط
 ناشئ عن قلة الاقسام وقوله فاشار عطف على اراد عطف المسبب
 على السبب **قول** فاشار الى نعم الى اخره اذ لولا النعم لكانت الاقسام
 خمسة وعشرين وبعد النعم صارت اربعة ثم فقوله لكانت
 الاقسام الى اخره اي اقسام النسبة باعتبار الطرفين ووجه
 كون خمسة وعشرين ان الطرفين عند ما جسيان وعقليان
 او خياليان او وجدانيان او وهميان فحده خمسة او مختلفان
 من اقسام من هذه الخمسة ومنه عشرين قسما وذلك بان يكون
 احدهما عقليا والاخر خيالي الى اخره وذلك ستة او يكون احدهما
 خياليا والاخر وجداني الى اخره وذلك اربعة او احدهما وجداني
 والاخر وهمي وذلك اثنان **قول** فاشار الى نعم تفسير الحس والعقلي
 اي نعمها الى ذكرنا من الخياليات الى اخره وقوله هو او مادونه
 ابراز الضمير لاجل العطف على الضمير المستدراى لاجل جواز لا لاجل
 كون الوصف جاريا على غير من هو له لانه جار على من هو له **قول**
الحس فدخل فيه الخيال انما جعلوا الخياليات من قبيل الحسيات
 لانها يشتركان في ادراك الصور غير ان الحس يدركها حصوا
 المادة والخيال بدوزان **قول** الحس فدخل فيه اي بسبب ان

او يكون
 احدهما عقليا والاخر خياليا او وجدانيا او وهميان

المراد بالحس ما ذكرنا دخل فيه اي الحس المفسر بما ذكره وهو
 المعدوم الى اخره انما سمي هذا النوع بالحس لاجتماعه من صور
 محفوظة في الحيات الذي هو خزنة الحس المشترك الذي تتادى
 اليه جميع المدركات الحسية **ف** هو من باب جرد قطيفة
 اي من اضافة الاعم الى الاخص لان محمدا وجراد اعم من شقيق
 ومن القطيفة وهي التي سمي بعضهم سانه وقوله اراد به
 شقائق النعمان قال في الصحاح شقائق النعمان معروف واحد
 وجمعه ستوا وانما اضيف الى النعمان لانه حمرار ضاكثر فراه ذلك
 وقال ايضا نعان بن المنذر ملك العرب نسب اليه شقائق
 النعمان قال ابو عبيد كان العرب تسمي ملوك الحيرة بالنعمان
 لانه كان لغرهم ونعمان بالفتح واد في طريق الطائف ويقال
 له نعان الازراك سيد وقوله من زير جداى ما خوذ منه
 وقوله ما هو موجود في المادة بخلاف النفوس ونحوها من
 المجردات وقوله عند المدرك اي الحس الخاص وقوله كالاعلام
 اي من حيث هي هي وقوله وبالعقل اي مراد اهل هذا الفن
 بالعقل وقوله ما عدا ذلك اي شي عدا وغير ما هو مدرك
 باحدى الحواس الخمس الظاهرة **ج** **قول المس** قد دخل فيه دخل
 فيه ايضا الوهم باصطلاح ارباب المعقول لان المراد به هنا شيء
 معدوم تخيله الواهم حيث لو وجد لا يدرك باحدى الحواس
 الظاهرة فهو ذات والمراد به عند ارباب المعقول معان
 جزئية سادى الى القوم الواهم من غير طرق الحواس الخمس

الظاهر فهو ذات والمراد به عند ارباب المعقول معان جزئية سادى
 الى القوم الواهم من غير طرق الحواس الخمس الظاهرة كادراك
 الشاة معنى في الذنب تنفر منه وهو شيء لا يدرك بالحواس
 الظاهرة فالمراد به عند اهل هذا الفن المراد **ب** عند ارباب
 المعقول ج اي ولكن الوهم بالمعنى المراد عند ارباب المعقول اخل
 ايضا بالاولى ولم يثبت على دخوله لظهور ما هو ظاهر
 اي ما هو غير مدرك بالالظهار ان يقال ما هو ولا مادة غير
 مدرك وهو المراد ليستقيم **قول المس** لو ادرك كان الى اخره
 فلان كان المراد مطلق الادراك فالملزمة ممنوعة اذ المحسوس
 قد يدرك ادراكا عقليا بدون الحواس وان كان المراد الادراك
 بالحواس اتحد الشرط والجزا والجواب ان المراد الادراك حال
 كونه موجودا والادراك بنفسه لا بصورته **قول المس** المتخيلة
 لكان مدركا اي لم يدرك الا بمعنى انه من مخزعات القوم المتخيلة
 ويرتسم فيها من غير وجود لها في الخارج مع انه لو وجد وادرك
 لم يكن ادراكه الا باحدى الحواس لكونه من قبيل الصور لا المعاني
 لان الكلام في صورة شبيهة بالمحلب والناظر منه في
 ولهذا القدر هو موهوب ولكنه حيث الى اخره **ج** **قول المس** يتميز عن
 العقلى اي العقلى الصرف لما يجب ان يكون حيث لو وجد في الخارج
 لكان مدركا بالحس ويتميز الوهم عن الخيال بان المادة في الوهم
 لا تكون مدركا برا ايضا كما هو الهسة كذلك **قول المس** في قول امرى
 القيس يفسر لمرجع الصمد في قوله وقوله والمشر في سيف

منسوب الى مشارف اليمن نسب الى مفردة وهو مشرف وقوله
وملازمي اشار الى انه استعمال المضاجعة بمعنى الملازمة وقوله
منسوب الى مشارف اليمن قال في الصحاح مشارف الارض عاليا
والمرتفعة سيوف قال ابو عبيدة نسبت الى مشارف اليمن وهي قري
من ارض العرب تدنو من الدرف يقال سيف مشرف ولا يقال
سيف مشارف لان الجمع لا ينسب اليه اذا كان على هذا الوزن
لا يقال معافري سيد وقوله لعدم كقوله اي في الخارج ج **قوله**
لعدم كقوله اي عدم كقول الاعوان فانهم **قوله** مع الزوائد ركت
اي لو وجدت فادركت وقوله الصور المرشمة الذي هو اصطلاح
الحكام وقوله وذلك لان الاعلام التي سماها اهل هذا الفن
بالخياليات وقوله اذ لم يقع بها احساس من عدم وجودها
في الخارج وقوله ليست من المعاني الجزئية بل ليست من المعاني
اصلا وقوله بل هو صور لانها لو وجدت كلها لادركت بالحواس
الظاهرة ج **قوله** بل هو صور فان المراد بالصور ما لو وجدت
كانت مدركة بالحس والمعنى خلاف ذلك فيه في شمر **قوله** وليست
اضاماله كحقوقي يكون وهميا عند الحكماء وقوله مما كقول
في الخارج **قوله** ولهذا الاعتبار سمي متخيلة الواحدة قال الحفند
في حاشية المحنصر ذكر في المطول انه اذا استعمل النفس تلك القوة
بمعونه الوهم سمي متخيلة ومعونه القوة العاقل سمي متفكر ولا
خفي ان هذا موافق لما نقلناه عن المحاكمات لكن المقرر عند الحكماء
انه لا يصدر عن قوة واحدة فعلا ان فسعي ان يخص بالمتخيلة نوع

من الادراك فقط انتهى **قوله** او بواسطة القوة العقلية ولهذا
الاعتبار سمي مفكر في قوة واحدة تسمى متخيلة باعتبار استعمالها
في الامور الخيالية وتسمى مفكرة باعتبار استعمالها في المواد الفكرية
قوله الذي ركبته المتخيلة هي القوة المتفكره بواسطة الوهم وقوله
من الامور وهي موجودة وقوله التي ادركت بالحواس الظاهرة وكل
ما ادرك به موجود في الخارج ومنه ترشح في الحس المشترك ومن
الحس المشترك الى الخيالي وقوله وما يدرك اي امور تشترك
بالوجدان وان لم تكن وهمية وقوله وتسمى اي القوى الباطنة
والظاهرة انه راجع الى ما يدرك لان الوجدانيات منسوبة الى
الوجدان وفارق بين المنسوب والمنسوبة اليه ج **قوله** وتسمى
وجدانيات اي ما يدرك لا القوى الباطنة بدليل قوله الا اني لست
من الوجدانيات المدركة بالحواس الباطنة وقوله بل من الوجدانيات
المدركة بالقوى الباطنة كالسبع الى اخره فليسا ملة كاشية **قوله**
فانه المفهوم اي ما ذكر من اللذات والالام الحسنيين ج **قوله** وكحقيق
ذلك اي القسامتها الى الحسنيين والعقليين وان الاول يدرك
بالوجدان والثاني بالعقل **قوله** وكحقيق ذلك ان اللذة ادراك
ونيل ما حفيد في حاشية المحنصر انما زاد السند بمعنى الوجدان
لان اللذة لا تحصل بمجرد ادراك اللذات بل لابد معه من وصول
اللذات الى الملتذات انتهى **قوله** لما هو عند المدرك كالنفس **قوله**
بحال وخبر الى الامر اللائق بالمدرك كالمتمكف بالحلاوة للذات
حفيد **قوله** من حيث هو كذلك فيد بالحيثية لان الشيء قد يكون

خرا عند المدرك من وجه وشر من وجه اخر كالدواء الكوب
 فلو لا قنطرة الحسية لانقضاء التعريفات ثم **قوله** لما هو عند المدرك
 قد به لانه المعتبر فرادون نفس الامر **قوله** افه وشر
 من حيث هو كذلك تعريف الله والامر مما ذكر منقول من
 الاشارات ولا يخفى عليك ان ايراد مثل هذه المحققات في امثال
 هذه المقدمات مما لا يجدى للمتعل متجاوز حصره في تفاصيل هذه
 المعاني ودقائق العبارات والاوتى حال هذه العلوم ان يقصر
 فرك على الامور العرضية وما يقرب من ذلك لعل ذلك اختيار منه
 باطلاعه على العلوم العقلية وما ذكره من ان الله تعالى سبي وقوله
 وكل منهما من الله والامر **قوله** اما الحسي فادراك القوى
 الغضبية والسبب لكون المدرك ملائما هو الشهوة والغضب اما
 الاول فظاهر واما الثاني فكملازمة قلة العبد واول الغلبة عليه
 ولجل السببية نسب الادراك اليها والا فلا ادراك لما سراني **قوله**
 او الشهوة من شأنه جلب ما يقوى البدن وينمي **قوله**
 فكيف الذائق والمراد بتكيف الحاسة بكيفية ادراكها سراني
قوله فكيف الذائق الى اخره بسط السراحي شرح هذا الكلام
 مما منه قوله والملائمة حقيقة انما هو النفس وهذه القوى الات
 لمحصل الادراك فلا يقان لا ادراك للحافظة والمخيلة فلا الذوق واللذة
 اعم من ان تكون محققة او مخيلة فلا يرد ان الحاصل بالحافظة والخيال
 صورة الله لا عينه انتهى **قوله** فكيف الذائق الى اخره مثالب
 الحزن والكمال لا الادراك كما صرح به القنري فكون الله الحسية

عبارة عن ادراك القوى الغضبية او الشهوة التكيف المذكور فانظر
 بعد ذلك كيف يصدق على هذا الادراك قوله ادراك ونيل
 فان هذا الادراك ليس ادراكا ونيل بل ادراكا فقط والنيل متعلقة
 الذي هو ذلك التكيف والمطابق لقوله ادراك ونيل ان تكون الله
 عبارة عن مجموع ادراك القوى المذكورة للتكيف المذكور مع التكيف
 المذكور لانه النيل المذكور فسادا وعبارة الاصغر في شرح
 الطوالع وقد رسم الشيخ في الاشارات الله حسب اللفظ بانه
 ادراك ونيل لوصول ما هو كمال وخبر عند المدرك من حيث هو
 افه وشر والادراك قد مر تعريفه والنيل الوجدان ولم يقصر
 على الادراك لان ادراك الشيء قد يكون حصول شئ ومثاله والنيل
 لا يكون الا حصول نفسه والله لا يحقق حصول مثال الله بل
 بل يحقق حصول نفسه وانما لم يقصر على النيل لان الله
 لا يحقق بدون الادراك والنيل لا يدل عليها الا بالالزام وانما
 ذكرها اذ لم يوجد لفظه ان على مجموعها بالمطابقة الى اخر ما اط
 به مما ينبغي مراجعته وقنه وانما قال لوصول ما هو عند المدرك
 ولم يقل لما هو عند المدرك لان الله ليست هي ادراك الله بل
 فقط بل ادراك وصول الملائمة الى الله انتهى **قوله** والباص
 بالملاحظة اي بملاحظة الملمح **قوله** والمتوهمة عطف على الذائق
 سراني **قوله** والمتوهمة اي وتكيف المتوهمة بصورة الى اخره
 فتكيف مما ذكره الحزن والكمال وادراك ذلك التكيف وحصوله
 هو الله وادراك ذلك الادراك بالوجدان فمضمون هذا الكلام

فان قيل قوله لا يدرك الله
 فكيف يتبين ذلك الله بالذائق
 والشئ وهو من المعاني سراني

ان ادراك المتوهمة للصورة وهو معنى تكيفها هو ادراك
ذلك التكيف هو الله وادراك ذلك الادراك بالوجدان **قوله**
وكذلك البواقي من الحس المشترك والخيال والحافظة **قوله** وكذلك
البواقي كالخيال والمخيلة والحافظة كذا في السراي فعل تغاير الخيال
والمخيلة **قوله** فلهذا اي هذه الكيفيات مستندة الى الحس فكذا
ادراكها وانما لم تكن الوجدانيات من العقلية لان ادراك بقوى
مادية في الباطن والعقلية تترك بالقوى المجردة العامة بالنفس
لا تترك الكليات والمجردات سراي **قوله** مستندة الى الحس اي
هذه الامثلة التي مثلنا بالاحس مستندة الى الحس وليست خسية
بل هي متعلقة بحسوس وقوله المجردات مفعول ادراك اي ادراكا
للمجردات وقوله اليقينية صفة ادراكها وقوله وانما تترك
هذه الكمالات وهو الادراك المذكور وقوله وتلتذ به فادراك
العقل لادراك الكليات والجزئيات المجردات لذاته وادراك
الكليات والجزئيات المجردة كمال لذاته وقوله وهو الله اي
ادراك هذا الكمال وبلذذه وقلوبه وكذا الام اي ليس من
الوجدانيات المدركة بالاحس بل بالعقل وقوله فلما كانا اي
لفظ الله والالام وقوله والادراك ليس الى اخره اي من حيث
هو هو سواء كان ادراكا لما يرجع الى الحس او ادراكا لما يرجع للعقل
وقوله لكونها اي الادراك **قوله** المستندة الى الحواس اي فان
ادراك تكيف الذائقة بالحل والمستند الى الذائقة لان المدركة
للحلاوة وهكذا **قوله** بل من الوجدانيات لما خرجت من الحسوسا

ومن العقلية الصرفة نعين ان لكونا من الوجدانيات **قوله** المدركة
بالقوى الباطنة قال حفيد في حاشية المختصر ينبغي ان يعلم ان القوى
الباطنة على اصطلاح الحكماء لا تتعلق بالاحسوسات او المعنى القائم
بها والظاهر ان الله والالام ليسا من هذين القبيلين فلا يظهر
جعل ادراكهما بالاحس وكذا جعل بعض الوجدان ما سوى القوى
المشهورة على ما في بحث القوى من شرح المقاصد وكان ارباب
البيان ارادوا بالوجدانيات ما يتعلق بنفس المدرك فقط انتهى
كان مراده لا بالاشياء ايضا كما هو الشأن في القوى الباطنة عند الحكماء
فان المدرك النفس بواسطة فليس **قوله** كالسبع وهو معنى
جزى منتزع من محسوس وهو السبعان وتبادى من غير طريق
الحواس الخمسة الظاهرة اي تبادى الى الوهم وكذا ما بعده
فهي مدركات بالوهم وقوله كالسبع مثال للمدرك بالوجدان
وقول الممن ووجهه ما اشتركان فيه بمعنى الذي موصول اسمي وهو
صفة لمقدر وقيل اشار اليه الشارع بقوله هو المعنى الذي قصد
اشتراك الاخضر وقول الشارع قصد قيد به الممن ان قول
المصنف ما اشتركان فيه ظاهر سواء قصد اشتراكه او وليس
كذلك وقوله اي وجد الشبهة اشارة الى مرجع الضمير في وجهه
وقوله الذي قصد اشتراك اي قصد بيان اشتراك الطرفين
فيه لان الاشتراك حاصل قصد اوله وقول الممن حقيقة صفة
لمصدر مقدر اي اشتراكا حقيقة وقول معنى الوصف اي
محققا وقوله او كخيلا كالذي قبله **قوله** والا فزيد متعلق

بقوله قصد سراحي **قوله** وعبر ذلك من الصورة الجسمية والشكل
 وقوله مع ان شيئا نكح وقعت في سياق الاجاب وافادت العموم
 ونظير قوله تعالى علمت نفس ما احضرت وقوله ثمرة خير من
 جرادة اذ نفس وجرادة مراد بهما العموم الى كل نفس علمت وكل
 ثمرة خير من جرادة ومعناه في كلام الشارع مع ان كل شيء اى معنى
 منها الى اخص ج **قوله** فالمراد المعنى الذى له زيادة اختصاص
 الى اخص كان وجه تفرع هذا على السابق ان المراد بقوله فما
 سبق قصد اشتراك الطريق فيه انه ما من شأنه ان يقصد
 اشتراكها فيه والذى من شأنه ذلك هو ماله زيادة اختصاص
قوله المعنى الذى له زيادة اختصاص فيه اشارة الى ان كل
 واحد من الجسمية والحيوانية والنباتية لها اختصاص مآلان
 الجسمية لها اختصاص بالنسبة الى المعاني والحيوانية بالنسبة
 الى الجمادات لكن ليس فيه زيادة اختصاص بخلاف الشجاعة فانها
 زيادة اختصاص ج **قوله** زيادة اختصاص بقلع عن الشارع ان
 هذا اذا كان وجه الشبه امرا خارجيا اما اذا كان داخلا
 او تمام ماهية الشيء فلا ينبغي ان يشترط هذا القيد اعني زياده
 الاختصاص ف **قوله** له زيادة اختصاص بان يكون له زيادة
 تعلق وانتساب به حتى لا ينسب في العرف الى غيره سراحي **قوله**
 له زيادة اختصاص بهما بقصد اشتراكهما فيه وقوله ولهذا
 اى لاجل ان المراد المعنى الذى له زيادة اختصاص لهما
 وقوله ولهذا قال الشيخ اى في تعريف الشبه الى ما كان وجه

الشبه وقوله وفي نفسه خاصة اى باعتبار الاصل والكمال
 والخلق ج **قوله** في نفسه خاصة اى باعتبار الاصل والكمال ولو
 بالاولى ليشمل الخليل **قوله** كالشجاعة في الاسد قال الامام الخرد
 في المباحث الشرقية ان الشجاعة مركبة من الاقدام والعلل ومنه
 يظهر ان لا شجاعة في الاسد حصصه بل يقوم انما يستعملون
 مجازا في مجرد الاقدام **قوله** ان لا يوجد ذلك اى ما يشتركان
 فيه ومونه الاعلى سبيل الخليل هو في الاصل للاشارة بشئ الى
 ما في خيال السامع اى الى صورة كائنه في خيال السامع وليس
 المراد به هنا هذا بل المراد بالاولى والفسر ولهذا عقبه
 بقوله والاولى ص ج سياقي لفسر التاويل بالخليل **قوله**
 اى مثل وجه الشبه لفسر لما في قوله كوما لان المحيى في وجه
 الشبه وقوله التفرع نسبة الى تنوع قبلة ج **قوله** والضمير
 للبيان المستفادة من رب الدالة على الكبر والتقدم في البيت
 السابق **قوله** مشرفه ببيض الظاهر ان مفهوم مشرفه
 وبيض متغايران ص ج **قوله** مشرفه ببيض كان المراد
 المشرفه اللامعة لتغاير البيض لان المعان يتصور في غير
 الابيض **قوله** مظلم اسود كان الظلام لا يستلزم السواد
 لصدقه اعني الظلام لشدق الزرقة او الخضرة ولذا وصف
 مظلم يا سودا والمراد باسود شدق السواد وهو تفسر
 لمظلم لكن قول الشارع الا اني سواد واطلام قد يقتضي انها
 بمعنى **قوله** الاعلى طريق الخليل اى الوجود على طريق الخليل

لان الاسماء من عدم الوجود وجود وموله اي بيان وجود
 اشارة الى ان المشار اليه هو المسي لا المسي منه لكن على
 حذف مضاف اي هذه الست غير موجودة في المسبب الا ببيان
 وجوده الى اخره وموله على طريق الخيل لا على المحقق وموله
 يجعل اي ما ذكره **قول المس** يجعل ان روى بتا المونث فلعل
 الضمير المرفوع به راجعا لمونث كخو الطائفة اي الطائفة من
 المعاني او الامور فان ما هو جعل شامل للنفرد فهو متعدد
 في المعنى فكانت البدعة وكل ما هو جعل جمعا في المعنى فصح
 مراعاة ذلك في تانيث الضمير ويحتمل ان ضمير يجعل للبدعة
 فقط وموله وكل ما هو جعل اي كذلك اعراض **قول المس**
 يجعل اي المذكور **قول المس** فلا يقتدي بيان لوجه الشبه اي
 فنسبب مشبه في الظلمة لا يقتدي الى اخره **قول المس** من ان
 ينال مكروهها اي يصيب مكروها فان قلت هذا قال من ان
 يناله مكروه فان المحذور اصابة المكروه لانه لا اصابته
 المكروه الا باعتبار ما يلزمه من اصابة المكروه لانه اذا اصاب
 المكروه فقد اصابه المكروه فالتعبير بينه مكروه اذ على المحذور
 قلت لعله اشار الى المبالغة في الاحراز عن المكروه حتى انه ينبغي
 الاحتراز عن اصابة الشخص اياه ولو فرض انه لا يلزم من اصابته
 للشخص فليس ممل **قول المس** ولزم بطريق العكس اي القابل وموله
 ولزم بطريق العكس اي اذا اريد المشبه مختصا اي والا فلا لزوم
 على الاطلاق **قول المس** ان يشبه السنة التي هي مقابلة للبدعة

وقول المس وكل ما هو علم المقابل للجمل وموله بالنور اعلم ان
 السكاكي اعتبر كل واحد من هذين الشبهين على حدة ولم يفرع
 احدهما على الآخر ويمكن ان يعكس الفرع الا ان ما ذكره المصنف
 اقرب شبه ج لان المقصود هو السببه الثاني فجعل الاول لئلا
 عليه ولان النور وجودي والظلمة غديمة ووجود الحادث
 متضرع على عدمه سراحي **قول المس** اي كون البدعة والجمل اي شاع
 تشبه ذلك مما ذكره **قول المس** واشراق اي اضاءة ولمعان **قوله**
 ان الثاني اي السنة وكل ما هو علم وقوله والاول اي البدعة
 وكل ما هو جعل وموله مما له سواد اي وظلمة وقوله صار
 تشبه الى اخره هذا هو السبب والخيل هو السبب والفاء
 في قوله فصار افاضت السببية بين الخيلين والصدور وقوله
 اي مثل تشبه النجوم الغرض من هذا التفسير بيان المجوم الذي
 هو مرجع الضمير ومنه حذف الحال وهو قوله بين الذي لان
 النجوم انما شبهت بما ذكر في هذه الحالة لكن حذفه للعلم بما قبله
 وقوله اي ابيضته اي الشيب وموله اي ابيضته الى اخره اصلاح
 للمتن وبيان المراد لان المشبه به نفس الابيض لا البياض كما يفهم
 من ظاهر المتن وقوله اي ابيضته في اسوده اشارة الى ان المصنف
 اطلق المصدر واراد به الصفة المشبهة وهي الذات التي قام
 لها البياض نفسه وموله في اسوده اي الشباب وقوله متلفه
 حال وموله بين النبات حال ثانية للاقوار او ظرف الموتلفه
 الذي هو حال اول لها وموله اشتراك النجوم الذي هو المشبه

ج **قول** بين الدجى صفة النجوم لا ظرف الاشتراك **ف** **قول** والسنن
المشبهة لها وقوله في كون كل منها النجوم والسنن وقوله بين شي
اي بين اجزا وقوله على طريق التاويل من الاول كانه قال على
طريق التاويل والتخييل **ج** **قول** وهو تخييل اي ابقاء ذلك في الخيال
ج **قول** وعلم اي من قوله مشبهة النجوم بين الدجى بالسنن بين
الابتداء **ج** **قول** من باب الطلب لا يتعين القلب في هذا المصراع
لا احتمال ان يكون في المصراع الاول والمعنى وكان النجوم ينزل ودجاها
وكانه لم يذكره لان النكتة انما تظهر في الطلب الثاني كما بينه في اقول
مما رجح ما قاله الشارح ان المصراع الاول جار على ما هو الظاهر
الموافق للواقع فان الدجى ظرف للنجوم بحسب الواقع خلاف العكس
اي ليست النجوم ظرفا للدجى بحسب الواقع فلا وجه لاعتبار الطلب
في المصراع الاول **ج** **قول** حتى كان البدعة لا تخفى ما في اسناد المعاني
الى البدعة التي هي كالظلمة من الركاكة **ف** **ج** **قول** من وجوب
اشتراك وجه الشبه الذي علم صرحا وجوب وجه الشبه منه
لانه اي التشبيه يتوقف على وجود وجه الشبه والاشتراك
معناه اي معنى وجه الشبه ومفهومة يجب ايضا فقد علم وجوبه
كما قاله الشارح ص وموله في قول متعلق بالجعل وموله في الكلام
حال من الخروج **ج** **قول** **المن** الخوف في الكلام الى ارض الظرف في الموضعين
متعلق بمحذوف اي استتم الخوف في الكلام كما استتم الملح او حالان
عاملها معنى المشابهة المستفادة من الكاف اي الخوف كاشا في الكلام
يشابه الملح كاشا في الطعام **ج** **قول** **المن** في الطعام اي الخوف حال

كونه في الطعام وموله كون القليل مفعول ثان للجعل والضمير في محله
مفعوله الاول وموله مما لا يشترك فيه المشبهة اي مع المشبهة به
فلا بد من تقديره لان الافتقال لا يكون الا بين متعدد وكان
الاضح في العبارة ان يقال مما لا يثبت للمشبه اعني الخوف وقوله
لانه اي الخوف وهو واقع على الجزئيات لا المسائل المدونة فانها
اي الجزئيات كرفع زيد من قام زيد هو الذي لا احتمال القلة
والكثرة واما المسائل فيقبل ذلك اي القلة والكثرة وقوله من
حكمه اي من احكامه فالمراد بالحكم الجنس وموله فان وحيد
جواب اذا وموله فان وجد ذلك اي دفع الفاعل ونصب المفعول
وموله في الكلام اي الذي يتكلم به المتكلم اي الجزئيات مثل ضرب
زيد عمراج **ج** **قول** فقد حصل الخوفه اي لا يقال بعضه ولا زاد
عليه فلا زيادة ولا نقصان وموله منه متعلق بفهم وقوله
لم يحصل الخوف اي في ذلك الكلام وموله وكان اي الكلام وقوله
بل يستقر اي يستقر به السامع به وقوله لوقوعه في عميا
اي في حالة عميا لا يتميز فيه المعنى المراد من عنده فعميا صفة
لمحذوف اي حالة عميا وموله وهجوم الوحشة لدخول كلام
غير ما نوس وخشي عليه وقوله فانه كتمل اي يقبله وقوله
القلة اي تارة وموله والكثرة تارة اخرى فكانه وان فانه كتمل
المساواة والقلة والكثرة بان يجعل الى ارض لان قوله بان
يجعل سبب لنفس هذه السلافة لا لاحتمال لان جعل القدر الصالح
سبب للاصلاح وجعل الاقل منه سبب للقلة وجعل الاكثر منه سبب

للكثر وقوله فالحو أي سبب أنه علم فساد ذلك وقوله
والمعنى أن الكلام أي معنى كون استعمالها مصلحا والها لهما
مفسدا أو معنى قول القائل الخوف في الكلام كالمخ في الطعام
ولا تحصل منافعة أي العائد على السامع ج **والله الذي** الدلائل
لأنهم المعنى من اللفظ كما تقدم فمنافعة عائدة على السامع وقوله
من الأعراب بيان للاحتكام فالأعراب حكم من أحكام الخو أي من جملة
ما حكم به في الخو بان يقال زيد معرب والمراد بالحكم المحكوم به
بالمعنى السابق لا الحكم الذي هو إثبات كذا وكذا ونقصه عنه وقوله
ما لم يصلح قد لموله ولا تحصل المنفعة إلى آخره وقوله فكانه
لما كان هذا الكلام فاسدا في ظاهره تلج له الشارح معنى **صحيح**
وكذلك مثل أن يكون في الكلام وجوه من الأعراب بعضها مودعة
إلى المعنى المراد وبعضها غير مودعة إليه فإن حمل على الوجه المودع
كان تعليلا للخو مصلحا وإن حمل على الجميع كان تكرار له مفسدا
وقوله وكذا ذلك مما يفسد الكلام لا يخفى أن استعمال كل وجه
ضعف إنما هو عوض عن وجه قوي ولا يمكن في كل كلمة الاستعمال
وجه واحد مجرد استعمال الوجه الضعيف في كل كلمة لا يكون تكرار
للخو أصلا فمما لم يمكن أن يقال شئته تكثر الخو على المسامحة
لا على المحض مع سر وما ذكره المحشي من أنه مثل أن يكون في الكلام
وجوه من الأعراب مودعة وغير مودعة فالحمل على المودع يقلل
وعلى الجميع تكثر مفسدا فلا يخفى وهنه على ما ذكره الشارح في شرح
المفتاح فمما لم **س** **وقوله** وذلك بان يكون أي وكونه غار خارج عن

حصصها وقوله بان يكون أي وجه التشبيه وقوله النوعية مثل
زيد كعمرو في الانسانية لأن الانسانية التي وجه التشبيه تمام ماهيتها
وقوله أو جزاء من زيد كعمرو في الحيوانية وقوله وبين ماهية أخرى
كالحيوان وهو الجنس وقوله أو ممزاجا من زيد كعمرو في الناطقة وقوله
كربا سامع وقوله أو ثوبا جنس وقوله أو من القطن فصل وقوله
ولا مجال إلى آخره أي يلزم من كونه خارجا عن حصصه الطرفين ومن
كونه وجه تشبيه كونه معنى فاما لهما وقوله ولا مجال يكون أي ويكون
معنى فاما لهما لا محالة وقوله ولهذا أي لأجل كونه معنى فاما لهما
وقوله أي هيئته وهي الصفة وقوله متمكنة في الذات الذي هو
موضوع تلك الصفة وقوله مفعول صفة متمكنة وقوله متقرر
فإنه فالحصصه على هذا مقابلة للاضافية إذ الصفة الإضافية
ليست مفعول في الذات بل هي تعلق بن شئين ج **قول** **اللون**
كالصفات الكفيات جمع كفية وهي الكف وهو عرض لا يقبل قسمة
ولانسبة وزاد بعضهم ولا لاقسمة وقوله أي المخصصة لما كانت
نسبة الكفيات إلى الجسم لعلاقة بينهما ولا يدري ما هي من تلك
العلاقة بقوله أي المخصصة إلى آخره وقوله أي المخصصة مثال للكيفية
الجسمية المحصية وقوله مما يدرك بيان للكفيات الجسمية وقوله
مرتبه أي مودعة وقوله المجوفتين أي التي لكل منهما جوف وقوله
من الألوان بيان لما يدرك بالبصر وقوله والشكل هيئته إلى آخره
لما كانت الألوان معلومة بالبداهة والشكل بخلاف ذلك عرف
الشكل ولم يتعرض لتعريف الألوان ج **قول** **اطاعة** لفافية

والمراد باحاطة النهاية بالشيء ان ينهي ذلك الشيء الى جزئ لا يكون وراءه
جزء اخر فزايمة الشكل المجسم السطح والشكل المسطح الخط سيرا في قوله
كالدايم فهو هيئة احاطة واحد لكن في سطح لا في مجسم فهو نظرا لامتثال
لان الشكل كلي محتته نوعان شكل مجسم وشكل مسطح وكذا قوله كشكل
نصف الدائري الى اخر الامثلة فنظر ايضا فانه للسطح فالمثال
لهيئة احاطة لنهاية واحدة بالجسم الكروي لا الدائري ولا نصفها
وموله كالدايم للسطحات الظاهر ان يقال بالمقدار ليتناول اشكال
المجسمات والسطحات ويكون للدائرة ونصفها مثلا للسطحات فاما
ان يقال لفظه بالجسم وقع موقع بالمقدار سهوا واما ان يجعل قوله
كالدايم تنظيرا وشبها لا تمثلا فانه خطأ قطعاً وبقول الجسم او
السطح كالكرة والدائري او زائتين كشكل نصف الكرة ونصف
الدائري الى اخره لكان اوضح واقتد سبيح **قوله** كشكل نصف الدائري
فانه هيئة احاطة زائتين وهما خط القوس وخط القطر وهو
محل التصفيف واعلم ان موله كشكل نصف الدائري يدل على ان
التمثيل للشكل فقولته قبله كالدايم بقدره كشكل الدائري **قوله**
والمقدار كم الى اخره في قول الساج والمقدار كم اشارة ومرت
الى الاعتراض على المصنف حيث عد المقادير من امثلة الكيفية
مع ان مقولة الكيفية غير مقولة المقدار وسياتي من الساج
التصريح بذلك ومولته ونفى بالكم اي الذي هو الجنس وقوله
لاجزائته اي المفروضة **قوله** حد مشترك فان السيد في شرح
الموافق والحد المشترك هو ذو وضع بين مقدارين يكون

هو بعينه زايمة لاحدها وبداية للاخر او زايمة لهما او بداية لهما على
اختلاف العبارات باختلاف الاعتبار فاذا قسم خط الى جزئين
كان الحد مشترك بينهما بالنقطة واذا قسم السطح اليها فالحد مشترك
هو الخط واذا قسم الجسم فالمشترك هو السطح والحدود المشتركة
يجب كونها مخالفة في الوضع لما هي حدود له لان الحد المشترك يجب
كونه كائناً اذا قسم الى احد القسمين لم يرد به اصلاً واذا فصل
عنه لم ينقص شيئا ولولا ذلك لكان الحد المشترك جزءا اخر من
المقدار المقسوم فتكون القسم الى قسمين بقسمي الى بلانه والقسم الى
بلانه اقسام بقسمي الى خمسة وهكذا فالنقطة ليست جزءا من الخط
بل هي عرض منه وكذا الخط بالنسبة الى السطح والسطح بالقياس
الى الجسم انتهى **قوله** حد مشترك يتلاقى عنده بان يكون زايمة الجزء
منه بعينه بداهة الجزء الاخر كما في الخط بخلاف العشر اذ ليس زايمة
الفرق من زايمة الفرق الاخر **قوله** واحترز عن العدد الى اخره
ذكر محترز الاتصال وما بعده ولم يتعرض لذكر محترز الكم لانه
جنس التعريف وشان الجنس لا ادخال لا للاخراج وقوله وبه
احترز اي بكونه قار الذات وموله وبه احتراز عن الزمان لان
الزمان عند الفلاسفة حركة الفلك ولهذه الحركة عندهم لها
اجزا كالحركة اليومية وما قبلها وما بعدها وهذه الاجزا متصلة
لكنها غير قارة الذات اذ لا يوجد جزء منها حتى ينعدم الجزء الذي
قبلها وموله والمقدار بعد ان عرف المقدار وبه حصصه
شرع في تقسيمه وقسمه الى بلانه اقسام وقوله والحركة اي

اي الاينية اذ لا حركة عند المكنى غيرهما وموله عن مجموع
الحصول ان اي لا الثاني وحده كما يتبادر من ظاهر التعريف وموله
بالحركة الاينية اي في مكان يسئل عنه باين وموله الاينية
اي دون الحركة الكيفية وهي الكم **قوله** على سبيل التدرج وان
في المواقف بقولهم بالتدرج وقع الاحتراز عن مثل تبدل الصورة
النارية بالمهواسه فانه انفعال دفعي ولا يسمونه حركة بل
كونا وفسادا انتهى **قوله** وفي جعل المقادير والحركات من الكيفيات
نظر يمكن ان يقال انه اراد بالكيفيات الجسمية الصفات الجسميه
المحسوسة بالبصر او غيره من الحواس وانما عدا الاشكال من محسوسه
بالبصر مع انها صرحوا بانها من الكيفيات المنحصه بالمكان المقابلة
للكيفيات المحسوسة بناء على انه اراد بالمحسوس بالبصر ما هو محسوس
به مطلقا اعم من ان يكون اولا بالذات او ثانيا وبالعرض وكذا
الحال في الحركات واما المقادير ففي كونها محسوسة بالذات خلاف
واما موله فكانه اراد بالمقادير اوصافا من الطول والقصر الخ
فنه بحث لاحتمال ان يكون هذه الامور اضافات محضة على ما قبل
ولذلك يتبدل الطول بالقصر والسرعة بالبطء عند اختلاف
المنسوب اليه لا كيفيات مستلزمة للاضافه حتى يتضح ما ذكره
سيد **قوله** وكأنه اراد بالمقادير اوصافا في وجود الاوصاف باحد
بل انظر ان اوصافه كما يدل عليه كلامه في شرح المقاصد فكيف
عدم من الكيفيات المبصره فاما لم يسم لعله تسامح في المدرك بالبصر ايضا
فتدبرع من اي فاما مدركه بالبصر باعتبار موصوفه **قوله** **المن** وما

يتصل

يتصل بما اي ترتب علما وحصول بواسطه **قوله** كالحسن مثال لما
يتصل بالمدكورات وموله المتصف بهما الشخص اي جنس الشخص **قوله**
باعتبار الخلقه اي الحسن والقيح جزئيان يتناولهما كلي وهي الخلقه
فالحسن والقيح ما صدقان للخلقه فبينها اتصال وقوله وكالضحك
كالضحك مجموع الشكل والحركة وكذا البكا وموله الداخلة اي هذه
الاربعة وموله تحت الشكل فهي جزئيات للشكل الذي هو صلي
وموله الداخلة تحت الشكل الاستقامه والاخنا يعرضان للخط قطعا
ولذلك لم يردح والسعر ولا يتصور شكل للخط لامتناع احاطة طرفه
به خلاف السطح والجسم فالاولى ان يجعل هذه الامور متصله بالمقادير
لانها من الكيفيات المنحصه بالمقادير لكن يتجه حينئذ ان الاشكال
تشاركها في كونها من الكيفيات المنحصه بالمقادير فلم اخرت عنها
وختمت اي الالوان هذا كله اذ اروعى ما ذكر في الكتب الكلامية والا
فلا اشكال سيد وقول المن من الاصوات بيان لقول الشارح
الاصوات ج **قوله** **المن** من الاصوات في الحصة بيان لما باعتبار
تعلق موله بالسمع به **قوله** والتي بين ركبا بعد حذف المضاف اليه
وحرف العطف والاصل والتي بين القوم والضعفه ج **قوله** بشرط
مقاومة اي مدافعه **قوله** يخلف اي الصوت وقوله حده وثقلا
اي وثنها وموله منبثه اي منقشره وموله من الطعوم بيان لما
في قوله لما يدرك وقوله من الطعوم هي طعم بالفتح لاجمع طعم بالضم
لانه بالضم اسم لنفس الطعام وقوله واصولها تسعة اي تسعة طعوم
وموله والعفوصه هو طعم موثر قبضا في ظاهر اللسان وباطنه

وموله والقبض طعم موثر في ظاهر اللسان دون باطنه وقوله
والنفاحة طعم بين الحلاوة والدسومة ومفاعلة بين الحراقة والبرودة
ومائلة بين اللطافة والكثافة وموله ولا حصر لخلاي الطعم فان
اصولها مخصصة كما تقدم فالانواع موجودة في نفسها لكن لا حصر
لها واما اسمائها فمنستغنية من اصلا فلا وجود لها اي الاسماء
المختصة واما الاسم العام وهي الراحة فموجود وقوله الى محلها
الذي قامت به الراحة وقوله او الى ما اي وصف اخر وقوله
كراحة الحلاوة لان الحلاوة وصف مقارن للراحة في قيامها بذات
واحدة كذات العسل فالراحة ليست للحلاوة وقوله في البدن اي
في ظاهر البدن اي جلده قاله الكسائي في شرح العقائد وموله بها
تدرك اي لا يقرها من بقية القوى وموله هذه الاربعة لوقال
الاربعة نكان اوفق باللغة لان المعدود مونث **قوله** او ابل للموسسات
قال في شرح المواضع سميت اوبل للموسسات لثبوتها ببساطة
العنصرية وحصل المرتكبات منها بتوسط المزاج المتفرع عن هذه
الاربعة انتهى **قوله** التي اي الكيفية التي الى اخره وقوله التي
نعت لقوله او ابل للموسسات وموله والاوليان منها فعليتان
والاخرتان منها انفعاليتان لما كان الفعل في الاوليتين اظهر من
الانفعال والانفعال في الاخرين اظهر من الفعل سميت الاوليان
فعليتين والاخرتان انفعاليتين مع ثبوت الفعل والانفعال في الكل
يدل على مفاعلة الاجسام العنصرية وانكسار الكيفيات الاربعة
عن سوزة في حدوث المزاج وتولد المركبات منها سيد مقصود

السد

السيد من هذه الحاشية ان قول السارد الاوليان الى اخره والاخران
الى اخره مما يتوهم منه بياض ما قبله وهو قوله التي لا مفاعلة
الاجسام العنصرية وتنقل بعضها عن بعض وهذا يقتضي ان كلاهما
فاعل ومنفعل فكيف يقال الاوليان فعليتان والاخران انفعاليتان
والجواب ما ذكره السيد وموله فعليتان اي موثرتان **قوله** لان
الحراقة الى اخره في شرح المواضع ولذا ان اي ولما ذكرناه من ان الفعل
الاول للحراقة هو التصعد المستتبع للتفرق والجمع قال ابن سينا
ان كيفية فعلية اي يجعل محلا فاعلا لمثلا فمجاورة فان النار
تحت مجاورها الى اخره انتهى **قوله** وهي كيفية هي عرض لا يقتضي
لذاته قسمة ولا نسبة وموله وهي تقابل اللين فيقال في حدها ما يقابل
ما قبل في حدها اللين **قوله** وهي تقابل اللين اي كيفية مصححة
الغامر الى اخره سراجي **قوله** كما يجد الانسان اي حس به باللمس
وموله ولا حركة فيه اما عند الحركة فلا مدافعة فلا يجد هاج **قوله**
المن وما يتصل بها الى اخره في شرح المواضع واعلم ان الزوجية فيه
مزا جيه لا بسطة فان اللزج هو الذي يسهل تشكيكه في شكل اريد
ولعسر تفرقه بل يمتد متصلا فاللزج من رطب وبابس شديد في
الالتحام والامتزاج جدا فاستمسكه من اليابس وادعائه من الرطب
والخشيق قابل للزج هو الذي يصعب تشكيكه ويسهل تفرقه **قوله**
بسبب غلبة اليابس فيه وقلة الرطب مع ضعف الامتزاج انتهى وبه
يظهر تفرعها عن الرطوبة واليبوسة ثم قال فالرطب هو الذي تكون
صورته النوعية بفضله الرطوبة والمبتل هو الذي تنقص

بظاهره ذلك الجسم الرطب والجفاف عدم البله عن شئ من شأنه
انتهى باختصار وبه مظهر تفرع البله والجفاف عن الرطوبة واليبوسة
ثم قال الثاني ان اللطافه تطلق على معان اربعة الاول رقة
القوم وهي المقضية لسهولة قبول الاشكال وتركها وثانيها
قبول الانقسام الى اجزاء صغيرة جدا وثالثها سرعة التاثر عن
الملاقاة ورابعها الشفافية والكناية تطلق على مقابلات هذه المعاني
اسمى وبه مظهر تفرع اللطافه والكثافة بالمعنى الاول على الرطوبة
واليبوسة وحسنه فحوز ان يراد بقوله وما يتصل بها اي ما يتعلق
بها وناسبه ويتفرع عنها واحد اعلم فليتامل **فصل** كالبلة الى اخره
وهي الرطوبة الخارجة على سطوح الاجسام والجفاف ما يقابلها
واللزوجة كيفية لخصو سهولة الشكل مع عسر المصيرق وبها
ممتد الشئ متصلا وحادث مع شدة امتزاج الرطب الكبر بالياس
القليل سيد والشائنة ما يقابلها والمقصود من نقل امثال
هذه المباحث في هذه المواضع مهم ما نقله دفعا الى شرح زيادة
للافصاح **سدر** **فصل** المختصه بذوات الانفس المراد الاختصاص
بالنظر الى الجماد والنبات فلا يبرهان بعضا كما يعلم ثابت للمجردات كذا
في حاشية المختصر للحفيد ومضيتته ان المراد بالانفس الانفس
الحوانيه ولما قال في المواضع المعصده الثاني في الكيفيات النفسانية
قال السدر في شرحه اي المختصه بذوات الانفس من الاجسام
العنصرية فقل المراد الانفس الحوانيه ومعنى الاختصاص ان
تلك الكيفيات توجد في الحوان دون النبات والجماد وعلى هذا

فلا يتجده ان بعض هذه الكيفيات كالحياة والعلم والقدر والارادة
ثابتة للواجب والمجردات فلا تكون مختصة بالحيوانات على ان القابل
بثبوتها للواجب وغيره من المجردات لم يجعلها مندرجة في جنس الكيفيات
ولا في الاعراض وقل المراد ما ساول النفوس الحوانيه والنباتيه
ايضا فان الصحة ومقابلتها من هذه الكيفيات بوجودان في النبات
بحسب قوة التغذية والتمية **اسمى** **فصل** بذوات الانفس الاضافه
بيانها اي بذوات هي الانفس لان الكيفيات المذكورة قائمة
بالنفس نفسا لا بالجسم باحب النفس صرح اي لان العلم والخوف
مما ذكره قائم بالنفس لا بالجسم وافول يجوز ان يكون الذوات ههنا
معنى الانفس من باب اضافة التاكيد فالمعنى بالنفس الانفس اي
بالانفس انفسا فالاضافه كالحالها على ان اضافة القيام لذوات
الانفس على الظاهر لا ينافي ان محل القيام من الذوات انفسا بقا انه
ما السر في هذا التفسير وهو لا نفس بقوله اي المختصة بالانفس
ويمكن ان يقال هو الاشياء الى ان بعض المذكورات قد لا تقوم بنفس
النفس بل ببعض قواها ولو على قول كما يعلم ذلك من محله **فصل** في
بذوات الانفس اي الحوانيه **فصل** اي حدة الفؤاد اي العقل ايضا
الحق انه وان كانت في الحقيقة تضاف الى النفس لكن لما كان
العقل الملة لها اضافة الى الله او لا يتم من المراد بعد بقوله وهي
شدة قوة النفس **فصل** وهي شدة قوة النفس اضافة القوة
لنفس بعضي قيامها وحسنه فاضافة الحق النفس **فصل**
تلك القوة الى الفؤاد في قوله اي حدة الفؤاد لعله لتعلق النفس به

بكونه محلاً أو غير ذلك **قوله** معدن ينبغي جواز كسر العر أي معدن
 تلك القوم للنفس وفتح أي موضوعة ومجسولة تلك القوم لذلك
قوله معدن بأعداد أدهج **قوله** وسهولة كمثل النفس خبر يكون وقوله
 النتائج من تلك القضايا وقوله ملكة للنفس خبر يكون وقوله
 والعلم قد يقال إطلاق العلم على حصول صورة من التي عند العقل
 بل على الصورة الحاصلة منه وكذا إطلاقه على الاعتقاد الجازم
 المطابق الثابت مستفيض مشهور وإطلاقه على إدراك الكل والمركب
 في مقابلة إطلاق على المعرفة على إدراك والبسط المذكور في الكتب
 واقع في الاستعمال وأما على الملكة المذكورة المسماة بالصناعة فإنما
 هي في العلوم العملية أي المصنعة بكيفية العمل كالطب والمنطق ^{وخصه}
 العلم بأزرا غير محقق كيف وقد يذكر العلم في مقابلة الصناعة بعم
 إطلاقه على ملكة الإدراك بحيث يتناول العلوم النظرية والعملية غير
 بعد مناسب للعرف كما مر وإطلاق الصناعة على الملكة التي ذكرها
 صاهنا شائع ذائع وإطلاقها على مطلق ملكة الإدراك لا بأس كما مل
 في صناعة الكلام سد وقوله قد يقال أي يطلق ويستعمل في الإدراك
 وقوله المفسر حصول وهذه العبار بعضها أن العلم نسبة من النسب
 والعلم عنده كيفية والكيفيات فسمي للنسب وقد حقق السد
 هذا في بعض كتبه وقال الحق أن العلم هي الصورة الحاصلة عند
 العقل اعم من أن يكون فيها كالكليات والمفردات المجردة ويشمل ما في
 الآثام ووادها لان ما في الآثام ووادها من الصور الجزئية المادية
 عندها لا فراج **قوله** صورة الشيء في العقل في بعض الشيخ صورة من

الشيء عند العقل **قوله** وعلى الاعتقاد الجازم خرج الظن وقوله المطابق
 خرج الجهل المركب وقوله الثابت أي الذي لموجب وسبب خرج به علم
 المقلد للمصنوع وقوله وعلى إدراك المركب كالإدراك المعلق بقولنا
 نريد عالم وقوله كخو عرض ظرف للاستعمال **قوله** كخو عرض أي
 من جهة عرض **قوله** من الأغراض كالحمد والرسم في المنطق **قوله**
 صادر أي الاستعمال **قوله** عن البصر أي العلم وقوله بحسب ما يمكن
 في تفاوت بحسب الأشخاص وقوله وتقال لها الصناعة أي أيضا أي
 كما يقال لها علم والمقصود للشارح أن العلم على جمع هذه الأطلاقا
 صورة حاصلة عند العقل وقوله مبداءها إرادة الانتقام لوقال
 حركة للنفس مبداء إرادة الانتقام لكان أحسن لأن الإرادة المذكورة
 ناشئة عن الحركة لعدم هذا بنا على أن المراد بالحركة انفعال النفس عن
 المكروه ولعل الشارح أراد التحرك لفعل ما به الانتقام فكون الإرادة
 مبداء الحركة **قوله** مطمئنه المراد به الاطمئنان المصنوع أي السكون
 وقوله عند أصابة المكروه أي بسهولة وقوله وسائر الفرائز أي
 باقيها وقوله جمع غرضه وهي إلى آخر الظاهر أن الغرض من هي الصفة
 الخلقية للنفس أي التي خلقت عليها كالأغراض فترا وكذا الطبيعة
 في اللغة هي السجية التي جبل عليها الإنسان وطبع عليها سوا صدر
 عن صفات الطباع والطبيعة على الصورة النوعية وقالوا الطبا
 اعم من لأنه يقال على مصدر الصفة الذاتية الأولية لكل شيء
 والطبيعة قد يخص بما يصدر عن الحركة والسكون فيما هو فيه
 أولا وبالذات من غير إرادة سيد وقوله وهي الطبيعة فعلى هذا

انهما متراد فان ج **قوله** صفات ذاتة اي اوليه **قوله** تصدر عنها
 حال في شرح المواضع اي يصدر عن النفس بسبب **قوله** الا ان
 للاعتبار مدخلا في الخلق هذا هو الفارق بين العزيم وبين الخلق واما
 الكون بانها ملكة يصدر عن صفات ذاتية فمستويان منه والفرق
 بينهما بالاعتبار **قوله** دون العزيم قد يقال قضية النفس
 بالملكة هنا ما وجد بطريق الخلق والطبع عليه لا بطريق الاكتساب
 والكرار **قوله** الذي لا يكون اي المعنى الذي لا يكون مقدر في الذات
 ويقابله الحقيقي فهو معنى مقدر في الذات وقوله الذي لا يكون اي
 الحصة التي لا تكون مقدر في الذات بل هي محض تعلق بين شيئين ج **قوله**
 بل يكون معنى متعلقا بشئ في طائفة المختصر للشيخ الاسلام ما نصه **قوله**
 بل يكون معنى متعلقا كالبنوع والابوع فانه ليس شي منها مقدر
 في ذات بالنظر اليه بل بالنسبة الى العزيم لكن الفرق بين الازالة والايثار
 غير ظاهر بقي ان الوهم المحض على هذا الخارج عن الحقيقي والاضافي
 فافهم انهم وهو بعد ان المراد بالمقرر في الذات المقرر بالنظر الى
 الذات لا بالنظر لا مر خارج وان الاضافي هنا يعبر الاضافي المفسر به
 نسبة متوقف تعقل على تعقل نسبة اخرى فقول الشارح الذي
 لا يكون مقدر ابيان لان المراد بالاضافي هنا ما يعبر الاضافي المفسر
 بما ذكره ودفع لتوهم ان المراد ذلك الاضافي فقط فليتنامل **قوله** فانها
 تعقل كون الازالة الحجاب من افراد الاضافي وقوله ليست ههنا مفعول
 في ذات الحجة الى اخذ اي ليست مقدر في ذات الحجة التي هي المشبه ولا
 في ذات الشمس التي هي المشبه به ولا في ذات الحجاب التي هي متعلقها

والحاصل

والحاصل ان الجميع قسمان كما تقدم قسم متعلق بذات الجسم كالألوان
 والأشكال وبدرج باحدى الحواس الخمسة الظاهرة وقسم متعلق بذات
 النفس كالزكا والعلم والحلم وبدرج بالعقل وانه اي الجسمي يطلق
 على ما يقابل الاضافي وتارة على ما يقابل الاعتبار اي الذي يعتد
 ولا يحظه من غير ان يكون له تحقق في الخارج وقوله قد يطلق اي لفظ
 الحقيقة ج **قوله** على ما يقابل الاعتبار وهذا يشمل الاضافي **قوله**
 الذي لا يحقق اي لا وجود وقوله لا يحسب اعتبار العقل ملاحظة
 لا يحسب الخارج وقوله والى كليهما اشار صاحب المضاج هذا جار على
 مذهب صاحب المضاج القائل بان الذات والمخيل في مثل ذلك مستعمل
 في غير ما وضع له وهو الصورة الوهمية واما على رأي صاحب الكتاب
 اي المصنف القائل بانه مستعمل على حقيقته فهو من الحصة لان له
 وجودا اي بغير واسطة في الخارج وليس اعتبارا بغيره ففطن
 لذلك ج **قوله** والى كليهما اشار صاحب المضاج وانه اشار الى الاول
قوله كما تصاف الشيء راجع الى النفس فقولف ونشر غير مرتب وقوله
 واما بمنزلة الواحد اي في مرتبته اي كان فيها وقوله لكونه علة
 لكونه بمنزلة الواحد لانه لو لم يكن مركبا من متعدد لكان واحدا
 حقيقة لا بمنزلة مرتبته ج **قوله** من متعدد فدل كونه من متعدد
 على انه ليس واحدا حقيقيا وكونه مركبا من المتعدد على انه بمنزلة
 الواحد **قوله** من امور مختلفة اي بحسب الخارج وقوله من عدة
 امور من غير تحقق لها في الخارج ج **قوله** من عدة امور وضعها
 ايضا مختلفة **قوله** ولهذا يشعر اي عموم ما هو بمنزلة الواحد

والاعتباري **قوله** وفيه نظر ستعرفه قال القزويني في هذا التقسيم
المستفاد من المضاج ووجه النظر ما ذكره في بيان موله والمركب الحسي
الخاص وطاصله ان الحقيقة الملتزمة كالانسانه مثلا من قبيل
الواحد دون المتزل منزلة وجوابه ان المراد من الحقيقة الملتزمة
حقيقة للطرفين ملتزمة من كثرة التباين حسب اعتبار المتكلم انضمام
بعضه مع بعضه وقصد الى مجموعهما حتى يصير ذلك الكثرة بالآخر
كشي واحد وقد صرح لهذا المعنى في الوصف حيث قال واما اوصافا
مقصودا من مجموعها الى حقيقة واحدة انتهى ثم قال فيما سبقت في حيث
ذكر الساج النظر الذي وعده بقوله ستعرفه والحاصل ان الهيئ
المركبة قسمان قسم منزع من الاشياء المختلفة وقسم منزع من الاوصاف
المختلفة فاشار صاحب المضاج الى الاول بقوله اما حقيقة ملتزمة
والى الثاني بقوله واما اوصافا الى اخره انتهى وحاصله ان وجه الشبه
في القسمين الهيئ المنزعة وحيث يشك في جعل التركيب في الاول
حقيقيا وفي الثاني اعتباريا فاسم **قوله** **المراد** واما متعدد
كان المتبادر من المتن انه عطف على واحد لكن الواحد يقابله غير الواحد
وغير الواحد اما منزلة الواحد واما متعدد كانه قال اما واحد
او غير واحد والواحد اما منزلة الواحد واما متعدد واما غير الواحد
كانه مقدر في كلامه والى ذلك يشير قول الساج اما واحدا
غيره الى اخره **قوله** عطف على اما منزلة الواحد الى ان ينافيه
موله في المنحصر عطف على اما واحد واما منزلة الواحد اسهل لانه
فما نظر الى ان الواحد يقابله غير الواحد واما الواحد واما غير الواحد

ما منزلة الواحد والمتعدد فكانه قسم الى واحد والى غير ثم قسم الغير
الى منزلة الواحد والمتعدد فصار المتعدد حسب المعنى معطوفا
على ما هو منزلة الواحد وصار اما معطوفاً حسب المعنى على
الواحد وفي المنحصر نظر الى ان وجه الشبه اما متعدد او غير
متعدد وعقد المتعدد اما واحد او منزلة فصار العدد حسب
المعنى معطوفاً على مقابله وهو غير المتعدد الشامل للقسمين فلذا
اعتبر المعطوف عليه القسمين جميعا لانها منزلة قسم واحد
وفي كل من النظرين مراعاة المعنى والحقيقة والافان للفظ
والظاهر ليس المعطوف عليه الا الواحد فاسم **قوله** او الحقيقة
في المركب تركيبا حقيقيا وموله والمتعدد الذي جواب عن
سؤال وقوله لكن لما كان الخاص لم يلفظ الى بقية اي الى
المختلف لكونه داخل في العقلي ضرورة ان المركب من الحسوس
والمعقول من حيث انه مركب ومجموع لا يكون الا معقولا سيد موله
لم يلفظ الى بقية اي المتعدد الذي تركب عنه ما هو منزلة
الواحد وموله والحسي اي وجه الشبه الحسي فهو وصف
لمقدر وموله طرفاه اي المشبه والمشبه به وموله لا غير
عقبه بقوله لا غير لان موله طرفاه حسيان لا يفيد الاختصاص
في ذلك لان الخبر تركب يجوز ان يكون مع ذلك عقليا او مختلفا
فاذا بقوله لا غير الاختصاص ذلك وموله يعني ان وجه التشبيه
اشارة الى الموصوف المقدر وموله سواء كان نفسا للمراد بقوله
والحسي **قوله** او متعدد مختلفا بعضه حسي وبعضه عقلي

قوله لا تكون المشبه والمشببه به نفسا للطرفين وقوله الحسين
 اخذ الحصر من قوله لا يخرج **قوله** فنه اي وجه التشبيه **قوله**
 فنه اي معه **قوله** الاحسن كتمل ان المراد ولو بغيره بان
 يكون كلاهما واحدا مركبا من الحسي وغيره فيكون قوله والاجزا
 ان يكون الى عقليا معناه عقليا صرفا ولا يثنى في ذلك قوله لا امتناع
 الى الحصر لان المجموع المركب من الحسي والعقلي يجوز ان يدرك منه
 حسي باعتبار جزئه فلنحذر ثم وجدت في حاشية المصنف لشرح الاسلام
 لان حسيه الوجه ولو كان بالبعض كما في المختلف مستلزم حسيه
 الطرف بالتمام انتهى وفنه تامل فسامل **قوله** ولا يجوز ان اخذ
 بيان لغائض الحصر ونتجته وتوطئة لقول المصنف لا امتناع ان
 الى اخذ واسارة لطيفة الى ان قوله اي المصنف لا امتناع علة لقوله
 لا غير لقوله طرفاه حسيان وقوله من غير الحسي اي منترج منه
 وقوله يعني ان وجه التشبيه هو المعبر عنه بشئ وقوله امر
 اي معنى وقوله ما خوذ مدرك منها حسي او عقلي وقوله
 موجود اي اذ لا يوجد ومنترج من الشئ اما كان موجودا فنه
 وقوله لا تكون الاجسام اي والعقلي ليس جسما ولا فاما به **قوله**
 والعقلي اعم كتمل ان المعنى اعم من الحسي وهذا لا يصح اذ لا
 يتصور تضاد بين حسي وعقلي فهو على المسامحة والقدر
 من حيث طرفه اعم من الحسي من حيث طرفه وحاصل معناه
 ان طرفي العقلي اعم من طرفي الحسي وكتمل انه على حذف مضاف
 والقدر وطرفاه العقلي اعم من طرفي الحسي **قوله** يعني يجوز لما

كان معنى الاعم والافضل عند القوم انه كلما صدق الاخص صدق
 الاعم ولا عكس فنقتضي هذا انه كلما صدق وجه الشبه الحسي صدق
 عليه العقلي ولا قابل له حول الشارح ذلك وفسر بقوله يجوز ان
 يكون الى اخذ اي يصح ويمكن الى اخذ ص وقوله ان يكون طرفاه اي
 العقلي وقوله والاخر عقليا فعلم ان ما صح ان يكون طرفا للحسي صح
 ان يكون طرفا للعقلي ولا عكس وقوله بل كل محسوس لما نفي مما
 قبله الامتناع ولا يلزم من نفيه الوقوع بين بقوله بل الى اخذ انه
 واقع وقوله ولذلك يقال اي يقول اهل الفرج **قوله** ولذلك
 اي لاجل ان وجه التشبيه الحسي لا يكون طرفاه الاحسن والعقلي
 يكون طرفاه اعم **قوله** بمعنى ان كل ما يصح منه التشبيه وذلك
 بان يكون الطرفان اي وجه التشبيه حسي **قوله** دون العكس
 اذ في العكس قد يكون الطرفان عقليين وحينئذ لا يكون الوجه
 الاعطليا **قوله** فهو كلي نتيجة قياس حذف كبراه وذكر
 صغيره فالقدر وجه التشبيه مشترك فنه وكل مشترك
 فنه فهو كلي فوجه التشبيه كلي وليس الكلي حسي وقوله
 فهو كلي اي فلا يصح ان يقال ان وجه التشبيه حسي وقوله ان
 كل وجه تشبيه صغيري وقوله لا اشتراك دليل الصغرى وهو
 وكل كبرى وقوله وكل مشترك فنه هذا هو المحذوف في المس
 ج **قوله** فهو كلي هذا قياس من الشكل الاول **قوله** لان الجزى
 بيان لكبرى ودليل لها وقوله فكل وجه صغيري وقوله فكل
 وجه تشبيه هي النتيجة في الاول جعل صغيري في القياس الثاني الذي

هو من الشكل الثاني وقوله ولا شيء كبرى وقوله في المادة اي الجسم
 وقوله حاضر عند المدرك كالمبصر حاضرة عند البصر والسموع عند
 السمع وهكذا وليس المراد بالمدرك العقل لان الكلام في الوجود
 في المادة وقوله فلا شيء الى اخره نتيجة وقوله فلنا اي نسلم
 المقدمات باسرها والنتيجة ايضا لكن قولنا ان وجه التشبيه حسي
 محاز لا حقيقة فلا مرد علينا هذا الاعتراض الا لو اردنا بقولنا
 وجه التشبيه حسي جمعيه ولم نردده وانما اردنا ما صدقته
 وجزئياته وقد اوضح ذلك الشارح بقوله كالحمنه الى اخره وقوله
 اي جزئياته فسر به المراد من قوله ان افراده لان افراد وجه
 التشبيه الذي هو كلي له افراد وهي كلية كالحمنه الى اخره وقوله
 اي جزئياته فسر به المراد من قوله ان افراده لان افراد وجه
 التشبيه الذي هو كلي له افراد وهي كلية كالحمر والبياض
 والشجاعة وهذه وكونها كلها كلية مع ان افراد وجه التشبيه
 الحسي وليس المراد افراده الكلية التي هي جزئيات اضافية بل
 المراد جزئياته الجمعيه كالحمر المخصوصه كحمر الخنزير والورد
 لان لفظ الجزئيات اذا اطلق يتبادر منه الجزئيات الحقيقية
 ص وقوله المراد اي المعنى المعصود وقوله اي جزئياته
 اي الجمعيه ج **قوله** في تشبيه الوجه اشارة الى الحمر الشخصية
 لا الكلمة **قوله** واعلم ان هذا اي الجواب المذكور وقوله لا يصلح
 جوابا اي من جهة الجواب فهو متميز **قوله** لا يصلح لان كلام السكاكي
 مبني على المحسوس وكلام المصنف على التشريح كما هو المتعارف سري

قوله وهو ان المحسوس اي النظر الى الجمعيه واعتبار جمعيه الشيء ص
 وقوله قد تعدل عن المحسوس اي المعنى الجمعيه بوجه التشبيه ويمكن ان
 يكون فيه ثبوتية ص وقوله شروع في تعداد امثلة الاقسام اي
 بعد فراغه من التقسيم والاقسام وقوله وكل من الاولين الواحد
 والمركب وقوله والاخر اي المتعدد ج **قوله** اما حسي او عقلي
 فخذ اربعة اقسام وقوله وكل منها اي السبعة وقوله او
 بالعكس فخذ اربعة تضرب في السبعة السابقة وقوله تصد ثمانية
 وعشرين من ضرب السبعة المذكور في اربعة **قوله** لكن وجوب
 كون طرفي الحسي حسين تسقط اي عشر لانه كخرج لهذا الوجه
 من اقسام طرفي الحسي بل انه العقلاني والمخلفان وهو اثنان
 تضرب هذه الثلاثة في اربعة اقسام وجه التشبيه الحسي وهي
 المفرد الحسي والذي بمنزلة الحسي والمتعدد الحسي والمعدول
 الذي بعينه عقلي **قوله** فالواحد اي فوجه التشبيه الحسي وقوله
 كالحمنه جعل الحمر حسيه مع ان الكلية لان تصورهما لا يمنع من
 فرض وقوع الشركة فله لكون جزئيات حسيه كما تقدم وقوله
 والحقا الحقا من حيث هو اعم من الصوف وغيره لكن لما كان كلام المصنف
 في تعداد الامثلة المذكورة باصدي الحواس الخمسة الظاهريه وكل
 مثال خاص بحاسية الخاصة وقوله اي خفا الصوت المراد به
 الصوت الخفي وقوله وفيه شراح حيث عبر بالحقا عن الخفي **قوله**
 لان الحقا ليس مسموع بل المسموع الخفي **قوله** وكذا في قوله ساقط
 من بعض النسخ منها نسخ الشيخ وقرر ان طلب الراجح مدرك بالشم وقوله

المختلفان اثنان الاول كونه
 المشبه حيا والمشبّه به عقليا
 والثاني كونه المشبه عقليا
 والمشبّه به حيا فلهذا
 الاثنان مع كون المشبه
 والمشبّه به عقليتين ثلثتين
 فتضرب هذه الثلاثة في
 اربعة اقسام وجه التشبيه
 الحسي وهي المفرد الحسي
 والذي بمنزلة الحسي والمتعدد
 الحسي والمعدول المختلف الذي
 بعينه عقلي فيصير الشيخ عشر
 فلهذا ساقط

تحت وقوله وليس الممس هو مصدر بمعنى الممس والممس بمعنى
 اسم المفعول أي الممسوح **قوله الممس** وليس الممس ليس وأخلا تحت
 قوله وكذا كما يفيد كلام الفري وهو الموافق لما سبق في الممس
قوله الممس فيما مر حال من الجمرة وما عطف عليها أي كاشنة هذه
 المذكورات الخمس في الماضي وقوله فيما مر التثنية التي مررت لنا
 وقوله أي في تشبيه الخديبان لموقع ما وقوله والواحد لما فرغ من
 الواحد الحسي شرع في العقلي **قوله** وإنما أخبار قد يقال هذا
 لا يوافق نفس الجراة بالشجاعة **قوله** على ما فسرهما مصدرية
 أي على نفس الحكما أيها **قوله** بدوات النفس أي الناطقة
 والا فلا سد له نفس حيوانية **قوله** لوجود كونها صادرة عن ربه
 بخلاف الجراة فإن ملكه يصدق عن أفعال ذاتية سواء كانت
 بروية أو لاج **قوله** فيه نعل تذكر ضمير الشجاعة باعتبار كونها
 معنى **قوله** أي الدلالة الموصلة فسرهما بالموصلة بالفعل ولا ينافي
 ذلك نفس المختصر المهداة بالدلالة على طريق توصل إلى المطلوب
 فليتأمل **قوله** أي الدلالة الموصلة هي عند أهل السنة الدلالة
 على طريق موصل إلى المقصود أو صلت الله أم لا لكن لما كان تشبيه
 العلم بالنور الذي يوصل إلى الحق كان وجه التشبيه بينهما الدلالة
 الموصلة إلى المطلوب فسرهما الشارح بذلك فلا يقال أنه تنبع
 منه المعتزلة لأنه إنما دعاه إلى ذلك المقام وليس نفس الهاء
 من حيث هي وقوله واستطابة النفس أي استئذاه **قوله** ^{المس}
 واستطابة النفس أي وجردان الشيء طيبا **قوله** فما طر فاه أي التشبيه

الذي طرفاه وقوله فإن الوجود والعدم من الأمور العقلية فهذا
 يتمنى على القول بأن وجود الشيء غير حتى يكون الوجود عقليا والوجود
 حسيًا والكلام في ذلك مستوفى في الكتب الكلامية **قوله** سواء كان
 الوجود عاريا عن الفائدة إلى آخره دفع بذلك توهم أن الذي من
 الأمور العقلية الوجود العاري عن الفائدة ومنسب التوهم المتمثل
 للواحد العقلي بالعرا عن الفائدة فما طر فاه معقولان فقد سئوهم
 أنه إنما جعل ذلك من العقلي لاختصار العقلي فيه **قوله** عاريا
 عن الفائدة من كل وجه وقوله أو غير عاريا بأن كان دليل النفع
 فالشبهة صحيحة إذ وجهه العرا عن الفائدة **قوله** ولهذا يسقط
 أي يكون العرا عن الفائدة معنى من معاني المعلوم أثبتة للموجود
 الذي لا ينفع له يسقط جعل الشيخ الحمزة من قبل التشبيه ظاهر الحقيقة
 سرأي **قوله** ولهذا يسقط إذ بان اشتراك الطرفين في نحو المثال
 في شيء وهو العرا عن الفائدة **قوله** معنى من معاني ذلك لعل المراد
 بالمعنى الوصف العام به وبالحكم الأثر الثابت له **قوله** شجاعة الأسد
 هذا مثال إثبات معنى من معاني ذلك وقوله في ذلك إلى آخره هذا
 مثال إثبات حكم من أحكامه وقوله القليل المغلف بالنفس المعجم
 جمع معنى وهو النفع **قوله** ثم قال الأمر كذلك أي الشبان كذلك أي
 كما قلنا وقوله إلى ظاهر قولهم أي البلفا وقوله فإن أبيت أي فإن
 حقت فتكلم بأن هذا ليس بتشبيهه فإن أبيت عن ذلك بل مثبت على
 الظاهر وقوله فيما المشبه أي التشبيه وقوله فيما المشبه على أي
 منه وقوله والمشبه به حسي لأن النور ضروري مدرك بالحس وقوله

فبالعلم يوصل الى اذنه بيان لوجه الشبه الذي بين العلم والنور وقوله
يوصل اي بالفعل وقوله الى الحق اي الحكم المطابق للواقع وقوله
يدرك المطلوب اي يبلغ ويوصل اليه بالفعل وقوله بين الاشياء اي
المطلوبة وغيرها وقوله خلقت شخص كرم قدر الشارح شخص دفعا
لتوهم من يتوهم ان كرم لغت للخلق ويقر بالسنوس وقوله وفي
وحدة بعض الامثلة تشايع لان المثل له الواحد العقلي والامثلة
المذكورة بعضها واحد حقيقة وبعضها بالتشايح اي التجوز **ج**
تشايح والسر اي منه نظرا لان المراد بالواحد ما لم يكن هبة
منزعة من عدة امور ولا امور كل منها وجه الشبه لا ما ليس فيه
تركيب اصلا انتهى ومن القرائن هذا من باب التقيد بالتركيب الذي
هو الهبة المنزعة من عدة معان اذ لم يقصد في شيء من تلك
الامثلة الى ذلك **د** تشايح لما فيه من شائبة التركيب قد ذكر
الشارح قبل قول المصنف الاتي فمما طرأه مركبان ما به في هذا
حيث قال وسبحي ان المفرد قد يكون مقيدا وانه لا تنقض التركيب
انهي فلعل ما هنا يتبع منه غير وما هناك حقيقة فلتأمل **هـ**
من شائبة التركيب كانه عبر بالشائبة لان المقيد ليس مركبا حصة
فليتأمل **و** كالعرالوقال وهو العرا والاستطابة كان احسن
لانه ليس هناك غيرهما قد جاب بان هذا الكلام مبني على اختصاص
مناقشة الشارح بامثلة العقلي وهو ممنوع لجواز رجوعه لامثلة
الحسي لان فيها ايضا شائبة تركيب كطب الراحه ولذا المطم فليتأمل
ز كالعرال عن الفائد حيث اضيف اليه تركيب ما وان امكن

ان يجعل الصلة وهو الطرف فتدا وهو لا يوجب تركيبه واجيب بان
المراد هنا بالمركب الهبة المنزعة من عدة امور والمضاف ليس
فيه ذلك لانه واحد مقيد فلا تشايح **قوله** من امثلة العقلي حال من
تشبيه مقدمه وقوله فمما طرأه اي الشبه وقوله تشبيه نائب
فاعل ذكره وقوله تشبيه العلم بالحياة كون العلم عقليا امر طاهر واما
الحياة فلا تصفة هي مبدأ الحركة الارادية وصحة العلم فهي عقلية
ايضا والعلم مشبه والحياة مشبه به وقوله والحياة شرط الادراك
اذ لا يلزم وجودها وجود العلم فيصح فمما حذر الشرطاد ونحوه السبب
ج **قوله** ويقرب من هذا اي البيان **قوله** ما يقال اي من الناس شائعا
وقوله ان المراد بالعلم اي في هذا التشبيه المذكور **ج** **قوله** هو العقل
لان العقل الاله للادراك كما ان الملك الاله للادراك **قوله** والمركب
الحسي لما فرغ من الواحد بتسميه اي الحسي والعقلي شيء في المركب اي
في تقسيمه وقوله لا ينقسم اي وجه الشبه ولو قال لا ينقسم طرفاه
لكان اولي لان الانقسام في الحقيقة للطرفين ص وقوله لما عرفنا
اي من كلام المصنف وقوله مطلقا اي واحدا او مستقدا امركا او
مختلفا **د** مطلقا اي سوا كان واحدا او مركبا سوا كان المركب
بتمامه حسيا او مختلفا **هـ** الاحسين فاذا الحصر في ذلك لا يمكن
نقسمه الى ما ذكره وقوله لكنه اي وجه الشبه وقوله ينقسم اي المركب
الحسي وقوله باعتبار اخر اي مغايرة اعتبار الحسي وقوله فان قلت
ما معنى الافراد والركب هاهنا اي من انقسام الطرفين الى مفرد
والمركبين والى مختلفين وقوله ولم يخص هذا التقسيم وهو

الطرفين الى مفرد من والى مركبين والى مختلفين وقوله المركب والى الحسى
 وقوله دون الواحد والى الحسى وقوله قلت يجب ان يعلم الى ارض هذا
 كلام محقق لا ريب فيه ويتضح منه ان معاني المصادر كالحكم والقدر
 والاحياء وغيرها معان مفردة وكذلك ما هو معاني الحروف بنوع
 استلزام كالا سعلوا والابتداء والانها معان مفردة بل ان معاني
 الافعال والاسماء المصطلحة والحروف وحدها مفردات فلا يتصور
 في الاستعارة الطبيعية الواقعة فراء ان يكون تمثلية مركبة الطرفين
 وعينها كقوله فما تستعمل على ما هو متممة لهذا الكلام سيد
ج قوله ان تكون حقيقة مركبة من اجزا مختلفة يفيد ان ذلك
 من الواحد لا من المركب المنزل منزلة فمذا مشى على الخمس وما
 تقدم له في شرح قول المصنف واما منزلة الواحد الى ارض مشى
 على خلافه موافقه لكلام المصنف فسامل **قوله** ان يكون حقيقته
 مركبة اى المشبه والمشبه به ماهية مركبة وقوله من اجزا
 من جنس وفصل وقوله من اجزا المراد به جزان فصاعدا وقوله
 ضرورة ان الطرفين اى ضرورة العلم بان الطرفين اى العلم ضرورة
 بذلك وقوله ونزيب كالا سد مع ان ماهية كل من الطرفين مركبة
 من اجزا مختلفة وقد انفقوا على انها مفردة ان وقوله وكذلك وجه
 الشبه اى ومثل الطرفين وجه الشبه في كونه ليس المراد بتركيبه ان
 يكون حقيقة مركبة الى ارض اى وكذا الحال في وجه الشبه وقوله
 لا منزل اى لا مركب منزل الى ارض وقوله بل المراد اى قد علمنا لان
 ليس المراد ذلك وانما المراد في نفس الامر **قوله** بل المراد فعلم معنى

الافراد والتركيب **قوله** فنترج منها لعل هذا راجع للقهر اعني علة
 الاشياء وعلة الاوصاف **قوله** ويجعلها مشبها فتكون المشبه مركبا
 لهذا المعنى وقوله او مشبها به وكذلك وقوله وحينئذ لا يخفى
 اى وحينئذ اذ تعلم بان المراد بالمركب ان تقصد الى ارض لا تخفى عليك
ج قوله وحينئذ لا تخفى عليك الى ارض شروع في جواب السؤال الثاني
 المذكور بقوله ولم خصص الى ارض وطاصله ان وجه المخصص ان
 التركيب بالمعنى المراد هنا لا يتصور في طرفي الواحد الحسى فلا يتصور
 تخصيصه الى مفرد الطرفين ومركبهما ومختلفهما وقوله ان لا يكون
 معنى اى هيبة منزع **قوله** من علة اشياء هل المراد ما يشتمل علة
 اوصاف لشيء واحد بدليل ما سبق **قوله** لا تكون طرفاه مركبين فعمل
 انه لا يتأتى فيه هذا التقسيم وظهور وجه اختصاص هذا التقسيم
 بوجه الشبه المركب دون الواحد **قوله** وتترج منها اى من
 المعدد من من كل متعدد هيبة **ج قوله** لم يقصد اشتراك
 الحصص في هيبة لتمام مفهومه انه اذا لم يقصد ذلك جاز ان لا
 يكون وجه الشبه مركبا وان كان الطرفين هيتين **قوله** لم
 يقصد اشتراك الحصص في هيبة لتمام المقابل ان يقول ان اعتبار
 هذا في تركيب الطرفين لهذا المعنى لم يعلم مما تقدم لان قوله في بيان
 المراد بالتركيب بل المراد بالتركيب الى ارض لا يراد على اعتبار معنى
 التركيب المذكور وحينئذ يشك ما افاده قوله وحينئذ لا يخفى
 عليك الى ارض من ان عدم خفا ما ذكرنا مما قرر في بيان معنى التركيب
 فليتأمل واعلم ان هل المراد ان قصد اشتراك الحصص في هيبة

تتمها معتبر في التركيب المراد في هذا المقام لا مطلقا حتى لا يمنع كون
وجه التشبيه غير هئية مع كون الطرفين هئيتين او المراد انه
معتبر في التركيب مطلقا حتى يمنع ما ذكرناه من نظرا لا يقال يدل على
الثاني ان وجه التشبيه اذا لم يكن هئية لا يعم الطرفين اذا لا يعم
الهئية الا الهئية لانا نقول وجه التشبيه لا يجب ان يعم الطرفين
ويصدق عليها الا في تشبيه زيد بالاسدي في الشجاعة والثريا بعنفو
الملاحظة في الهئية المخصوصة فلم لا يجوز ان يكون وجه التشبيه في الهئتين
كذلك . انما يكون الى اخذ اي خلاف وجه التشبيه المركب فانه
يكون اذا كان الطرفين مفرد من ايضا كما افاده هذا التقسيم
والحاصل ان تركيب الطرفين بالمعنى المذكور يستلزم تركيب الوجه
بذلك المعنى وتركيب الوجه بذلك المعنى لا يستلزم تركيب الطرفين
بذلك المعنى **قوله** ولهذا يظهر اي مما ذكرنا من تفسير المركب
سراحي **قوله** واما اوصافا هل المراد ما يشتمل على الاشياء
المذكورة فيما سبق **قوله** محل نظر لان الجملة الملتزمة من قبل
الواحد كالاثنان مثلا وقد اشار فيما سبق الى هذا النظر
حيث قال فيه نظر ستعرفه سيدج **قوله** محل نظر قال القري
هذا هو النظر الذي اشار اليه في الصبح بقسم وجه التشبيه
الى الواحد وغيره بقوله وفيه نظر ستعرفه وقد اشارنا الى
جوابه هناك والحاصل ان الهئية المركبة هي ان قسم منزع من
الاشياء المختلفة وقسم منزع من الاوصاف المختلفة لشي واحد كما
ذكره الشارح فاشار صاحب الفتح الى الاول بقوله اما حقيقته

ملتزمة

ملتزمة والى الثاني بقوله واما اوصافا الى اخره ولا فساد فيه
فلفهم انتهى وفيه تصريح بان وجه التشبيه يكون هئية منزع
من عدة اشياء مختلفة كما يكون هئية منزع من اوصاف
مختلفة لشي واحد ونصرح بذلك ايضا قول الشارح وجعلها
مشبرا او مشبرا به او وجه تشبيه لم قوله ومنزع منها
هئتين ثم يعصدا اشار الى الهئتين في هئية تقمها وتتمها
نعم نازع شيخ الاسلام حصدا الشارح في حاشية المختصر فيكون
الهئية مشبرا ومشبرا به فقال في تفسير المختصر للتركيب مثل ما هنا
ويسفي ان تعلم ان المقصود في تركيب الطرفين مشبرا في ان حقيقته
تصديها واحدة لا تشبيه هئية احداهما الهئية الاخرى امرتا
ولذا عبر عن الطرفين بما انزع منه الهئية وقد جوزوا تشبيه
المفرد بالمركب وعكسه ولا معنى تشبيه الذات لهئية شي وكذا
العكس الا انهم ذكروا في هذه الصورة ان كلا من الطرفين هئية
والمقصود ما ذكرنا انهي فليس اميل **قوله** طرفاه مفردان
بان لا يكون هئية منزع من عدة امور كما علم مما مر وقوله اي
كوجه التشبيه بيان لموقع ما في كجاج **قوله** في قول احده كاج
مهملين منها ياساكنه وقوله من الجلاح بحجم مضبوطة ولا م مشددة
وحامهلة وقوله من الاسلتي بالسنن المهملة شرح **قوله** الماس
وقد لاج في الصبح اي الوقت المخصوص وقوله كما ترى جملة معترضة
بان المشبه والمشب به ج **قوله** ملاحدة قال في المختصر بضم الميم
ولشدت اللام غيب امض في جبهه طول وتخفيف اللام اكثر

انهى **مولد** حتى نوراى نور العنقود ومولد يقال اى فى اللغة
استشهاد لما قد عرف ولما فى اسرار البلاغة صرح احوول مولد استشهاد
الى اخص منه نظير **مولد** يقال نورت الشجرة هذا معنى اخر غير ما فى
اسرار البلاغة فنامده ومولد اذا اخرجت طرف ليقال ومولد
اذا اخرجت اى الشجرة **مولد** من تقارن الصور اى صورة كل نورة
نورة وكل لحظة تجمع **مولد** المستد من لواصف المستد من
لكان اولى لعدم استدان حبات هذا العنب كذا فى شرح مولانا محمد
ابن جلال الحنفى ومنه تصرع بان المراد من الصور البصر فى المشبه به
صور الحبات لا صور النور **مولد** الصغار المقادير من اضافة الصفة
المشبهة الى مرفوعة وقوله فى المراهى كائنا صغر المقادير فى المراهى
اى فى راي العين فهو مصدر مسمى **مولد** الصغار المقادير فى المراهى
قد يشعربان المقدير المصنوع حسب المراهى لكن قوله الا فى مرفوعة محاسن
تجده فى راي العين قد يشعربان المقدير المصنوع حسب نفس الامر فسامل
مولد اى تقارن اى الصور وقوله حال كونا اى الصور وقوله
كونا بيان المتعلق الجار وهو على وقوله الى المقادير حال ثانية من
الصور او حال من الكيفية وقوله مضمينه بيان للمتعلق الحاصل الذى
حذف جوارزا وهو الحال فى الحقيقة وقوله ان اى الصور وقوله
بل لما اى للصور ومولد من المقارن اى كيفية مولفة من تقارن
وتباعد اى ملفقة ومشوبة منها وقوله على نسبة اى مشتملة على
ملك الكيفية على نسبة لانها مولفة من المقارن والتباعد وهما
نبتان والمركب من النسب نسبة **مولد** قرمه مما تجده فى راي

العين بقضى ان المراد فى النسبة الكيفية التى هى فى الواقع وحينئذ وفى
كونا قرمه مما تجده فى راي العين نظير فسامل **مولد** بن ملك الانجم
اى تجده حال كونه بن ملك الانجم فهو حال من المصطفى تجده وقوله
وهذا الذى ذكرنا اى قولنا اننا لا نكون مجتمعة اجتماع التضاف المخرج
مولد وهذا الذى ذكرنا الى اخر اى التفسير المذكور للكيفية عبر
عنه الشيخ بالمقدار المخصوص ولم يذكر الكيفية وعبر عنه السكاكى
بالكيفية ثم ذكر المقدار مراده به الطول والعرض المخصوص والصف
نقل عبارته بعينها سر اى **مولد** وجمع صاحب المفاتيح منها فى بعض
النسخ بدل ذلك وعبر عنه صاحب المفاتيح بالكيفية والمصنف قد
جمع بينهما **مولد** فكانه اراد الى اخره فى شرح مولانا ابن جلال ما نصه
مولد على الكيفية المخصوصة الى المقدار المخصوص ما نصه لعله يريد
به ما انتهى اليه مقدار مجموع نجوم الثريا وحبات العنقود فليس هذا
تكرار مع مولد الصغار المقادير فان ذلك كلام فى نفس الحبات
والنجوم باعتبار كل واحد واحد لا فى حقيقة المجموع انتهى **مولد** مجموع
مقدار لا ما ذكره الشيخ للملا يتكرر ذكر الكيفية **مولد** وبالجمله اى
سواء كان تفسير للكيف او المقدار سر اى **مولد** وبالجمله فقد نظر
اى وبابى فسر ذلك فقد نظر الى اخص ومولد فى هذا النسبة اى
بالنظر الى وجهه **مولد** والشايع وسبج ان المفرد دفع لما
يتوهم ان عنقود الملاحيه مركب **مولد** والشايع وسبج ان المفرد
انظر هذا مع قوله السابق وفى وحدة بعض الامثلة شايع لما فيه
من شائبة المركب فان هذا يدل على انه لا تشايع لان المفرد يشمل

ما يكون مقدر **قول** اي والمركب اشارة الى ان الواو في الجملة داخلة
 على المركب الحسي وانه مقدر بين الواو وفي وقوله اي والمركب اي
 وجه التشبيه وقوله في التشبيه هو موقع ما وقوله كان مثار النفع
 من اضافة الصفة الى الموصوف اي النفع المثار اي المرتفع **ج مول**
الم مثار النفع اضافة بيانية من ثار النفع ارتفع واثار
 دفعه سراج **مول الم** فوق رؤسنا حال من مثار اي تشبه
 مثار النفع حال كونه فوق رؤسنا وقوله واسيا فنا منصوب
 على انه مفعول معه اي مع اسيا فنا فصولته للثارة التي هي
 مصدر المثار وسياتي امضاه في كلام السارج وقوله بعضها
 بدل من ضمير يتساقط بدل بعض وقوله لكونه مستند الى الظاهر
 وكونه امضا مونثا محاربا **ج مول** فقد اخل لدلالة المضارع على
 استحضار الصور العجيبة الشأن سراج **مول** فقد اخل الى اضافة
 وسراخلال الماضي ان تلك المعاني انما فهم اذا جعل التشبيه به اللد
 المقارن للتزاور حال كونه مقارنا له وهذه المقارنه انما تستفاد
 من حقيقة المضارع الدالة على الحال واما اذا جعل ماضيا فالمبدأ
 حينئذ هو التشبيه بمثل نزوي كواكب في الزمان انما هو التشبيه
 الى حال اعتبار التشبيه **ف مول** في انما شره اشارة الى ان حوله
 وهي نعلو وترسب الى اخره وهو بان لتلك الصورة سراج **مول**
الذي من هوى يقال هوى هوى هوى اي احب ويقال هوى
 لهوى هوى يا بضم الهاء يعني علا وهوى بالفتح ايضا وهوى هوتا
 بفتح الهاء معني سقط صحاح معناه وظاهر كلام الشيخ عبد القاهر

يدل على انه مستعمل في معنييه العلو والسفل كما سيأتي في كلامه حيث
 يقول هي نعلو وترسب الى اخره **ج مول الم** مستطيلة ولو حسب
 ما يعرض لها كما في الكواكب كما سيعلم **مول** في جواب شي منظم وهو
 اللد في الكواكب والغبار في السيوف **مول** كما حققه اي اثبتته بدله
 وقوله كما حققه الشيخ اي مركب الطرفين وقوله قصر اي الشاعر
 وقوله تشبيه النفع اي المصنعة المنزعة منها كما تقدم وقوله
 والسيوف اي معه ثبت لهذا تركيب التشبيه **ج مول** التشبيه النفع
 والسيوف الى اخره المفهوم من هذا الكلام ان كلام التشبيه والتشبيه
 به هو المصنعة المنزعة لانفس المصنعة المنزعة وهذا هو الفرق
 لما قاله شيخ الاسلام مما نقلناه عنه فيما سبق ومخالف لظاهر
 كلام السارج السابق من ان المركب من التشبيه او التشبيه به ان
 يكون مصنعة منزعة **مول** باللد المتزاور كواكب ثبت به ايضا
 تركيب التشبيه به وقوله من جانب اي من وجه معين وهو كون كل
 منهما منظم وقوله وتشبيه السيوف بالكواكب من جانب وهو
 كون كل مشرف مصني وقوله ولذلك اي لاجل اي ان التشبيه والتشبيه
 به مركبان **ج مول** في حكم الصلة اي العلق به والتقدير له وقوله
 للمصدر اي الاشارة الذي في ضمن مثار وقوله في تشبيه مفرق في بعض
 النسخ في التشبيه بفرق **مول** ويتوهم انه كقولنا كان مثار النفع
 ليل فكون حينئذ تشبيه مفرق متعدد وقوله لان الواو في
 اي وهذه الواو يفتضح الاتصال بخلاف واو العطف **ج مول** لان الواو
 اي الواو الداخلة على **مول** لانزى ان ليس لك ان تقول لو تركت

الشافقة ولو تركت فصلا الى اخره لقابل ان نقول لا يلزم من كون الواو
 مجرد العطف خالية عن معنى مع وثيا مبتدأ عن العامل ان يكون التقدير
 ولو تركت فصلا ويكون الكلام محذوف بل هو جملة واحدة كما هو صريح
 النحوي ولا يلزم من مجرد العطف محذوف في المعنى لان المعنى على العطف
 لو تركت كلامها لرصعا وهذا صحيح لانه اذا تركت كلامها لم يبق
 مانع من معنيته للولد لا يقاوم قد يترك كلامها مع وجود مانع
 من كون الولد معها بان يتركه في محل اخر بحيث لا يتمكن من ارتضاء
 لانا نقول المراد بتركه عدم التعرض له ومن تركه في محل ذي حائل
 عنه تعرض له على ان مجرد الاخبار بالترك صادق بممكنه من اوكفي
 لهذا مصحح الشرطه ولو فرضنا احتمال المانع ورد ذلك مع كون
 الواو بمعنى مع لانه قد يتركه معا مع ربطه فمه او مرض عنه
 من ارتضاء او خوف ذلك والحاصل انه مظهر ان صح المعنى السوف
 على كون الواو بمعنى مع وكذا فيما نحن فيه بل يكفي في صحة حمل النسبة
 على المركب مجرد عطف اسيا فئا على مشار النفع بمعنى النفع المشار
 فاساميل **قوله** ومما ينبغي على ذلك اي على ان الاسيا صلة لمشار
 النفع وان النسبة مركب وموه على سبيل التبع لان الجملة التي هو
 فدا صفة للبل تابع له والواقع في التابع تابع وموه فهو اي الساع
 وموه بل غير اي كان يمكنه ان يقتصر على ذلك لكنه لم يقتصر عليه
 بل ضم المذلل هسة السيوف وقد سلمت الى اخره وموه وقد سلمت
 حال من السيوف وموه وهي اي السوف في هذه الحالة وموه
 وترسو في بعض النسخ وترسبج **قوله** وهذه الزيادة يمكن ان يكون

المشار اليه لمعنى هو الهسة في قوله بل عبر عن هسة السيوف وان
 يكون ما ذكره في قوله وهي تعلو وترسو الى اخره لانها اي هذه الزيادة
 لا تقع في النفس **قوله** في حال احتدام الحرب بالمدان المهلة اي الترابها
 وقوله لا ضرب علة للاختلاف وقوة تنلاق اي تارة وقوله وتنداخل
 اي تارة اخرى **قوله** وتنداخل النظام ان المراد بالتداخل مجاوز
 بعضا بعضا الى غير جهته **قوله** ثم انما بالتراب اي يستطيل لعل المراد
 انما تستطيل باعتبار المراه لانه مرشم في الباصر عند قفاؤها منها
 صورة من مستطيلة لا في نفس **قوله** واما اذا لم تنزل اي الكواكب
قوله ففي على صورة الاستدراك اي فلا يخلف وقوله لمصدر اي الضمى
 وقوله انه اي اسيا فئا وقوله بل هو مما سعلق به معنى الاثار
 الذي هو مصدر المشار المستفاد منه **قوله** بل هو مما يتعلق
 به معنى الاثار اي تعلق المقارنه والمصاحبة الا انه ينسج عليه
 حكم الاثار كما ينسج على بكر في المثال المذكور حكم الضرب **قوله**
 لكون الواو بمعنى مع فيه اشارة الى ان المراد بالعلق اعتبار مقارنه
 الاشارة الضمنية للسيوف **قوله** ان بكر في حكم الصلة للضرب
 المستفاد من ضارب اي فكلام الشيخ مثله **قوله** وليس المراد
 لفساد المعنى اذ الملاحظة في النسبة نفس الاثارته والحاصل ان
 السوف تعلق بالاثار المستفادة من المثال والواو بمعنى مع
 لان المشار بمعنى الاثار كما ان بكر تعلق به الضرب المستفاد من
 ضارب والواو بمعنى مع لان ضارب بمعنى الضرب فالمعنى كان الغبار
 الذي اثاره مع السيوف سارا **قوله** على ما سبق الى الوهم بل هو اسم

مفعول **قوله** والمركب أي ووجه الشبه المركب الحسي ومولده مختلفان
 مشبها كان أو مشبها به **قوله** مختلفان صادق بصورهما فتحصل من
 هذا الكلام ومما تقدم أن تركيب الطرفين يستلزم تركيب الوجه وأن تركيب
 الوجه لا يستلزم تركيب الطرفين وقوله بإعلام ما قوت أي ما خوذ
 منه وقوله في شبهة زيار مركب وقوله شابه أي خالط وقوله
 بليل مفرد وقوله ومن يدع أي من عجب وجه الشبه المركب
 الحسي ما أي وجه الشبه الذي يحكي من الهيئات أي الذي يحكي هيئة
 لانه عن الهيئة والهيئة طرف له كما يتبادر من المن بل المراد
 يحكي في جملة الهيئات لانه نوع مناج **قوله** ما يحكي في الهيئات التي تقع
 عليها الحركة فضيعة انه لا يقسم للصين مع ان هذا المجموع لا يصدق
 على القسم الثاني اذ ليس فيه وقوع الحركة على الهيئة وبما بان المراد
 بالوقوع على اعم من مقدار متراكها مقارنة الجزاوكونا معروضها
 تأمل **قوله** في الهيئات أي في جملة وفي عدادها **قوله** ما يحكي في الهيئات
 ما يحكي في الهيئات تحكي العام في الخاص وقوله في الهيئات أي من الهيئات
 وقوله التي تقع عليها أي معها **قوله** يقع عليها الحركة المتبادر منه
 ان الهيئات صفة للحركة وليس الامر كذلك كما يفهم من تقرير المصنف لوجه
 الشبه فحمل الوقوع على وجود الحركة معها وجود الجزء مع الكل ما عدل
 الاسلام ولا يخفى ان جملة على وجود الحركة معها وجود الجزء مع الكل
 تأمل شيخ الاسلام ولا يخفى ان جملة على وجود الحركة معها وجود الجزء مع
 الكل يعني ان المراد بالهيئة هيئة المجموع من الحركة وما قارن بها من
 صفات الجسم في القسم الاول وان المراد بالحركة هيئة الحركة لانها هي

الجز الهيئة التي للمجموع فتأمل **قوله** يقع عليها الحركة أي هيئة الجسم عند
 حركته وحاصله ان وجه الشبه هو الهيئة الحاصلة للجسم بسبب
 الحركة وهي قسمان هيئة حاصلة بسبب مجرد الحركة كما في حركة المصحف
 فانه لم يعتبر مع شيء من صفات المصحف وهيئة حاصلة بسبب
 الحركة وما قرن بها من صفات الجسم كالشكل واللون كما في المראה التي
 في نداء السهل فانه قرن تحركه شكل المראה وهو الاستدارة واشراقها
 وتموجه فقول الشارع من الاستدارة والاستقامة بيان للهيئة في القسم
 الثاني لانهما من قبل الشكل وقد جعله المصنف من اوصاف الجسم
 فالاولى حذفه ليعبر القسمين والقسمين هما بالذات انما هو الهيئة
 لا التشبيه الواقع فيها فالواضح عبارة الشيخ كذا في السراي وما يابن
 به مزية عبارة الشيخ بقوله والمنقسم لهما الى اخره خلاف ما يابن عن
 شيخ الاسلام في بيان مزيتا وقوله لا التشبيه الواقع فيها يقتضي ان المصنف
 قسم التشبيه الواقع فيها وفيه نظر انما قسم وجه الشبه الواقع فيها
 فتأمل **قوله** الهيئة التي تقع عليها الحركة أي تقع بها الحركة مشتملة
 عليها بان تكون متصفه بواحد من هذه الهيئات وقوله من الاستدارة
 بيان للهيئة التي تقع عليها بان تعال حركة مستدرة ومستقيمة قال
 السراي فقول الشارع من الاستدارة والاستقامة بيان للقسم الثاني
 يعني الذي هو الاول في كلام المصنف وقوله وغيرها كالا عوجاج
 والاختنا وقوله ويعتبر فيها التركيب أي في الهيئة مع وقوع الحركة
 عليها كونه مركبة منها ومن الحركة او الضمير في فيها عائد الى الحركة أي
 ويعتبر في الحركة التركيب أي منها ومن هيئتها وانما احتج الى قوله

ولعمري ان لا الكلام في وجه الشبه المركب وقوله ما جئ في تلك
 الهيئات بالمعنى المتقدم اي ويكون وجه الشبه الذي يكون اي جئ
 هيئة من الهيئات معتبرا فيه المركب من ذلك ومن الحركة على وجهين فالمعنى
 هو مجموع الهيئة والحركة **قوله** في تلك الهيئات اي من تلك الهيئات
قول المس احدهما ان يقترن اي ذوان يقترن وقوله من اوصاف
 بيان للغير وقوله كالشكل مثلا لان لغير الحركة من اوصاف الجسم
قوله وقد غر المصنف عبارة الشيخ الى اخره عبارة المحصر والاربع عبارة
 اسرار البلاغة وساقه والشيخ الاسلام وذلك لان المناسب ان يقال
 بجئ التشبيه في الهيئة والظاهر من عبارة المصنف انه بجئ وجه التشبيه
 انتهى **قوله** وقد غر المصنف عبارة الشيخ الى اخره اما التغير من جهة
 اللفظ فواضح واما من جهة المعنى فلان المفهوم من كلام الشيخ المنقسم
 الى الوجهين هو هيئة الحركة والمفهوم من كلامه ان المنقسم ^{الذي} ^{المعنى}
 وقع في الهيئات وهو الحركة وهذا التغير المعنوي انما يلزم اذا كان
 في معنى النظر فيه واما اذا كان بمعنى من فلا يلزم لان ما جئ في الهيئات
 على هذا التقدير يكون من الهيئات كذا ببعض الهموم وقد علمت من كلام
 شيخ الاسلام فوجه التغير المعنوي بغير هذا مضاف اليه **قوله** ان
 بجئ اي التشبيه وقوله ان بجئ في الهيئات عبارة الشيخ مدلولها ان الذي
 بجئ في الهيئات هو التشبيه لوجه التشبه الذي يعطيه كلام المصنف وقوله
 والهيئة سواء كانت هي الواقعة في الهيئات التي الكلام فيها او غيرها
 اي والهيئة من حيث هي هي **قوله** والهيئة المقصودة يجوز ان
 مراد بالهيئة المقصودة هيئة الحركات فقط وعلى هذا فقول

احدهما ان يقترن اي الهيئة المذكورة وقوله باوصاف الجسم اي
 لهيئة اوصاف الجسم فيكون مجموع الهيئات هو وجه الشبه فالمعنى
 به هيئة الاوصاف واحتمل انه نفس الاوصاف فيكون وجه الشبه
 هيئة الحركات المقترنة بالاوصاف لان الهيئة المقترنة من ^{الخصوص}
 ما ليس لغير المقترنة ويجوز ان مراد بالهيئة مجموع هيئة الحركات
 والاوصاف وقوله احدهما ان يقترن اي الحركات فيكون هيئة مجموع
 هو وجه الشبه والاول اظهر وانسب بقوله والثاني ان مجرد هيئة
 الحركة فمما مل **قوله** من الاوصاف كالاقتدار **قوله** والثاني ان
 مجرد هيئة الحركة فيه استغرابان معنى قوله والهيئة المقصودة
 وهيئة الحركة فحاصله ان هيئة الحركة ما يقترن بغيرها وبار
 مجرد عن غيرها فمما مل **قوله** هيئة الحركة بمانه اي الهيئة
 التي هي الحركة وقوله اي كوجه التشبه تفسير لما يكون الخبر من
 جنس الخبر عنه وقوله من الهيئة بيان وتفصيل لما في قوله
 كما وقوله الحاصلة اي المنزعة وقوله واضطرار به نفسان
 وقوله بسبب تلك الحركة السريعة المتصلة وقوله حتى يرى غاية
 وزاوية التموج وقوله حتى يرى اي بالصرح وقوله الشاع اي الاشراق
 المذكور في المس وقوله بان ينسبط في جوانب الدائر وقوله حتى
 يفيض غاية لا ينسبط لان غاية انسباط الشيء وتوسعه ان يفيض
 في محله وقوله حتى يفيض اي يسيل وقوله المنم يبدي وعطف على يفيض
 وهو لهما اي كانه لهما ثم ينلهم ويرجع عنه وقوله يقال اي العري وقوله
 فيرجع اي فينسبب عن العدو ان يرجع فهو عطف على يبد وقوله الى الوسط

وهي نقطة الدائرة وقوله بده اي الذي فعله بدأ واولا وحده
وكذا المراه المراه مفرد وقوله اذا كانت شرطه خارج عنه ج **قوله**
المركب فمضاي امضا اي فكما ان الحركة المقرونة بغيرها فبما تركب
كذلك لابد في المجردة امضا من التركيب وكلمة لابد معتبره في الوجهين
وقوله فمضاي اي في الحركة المجردة عن غيرها من اوصاف الجسم
قوله يعني كما لابد الى اخره اي فالامضاه باعتبار مطلق التركيب
قوله ان يعرفن الحركة لم تعتبر في هذه الحركة التعدد فضلا عن الكثرة
قوله لابد من اخلاط حركات اي لا الاوصاف التي تقرر بالوجه
الاول وقوله كثر اشارة الى ان السوس في حركات التكرار في قوله
تعالى وان تكذبون فقد كذبت رسل وقوله الى جهات اي متوجها
الى جهات مختلفة اي الجهات الستة واخلاق الجهات هو سبب
البلاغه وقوله مختلفة له اي الجسم ج **قوله** كان يحرك الى اخره بيان
ومثل لوجه كثر فبالان حركة كل بعض من الجسم حركة للجسم فكثرة
حركات الجسم باعتبار الحركات القائمة بابعاضه وقوله كان يحرك
بعضه اسناد للحركة الى فاعله الجسمي وكذا كل بعض فعلم ان اسناد
الحركة للجسم مجازي وقوله وبعضه الى العلو وبعضه الى السفلى اي
وبعضه الى امام وبعضه الى خلف وقوله الجسمي التركيب اي لوجود
وحصل ففوة علة لقوله لابد ج **قوله** لينتق التركيب قد يقال بحقيقة
لا يتوقف على جميع الحركات وكثر زابل قد يقال بكفي منه مطلق التعدد
فلينأمل وجه اعتبار الامر من بل قد يقال في مثال المصحف ليس فيه
الاحركتان كما امضاه ظاهر قول الشارح لان المصحف يحرك في الحالتين

الخاص

الى اخره واما يضمن الحركة في كل حالة حركتين كما بيناه في الحاشية الاخرى
فليس في عبارته تصريح باعتبار ذلك الا ان يكون معتبر تكرر الانطباق
والانفصاح لكن خلاف ظاهر عبارته فليحذر **قوله** والا اي وان يكن لابد
بان كان منه بد واللام في لكان دخلت على توهم لولان اللام ان دخل
في جواب ان وقوله فحركة الرجي والسهم مثل المثالين اشارة الى ان
الحركة الواحدة لا فرق بين ان تكون مستديرة كحركة الرجي او مستقيمة
كحركة السهم **قوله** لاتحادها علة لقوله لا تركيب فيها اي عدم تركيبها
ليس لعدم اختلاف جهاتها مقابل لاتحادها وقوله لا تركيب فيها
فخرجنا بقولنا لابد من حركات وقوله وكان اليرق مشبهه وقوله
مصحف مشبه به وقوله حذف الهمز اي قاري وكجوز ان يقال
انه سهل الهمز يآتم اعلاه اعلان قاض لكن ما قاله اخبره **قوله**
اي فينطبق الى اخره هذا بيان لوجه انتصاب انطباقا وانفصاحا
واشارة الى انه حذف عامله من معناه وانتصب على انه مفعول
مطلق موكدا لامبين للسوع وقوله فان فدا الى اخره تعليل
لقوله بخلاف ج **قوله** اعني حالي الانطباق اي بلحالتين وهو
اشارة الى ان ال للعهد المذكور وقوله حالي الانطباق اضافة
بيانه اي حالتين هما الانطباق والانفصاح ج **قوله** الى جهتين اي
جهة العلو والسفل وقوله في كل حالة الى جهة واحدة اي في حالة
الانطباق الى جهة العلو وفي حالة الانفصاح الى جهة السفلى ولا ينافي
ذلك انه تحرك ايضا في حالة الانطباق الى جهتين امضا اي جهة
اليمين والشمال اذ يتحرك ما في جهة اليمين الى جهة الشمال وبالعكس

وفي حالة الاتصاف الى جهة من اضا كذلك اذ تحرك احد جانبيه الى
 جهة الشمال والآخر الى جهة اليمن هذا اذا تحرك المصحف كله والا
 فلو كان بالارض مثلا وفتح بعضا منه بدون تحريك الباقي لم تحرك
 مع تحرك بعضه الى جهة العلوي اليمن والشمال كما هو ظاهر **قوله** الى
 كل هيئة اي صفة من صفات وقوله من هيات الجسم احتراز من
 هيات النفس وقوله في حركته احتراز عن هيات الجسم في غير حركته
 لكن يسد منه السكون بقرينة ما ياتي وقوله اذ لم تحرك اي الجسم
 ج **قوله** الى جهة واحد بل الى اكثر **قوله** فمن شأنه ان يعز ويندر
 قال الشيخ اي فمن شأن الجسم ان تعز وتندر هياته ولا ان تقول ان
 يعز ويندر اي الجسم لا تضافة لهذه الهيات المختلفة وقوله فمن
 شأنه جواب اذ لم تحرك واذا وشرطها وجواب اخر كل هيئة وقوله
 الى جهة واحدة اي بل في جهتين او اكثر من الجهات الست **قوله**
 فمن شأنه ان يعز ويندر كتمل انه بالمشاة المحتمة فالضمر للجسم اي يعز
 ويندر الجسم من حيث هياته وكتمل انه بالمشاة الفوقية اي تعز
 وتندر هياته وظاهر انه ليس المراد بالعزة والندرة القلة اذ لا
 معنى لها هنا مع لزوم هيات الجسم المتحرك وبظهر ان المراد بالعزة
 نحو التفاضل والندرة نحو الغرابة واللطف **قوله** وكما بالنصب
 على الظرفه وقوله ومن لطيف ذلك اي ومن لطيف العزم والندور
 في هيئة المتحرك ج **قوله** ومن لطيف ذلك الى اخره لا يقال هذا من
 الوجه الاول لانه اقرب بالحركة غيرها من اوصاف الجسم كالشكل
 الشبيه بشكل العنان الملتصقة بخضر الحمر لا نقول هنا تشبيهه ان

احدهما في قوله كالعنان الى اخره وليس مناسبا لما نحن فيه والآخر في قوله
 فكانا الى اخره وليس فيه اعتبار شكل وكيفية بل مجرد الحركات المخصوصة
 فليتامل **قوله** ومن لطيف ذلك اي ابدع المذكور سرى **قوله** حقت
 اي صارت محفوفة وقوله بشر واسم جنس يفرق بينه وبين واحد
 بالتأ وقوله كالقيان جمع قنية وهي الامة الحسناء مغنية اولاد وقوله
 تلحقت نعت للقيان وقوله خضر الخضر جمع خضر وقوله على قوام
 اراد به القامة وقوله معتدل اي لا اعوجاج فيه وقوله
 وكانا شروع في تشبيه اخر للسرو بعد ان شبه بالقيان فنه تشبيه
 حالة حاصلة كالة مقدرة اي كان حالها والجامع بين الحالتين
 اختلاف الحركات اي حال السر والحاصلة لها في هذه الحالة تشبيه
 حالها المفروضة لها وهي ان لا يتغير التناقض في غير هذه الحالة
 وقوله جا اي صار وقوله تنبغ اي تطلبه وتنبغ خير كان وقوله
 لم يمنعها اي من التناقض المطلوب وقوله الجمل بفتح الجيم منه عدم
 الزام ما لا يلزم لان دال معتدل مكسورة ج **قوله** **قوله** وقد يقع
 التركيب اي بوجه التركيب وال فيه للعمد الذكرى وهو التركيب المصمم
 الى وجهين يقع في هيئة السكون على وجهين ايضا ان يقرن بالسكون
 الى اخرها يقدم في الحركة ص وقوله في هيئة السكون يقدم ان التركيب
 يقع في الحركة على وجهين ان يقرن بالحركة بغيرها او مجرد لكن يكون
 هناك حركات ص وقوله تنبغ مقول القول اي مجلس فعلم ان المجلس
 على اليثية ويقع متراد فان ج **قوله** اي مجلس ذلك النكبة وفي شرح
 مولانا ابن جلال اي مجلس على عجزه ويقع رجليه ويضع علمها يديه انتهى

قول المير جلوس البدوي على حذف الاء اى جلوس وقوله جلوس البدوي هو المسببه به اى يقتضى افعا جلوس البدوي المصطلح فهو مفعول مطلق مبنى لنوع العامل لكن بالمصدر من نوع العامل لا من لفظه **ج قول المير** جلوس البدوي المصطلح قال البراء السبيعي وخص البدوي بالذكر لثقلته ذلك منه بقى ان يقال كون الافعا هيئة سكون فيه نظرا لان الجلوس حركة لان الحركة الكون في حيز بعد السكون في غيره والجلوس كذلك نعم دوامه سكون انتهى قال ابن جاعنولنا عن هذا جواب حسن اورده في حاشية شرح الشرح ترى فليراجع منه انتهى **ج قول المير** باربع مجدولة اى خلقه كحل الله مخلوقه كذلك وقوله باربع مجدولة لم تجدل اى كحل الانسان فالنفي والاثبات غير متواردان على موضوع واحد فلا يفتض وقوله اى تقوالم جمع قائمة فذلك ذكر العدد وهو اربع وقوله حكمة الخلق هو معنى مجدولة وقوله من جدل الله اى ما خوذ منه ومشتق وقوله لا من جدل الانسان هو معنى لم تجدل **ج قول المير** من جدل الله اى من خلق الله **قوله** والمجدول من حيث هو لما كان القتل يلزمه القوة والاحكام اطلق على الله تعالى وقوله من الهيئة بيان لما في قوله كما في قوله وقوله الحاصلة اى المتفرعة وقوله في افعائه حال من موقع لا ظرف له اى حال كون ذلك الموقع كائنا في افعائه وقوله فانه اى الكلب وقوله وللمجموع صورة خاصة هذا هو وجه الشبه وهو مركب من عدة سكونات هذا هو الضرب الثاني من المركب اى نظرا لضرب الثاني مما قبله وقول الشاعر ومن لطيف ذلك الخ نظرا لضرب الاول من ذلك فهو على غير الترتيب ج فهو نظرا لضرب

54
تضيته انه نظرا لضرب الاول انه مركب من هيئة السكون وغيره كما ان الضرب الاول مركب من هيئة الحركة وما اقرن بها من صفات الجسم فلنحذر **قوله** وكذلك شروع في تقرير المسند به اى كذلك اى يكون لكل عضو منه الى اخره **ج قول المير** ومن لطيف ذلك اى التشبيه في هيئة السكون سراجي **قوله** كانه مفعول وقوله كانه اى المصلوب من يصلب **ج قول المير** صفحة قال الفيزي والصفي الجانب والمراد هنا اليد وقيل الخذ وقيل وهو المناسب للمصلوب انتهى **قوله** صفحة عنقه سراجي **قوله** الى تودع غاية لمده وقوله تودع مرثلا اى محبوب مرثلا اى راكب راحلته للسفر لان العاشق اذا كان بمد قامته ومرتفع عنقه الى اعلا يقبله عند التودع والمصلوب كذلك ممتد القامة رافع العنق الى فوق وقوله او قام عطف على عاشق فهو شبه ثان **ج قول المير** شبهه اى في قوله او قام الى اخره وما قبله تشبيه اخر **قوله** وهي اللوثة بالغم بقية النوم **قوله** فنظر الى الجهات التي تغطي واللثة والكسل **قوله** خلاف تشبيهه بالتمطي اى فقط **قوله** فانه اى التشبيه بالتمطي وقوله من قريب تناول اى من التشبيه الذي يتناول من قريب **ج قول المير** لكونه امرا جليبا اى اجماليا **قوله** المير والمركب مبتدأ خبره قوله كجرمان وقوله من وجه الشبه اى كائنا المركب العقلي من وجه الشبه وقوله مع تحمل اشار الى تركيب الوجه اى وجه الشبه **ج قول المير** مع تحمل التعب الى اخره كتمل ان المراد بالاستصحاب مراعاتهم التوراة والنظر فيها وتفهم احكامها ونفهمها ولا شك ان ذلك متعب مشق وكتمل ان المراد به حفظ

عبارة وتاملا وذلك متعب مشق ايضا فالنقبة بالنسبة اليه معنوي
 والى الحمار حسي فلست امل **قول المصنف** في استصحابه في سببيه كمثل النقبة
 بسبب استصحابه ويجوز ان تكون للنظر فيه بان جعل الاستصحاب
 ظرفا مجازا وقوله في قوله حال من حرمان وعوده مثل الذين
 اي قصته الذين الى اخيه وقوله مثل الذين المراد بالمثل القصص
 العجيبة فالمشبه قصصه بقصصه وبعضهم توهم ان المثل بمعنى
 المثل وقال ينبغي ان يكون احدا المثلين زائدا ص ويظهر ان يقال
 ان اذا كان معنى المثل بزيادة المثلين لاحدهما لان المشبه على
 هذا على ما يظهر من الذين حملوا التوراة بالحمار فالكاف اداة
 تشبيه لكن نسب الشيخ لهذا المتوهم زيادة احدهما فقط فامله انت
 وقوله حملوا اي كلفوا **قول المصنف** حملوا التوراة كمثل ان المعنى
 كلفوا بتعلم احكامها وتعلمها والعمل بها ولا شك ان في التعلم والتعليم
 تحمل نقبة لمشتقتها كمالا مخفي **قول المصنف** لم يحملوها اي لم يعملوا بما فيها
 ككتمان صفة محمد صلى الله عليه وسلم مع انهم امروا ببيانها وقوله
 كمثل اي كقصص وقوله وهو الكتاب كانه سمي به لانه يسفر ويكشف
 عن الامور وقوله فانه اي الحرمان **قول المصنف** فانه اي الحرمان مع تحمل
 المذكور **قول المصنف** امر عقلي اي مدرك بالعقل لانه امر عدي محي وقوله
 منزوع بيان لكونه مركبا وقوله لانه تعليل للابتناء وقوله لانه اي
 الشأن وقوله من الحمار في جانب المشبه به وقوله هو الحمار حيث قال
 حمل وقوله وان يكون عطفا على قوله من الحمار اي روعي من الحمار الى اخيه
 وروعي ان يكون المحمول الى اخيه وقوله وان الحمار اي وروعي ايضا ان الحمار

جاهل اي روعي منهم الحمل وان يكون المحمول شيئا مخصوصا وهو التوراة
 وانهم جاهلون بما فيها لكونهم لم يعملوا بها والقدر المشترك بينهما حرمان
 الانفعال بابلغ نافع مع تحمل النقبة **قول المصنف** وكذا في جانب المشبه اي
 ويقال مثل المذكور في جانب المشبه والمماثلة لا تصح ان يثبت
 في جانب المشبه عن ما ثبت في جانب المشبه به فان المحمول في جانب
 المشبه به النقوش ومحلها حمل احسب والمحمول في جانب المشبه الالفاظ
 حملا معنويا بمعنى مراعاتها وتخللها وتغير معانيها ولذا عبر المصنف عما
 يشمل الحمل فيها بالاستصحاب الشامل والمناسب لكل من الحملان وان
 اخلف المحمول كالحمل والجهل في جانب المشبه به جهل حصي وفي جانب
 المشبه به جهل حكيم فانهم علموا لكن علمهم كالجهد لعدم العمل ثم راس
 الفري قال ان المراد من الجهل لارحمه وهو عدم الانفعال **قول المصنف**
 واعلم انه قد تنزع هي هنا للتعليل في وقوع الخطا لا لادراج قدرته
 الى وقوع الخطا وعوده قد تنزع اي وجه التشبه العقلي **قول المصنف**
 واعلم انه قد تنزع الى اخيه في شرح ابن جلال المراد بقوله تنزع
 ان السامع تنزع لان المتكلم تنزع كما هو المتبادر لقوله لوجوب
 انتزاعه من اكثر موده من متعده معناه من متعده معني هو
 بعض ما راعاه المتكلم بدليل موده من اكثر وعبارة لايضاح واجه
 وهي واعلم انه قد يقع بين اداة التشبيه امور يظن ان المقصود امر
 منزوع من بعض فيقع الخطا لكونه منزوعا من حمده انتهى وفي شرح
 السبكي بعد سوق عبارة الانفعال وهي احسن من عبارة المتخصص لان
 البعض اعم من المتعدد انتهى قلت قد يقال عبارة المتخصص احسن

من وجه آخر صدقاً يكون الأكبر الذي كثر الاستماع منه بعض
 الأمور المذكورة لأحمد **قول المصنف** من متعدد أي أمور
 متعددة وقوله فيقع الخطأ أي فيسبب انزعاج من أمور
 متعددة وقوله فيقع الخطأ أي في انزعاج وجه الشبه
 من ذلك المتعدد والاقتصار عليه وقوله وجه الشبه أي
 المذكور وهو المركب العقلي وقوله في قوله حال من الشطر
 الأول وقوله عطاشاً مصروف منون كما يؤخذ من كلام
 الشاعر الأتي حيث يقول لقوم عطاش وقوله وأبرق الرجل
 بسيفه قاله للتعبه أي صدر سيفه لا معاج **قوله** ولا يصح
 لها هنا شيء من الوجهين لأن أبرق بالوجهين المذكورين لا يصح
 اسناده إلى الغمامة لأن البرق لا يصيبها ولا تلعب وبالوجه الثالث
 وإن صح الاسناد لكن لا يسبق المعنى إذا قدر الجار في القوم لأن
 لا تصدر ذات برق للقوم فتعين الرابع وإن ضم البرق معنى
 الاطماع صح الحمل على الوجه الثالث أي إذا أبرق غمامة مطمعة
 فوما سري **قوله** وحكي أبرق السما آخر هذا عن ولا يصح كأنه
 لا مكان صحته فمأمله وهو ظاهر **قوله** وتعرضت أي ظهرت
 وهو محل الشاهد وقوله أي تعرضت لم أي ظهرت **قول المصنف**
 فلما رواها بروي جوهها وهو أصوب ابن جلال **قوله** أي تفرقت
 بفسر افشتت وقوله وانكشفت تفسر تجلب نشر مرتب وقوله
 فانزعاق توطئة لقول المصنف لوجوب وقوله بظهور الغمامة
 هو المشبه به فانزال الشاعر لهذا الكلام الوهم الذي يذكره

وقوله لقوم عطاش وهذا القدر مستفاد من صدر البيت ج
قول المصنف بانفعال كان الظاهر في اتصال لأن الاتصال المذكور
 هو وجه الشبه ابن جلال **قول المصنف** ابتداء مطمع بانتهاء موسى
 فان أول البيت وهو قوله كما أبرق فوما عطاشاً غمامة مطمع
 للقوم وآخر وهو قوله فلما رواها افشتت وتجلت موسى له
 وكذا حال الأبيات السابقة **قول المصنف** ابتداء مطمع بانتهاء موسى
 يؤخذ من قول الشاعر الأتي أن شئت ابتداء مطمعاً بانتهاء
 موسى يؤخذ من قول الشاعر الأتي أن شئت ابتداء مطمعاً
 متصلاً بانتهاء موسى أن قول المصنف ابتداء مجرور منون
 ومطمع لغت وقوله بانتهاء منون أيضاً وموسى لغت له والابتداء
 هو ظهور الغمامة والانساء تفرقها وأجلاوها ويجوز أن يضاف
 ابتداء إلى مطمع وانتهاء إلى موسى ويراد بالمطمع ظهور الغمامة بابتدائه
 أوله وبالموسى تفرقها وأجلاوها وبانتهاء تمام ذلك وذكر
 اتصال الابتداء بالانتهاء إشارة إلى السرعة وقصر ما بينهما فمأمله
 ولا ينافيه قول الشاعر الأتي المذكور لجواز أن يكون بياناً للمعنى
 في الجملة **قول المصنف** بانتهاء متعلق بانفعال وقوله المضطر هو
 في البيت القوم العطاش وقوله إلى الشيء الشديد هو المطر
 في البيت ج **قوله** الشديد الحاجة الله لا يقال الاضطراب أخص
 من مطلق الحاجة لأنه لم يذكر مطلق الحاجة بل شدة الحاجة وغاية
 شدة الحاجة الاضطراب والشيء إذا اطلق ينصرف للفرد الكامل
قوله الشديد الحاجة الله علم أن الاضطراب أخص من مطلق الحاجة

ص موله امانة وجوده هي الغمامة في البت وسمائها امانة لا دلتلا
 لان وجود المطلوب يظن عندها اي الامانة ولا يقطع بوجوده
 بخلاف الدليل وقوله وزيادة ترجح اي هم وقوله غالباً اي ظهر
 لك مما قدرناه وقررناه ان الباء الى اخراج **موله** وزيادة ترجح الترج
 ضد الفرج **ف موله** ليست هي التي تدخل في المشبه به اي ليست صلة
 التشبيه **موله** لان هذا المعنى الذي دخلت عليه الباء هو انصار
 الخاخر **موله** بل هي مثل الباء في موله اي هي لانه **قوله** في قوله اي
 اهل الفن وقوله بالوجه العقلي اي بواسطة **قوله** فان قيل هذا
 الخاخر اي الذي ذكره المصنف من موله اعلم انه قد نزع من متعد
 فيقع الخطا **موله** هذا المعنى ان يكون بعض المشبهات الى اخره
 حينئذ تدخل الاقسام **موله** ان يكون بعض المشبهات اي فرد من
 افرادها المعنى الجذر وقوله كقولنا الى اخره مثال لبعض معني
 فرد من افراد المشبهات **ج موله** المجتمع اي المتعدد **موله** مشبه
 خبر يكون وقوله مشبه واحد مع انرا مشبهات وقوله وان
 احداها لا بد وم اي من الانبساط والغضب وقوله فلنا الفرق
 بينها بين هذا التشبيه المجتمع وبين المركب الواحد المنزج من امور
موله فلنا الفرق بينها اي بين البت وقولنا زيد يصفو ويكدر
موله وليس في قولنا زيد يصفو ويكدر اكثر من الجمع بين الصفتين
 قيل منه نظرا لانه لما اعتبر في قولنا يصفو ويكدر عدم دوام احدي
 الصفتين ومعناه ان زيدا سئل من احداهما الى الاخرى كان ذلك زائدا
 على الجمع بينهما لان الانتقال من احداهما الى الاخرى امر وثابتونهما ف

موله بان الصفتين الصفا والكدر وقوله الى امتزاج اي اختلاط وقوله
 ونظر البت قولنا في انك اعتبر شيئا واحدا متصلا بشئ آخر وقوله
 قولنا يكدر لم يصفو حيث شبه زيدا في زمان انبساطه بالما الصا
 واثبت له بعض لوازمه ويمكن ان جعل استعارة تبعه ويكون المقصود
 حينئذ تشبيه انبساطه بصفا الما ويلزمه تشبيه زيد بالما لكنه
 غير مقصود بخلاف ما اذا جعل استعارة بالكسابة فان المقصود
 حينئذ تشبيهه بالما فان لوحظ تشبيه انبساطه بالما كان تبعا
 لا مقصودا وسجي كلام في هذا المعنى في مباحث رد التبعية الى
 المكني عندنا كما زعم السكاكي سديد **موله** ولا يخفى ان قولنا اعترا
 على المصنف حيث جعل ذلك من التشبيه المصطلح **موله** ولا يخفى الى اخره
 قال السراي واجيب بان المقصود هو التمثيل للتشبيه المجتمع وهو
 محقق في هذه الاستعارة وان لم يسم به في الاصطلاح زاد الفري وفيه
 نظرا لانه عرض الشارح الا التشبيه على ان هذا المثال ليس من
 التشبيه المصطلح واذا سلم المجيب ذلك فخرجنا بالوافق الى اخره انتهى
موله ثم قال اي في الانضاح **موله** وقد ظهر مما ذكرنا من الفرق وقوله
 في مثل ما ذكرنا في البت وقوله لا يجب فراء اي في المجمع **موله** في افادة
 ما كان يقدره وان تغير من حيث قوات الغرض وقوله كالاسد
 في الباس وقوله والبحر في الجود وقوله والسيوف في المصا وقوله نسق
 اي ترتيب **موله** بل لو قدم التشبيه بالبحر الى اخره يدل على ان المراد
 الترتيب لفظا ومضية ذلك ان الترتيب لفظا معتبر في المركب وفيه
 نظرا اذا الهبة التي هي المعتبر في المركب قد لا سوفي على ترتيب لفظي

بل محصور مع اى وجه من وضع الاجزاء كان فانه في الالة والبيت يمكن
 مخالفة الرتب اللفظي الواقع فيها ولا يفوت المعصود منها من وجه التشبيه
 فلتأمل **قوله** بل لو قدم التشبيه بالحرف فاعلم انه لما جبر فترا ترتيب
قوله بل لو قدم التشبيه بالحرف اى في الجود وقوله وبالسف اى
 في المضاد **قوله** وقد مر ان وجه التشبيه بلامه اصنام من بقسم الجنس
 الى انواعه اى الكلى الى جزئياته وقوله ومركب حصفه ملتزمة من
 جز من مضاعدا والفرق بين المركب والمنفرد ان المراد المركب المصنوع
 الحاصلة من الاجزاء بخلاف المنفرد فان كل واحد من المنفرد منفصل
 بوجه التشبيه اى بكونه وجه الشبه وقوله ولما قرع من الاول اى
 من الكلام فهناج **قوله المص** والمبعد بيان يقصد اشتراك الطرفين
 في كل من امرين او امور **قوله المص** كاللون مدرك بالباصر وقوله
 والطعم بالذوق وقوله والرائحة بالشم وقوله في تشبيه اى هذا
 الوجه المتعدد واقع في تشبيهه الى اخره وقوله كحدة النظر يدرك
 بالعقل وقوله وكما الحذر كذلك وقوله واخفا السفاد كذلك اى نفس
 الاخفا وان كان السفاد يدرك بالبصر **قوله المص** كحدة النظر اى
 قال البر السبكي وفيه اى في كون هذا المثال عقليا نظرا لان حدة
 النظر قد يقال انه حسي لا عقلي لان النظر وهو تصويب الحدة الى
 المنظور يدرك بالنظر وحده متصل به وكذلك اخفا السفاد
 وقد يقال انه حسي واما الحذر فعقليا لا محالة لان محله القلب **قوله**
 عليه يشرح الظاهر انتهى قال ابن جماعة في هذا النظر نظرا لان حدة
 النظر وهي قوته او سرعته او جودته او كمال التوجه والتحدق فيه

امر عقلي وليس من الحسي في شئ وقوله وقد يقال الى اخره قلت فيه بحث
 وذلك لانه قطعاً يرجع الى الذي قبله والافعال الفرق وعليه فهو
 متراقت حسب الظاهر انتهى **قوله** وفي المثل اخفا سفاد اى زهد مثلاً
قوله المص في تشبيه طائر بالغراب لا يحسن هنا ان يقال في تشبيه
 انسان بالغراب لان اخفا نزه والذكر على الاثنى وليس في الغراب اخفا
 بالنسبة الى الانسان بل هما على السواء وذلك في الانسان اتم ولا اتحاد
 العبارة على النزول في الطائر والغراب وهي السفاد بخلاف الانسان
 ابن جلال **قوله المص** تحسن الطلعة اى الوجه يقال فلان مبارك **الطلعة**
 اى الوجه ويقدم ان الحسن هو مجموع اللون والشكل فظاهر ان اللون
 والشكل مدركان بالبصر فكذا الحسن الذي هو مجموعهما فهو اى الحسن
 مما يدرك بالبصر **قوله المص** تحسن الطلعة قال في شرح الانصاح
 وهو جمال الوجه انتهى **قوله** اى شرفه بفسر لبهاة وقوله
 واشترى عطف بفسر يبان به المراد من الشرف هنا ص **قوله**
 اى شرفه واشترى الظاهر ان مجموع قوله شرفه واشترى بفسر
 لبهاة الشأن فليس مجرد احدهما هو الفسر ولا الاشتراك بفسر
 للشرف خلافا لما تقدم من تقرير شحنا اللقا في اذ ليس مجرد الاشتراك
 بدون شرف لبهاة الا ان مراد الاشتراك بالشرف لان محموله ان
 المجموع بفسر فليأمل **قوله المص** في تشبيه انسان بالشمس اى في قولهم
 فلان كالشمس اى في حسن الطلعة وبهاة الشأن وقوله اى التماثل
 الى اخره اشار الى ان التشبيه هنا اسم مصدر بمعنى التشابه وقوله اى
 تشابه اى تماثل **قوله** وقد يكون معنى التشبيه اى المثل سراً **قوله**

وعند المحقق اي عند طلب المعنى الحقيقي وقوله وعند المحقق اي عند
 عن المعنى بلفظه الحقيقي وقوله ما به التشابه اي ليس التشابه وقوله
 من نفس المضاد اي من نوع من المضاد ومعلوم ان المنزوع غير المنزوع
 منه وقوله لم ينزل المضاد اي المنزوع من التضاد كما فهم مما قبله ج
قول المصنف لم يقل فيه نظرا لان المضاد تنزل منزلة التناسب ثم ينزوع
 التماثل من الضدين لانه متفرع عنه كما لا يخفى سراجي اي فالنزل
 سابق على الانزاع لان الانزاع مفرع على النزول عكس ما توهمه عبارة
 المصنف وحسنه فممكن ان يحمل على الترتيب الاخبار **قوله** اي ايمان
 فيه رد على من فسر بغير ذلك كما سيأتي **قوله** اي ايمان لعل المعنى
 قصد اتيان الاخر فليسامل **قوله** فان كان الغرض مجرد الملاحظة
 الى اخره في ذكر مجرد ومن غير قصد اشعار بان معنى الملاحظة والظرافه
 حاصل وان كان المقصود التكميل **قوله** هو ان يشار في فحوى الكلام
 اي معناه وقوله مثال التمثيل المفسر بما ذكر وقوله لان ذلك اي الفسر
 الذي فسر به ذلك وقوله وليس في قولنا حالج **قوله** قال الامام
 المرتضى وفي الاخر الغرض من نقل كلام المرتضى وفي انها مجتمعان خلاف
 ما يوهمه كلام المصنف **قوله** اتاني من ابني النسر الى اخره قال السراجي
 قوله اي انش كنيته الضحاك فسل اي ذاب لغظه للبر والمقصود من
 نقل كلام المرتضى في بيان ان المقابل للفرع هو التمثيل لا التلخيص والسهو
 وقع للعلامة وقد يوجه بان ذكر حاتم اشارة الى كرمه المشهور واشتمل
 ان في التلخيص للبرم الاشارة الى قصة معينة البتة انهي وقال القنري
 في نقل مقالتة اي المرتضى وفي اشارة الى ان قول المصنف بواسطة تمليح

او تفهم بلفظ اولس لا متناع الجمع لجواز الجمع مثلا لا فرا داسي **قوله**
 وعند اي خوف وقوله فسل اي ذاب وقوله لغبطه اي غضبه **قوله**
 وعند المشاهد في قوله وعند وهو حقيقة يفتش من خاف سطوته
 وهو هنا ليس كذلك وهو استعارة تضر كحة لافظا لفظ **استعمل**
 فيما شبه معناه الاصل وقوله فسل الى اخره ترشح وقوله المضر
 اي السخرية وقوله بز الجبان اي المشيه وقوله والاسد المشبه به
 وقوله هو المضاد لما كان قوله هو المضاد يرد فيه النظر هل
 المراد المضاد في الماهية او في وصفين افاد ان المضاد منها باعتبار
 وصفي الجبن والجرأة لا باعتبار الماهية ولا باعتبار وصفين غيرهما ج
قوله وكذا بين الخمل وحاتم باعتبار وصفي الخمل والجود **قوله** فحينئذ
 لا حاجة الى قوله الى اخره لعدم توقف هذا المعنى عليه **قوله** بل
 لا معنى له لانه لا ارتباط له لهذا المعنى ولا تعلق له به ولا مدخلية
قوله قلت الى اخره كانه يقول قلت هذا الظاهر غير مراد لانه
 لا يطابق الغرض من هذا الكلام **قوله** لم يتيات اي يستقيم الذوق
 السليم ولم يرد في استعمال البلغاسراجي وقوله لم يتيات اي لم
 يمكن وقوله هو اسد اي في الجبان وقوله وحاتم اي في الخمل **قوله**
 وهو الجبن اي الضد **قوله** لكن نزله الى اخره هذا هو موده ثم ينزل
 منزلة التناسب بواسطة تمليح او لحقكم **قوله** لكن نزله اي ضد
 الجبراة المذكور **قوله** لا اشتراكهما علة النزول وقوله اشتراكهما اي
 هذا الحاصل وغير الحاصل ج **قوله** كما جعل اي التلخيص والتهكم
قوله ان كان التشبيه في بعض النسخ انه كان فقوله انه اي كان

وقوله ان كان التشبيه اي لا تشبها تشبيه اسم الخبر **هـ** كقوله
 زيد اسد فهو خبر كان جامد وقوله وللشك المراد به مطلق البرد
 باستواء الطرفين او ترجيح احدهما على الآخر ص وقوله اذا كان اي
 الخبر وقوله لان الخبر تعليل لقوله وللشك اذا كان مشقفا وقوله
 لان الخبر اي المشتق الذي تغسره خبرا لكأن في هذا المثال وعنه
ج لان الخبر الى اخره ثم قوله ومثل هذا على حذف الموصوف الى اخره
 ضمن الفرق بين المشتق والجامد بانه في المشتق يكون الخبر في المعنى
 هو المشبه وفي الجامد لا يكون وهو ظاهر في كقوله زيد اسد فان
 ذات الاسد غير ذات زيد دون كقوله زيد شخص او رجلا فلا
 فرق بين شخص او رجلا فيه وقام في كقوله زيد فام فان كلامهما
 اعم من زيد بصدق عليه وعلى غيره الا ان يفرق بان المشتق **ل** ينسب
 لما ذكر معه ويحد به بخلاف الجامد فانه ليس كذلك وان كان اعم فجاز
 ان يحل على ذات غير ذات الاسم لبقائه في التشبيه **هـ** هو
 المشبه اي لانه متحد مع الاسم الذي هو المشبه بالخبر فهو في المعنى
 مشبه اي متحدان ذاتا وصدقا بخلافه في غير المشتق كقولك كان
 زيد اسد لان ذات الاسد غير ذات زيد وانما صحيح الحمل بطريق التشبيه
هـ هو المشبه قال السراي قوله هو المشبه اي المشبه به الذي
 وقع خبرا عن المشبه هو نفسه من حيث المعنى لا من حيث الذات فكان
 للشك لا للتشبيه **هـ** هو المشبه وان كان في اللفظ هو المشبه
 به **هـ** هو المشبه هو الكاف في المثال وقوله وقيل الى اخره هو
 الحق وقوله ومثل هذا جواب سوال وقوله ومثل هذا اي المثال

الذي ذكره الزجاج اي وما اشبهه وقوله اي كائن شخص فرجع الخبر الى
 الجمود وقوله وجعل الاسم اي اسم كان وقوله كانه الخبر بعينه اي في الذات
 وقوله صار جواب لما وقوله الضمير اي الذي في مام وقوله يعود الى
 الاسم اي اسم كان **ج** قول كقوله كائن قلت الى اخره يعني ان القياس ان يقال
 كائن شخص قال وكائن شخص قال لكن لما حذف الموصوف وجعل الاسم
 بسبب التشبيه كانه الخبر بعينه عدل عن صفة قال الى صفة قلت
 او قلت اسه **هـ** وكافي قلت ولو لوحظ الموصوف المقدر لقل
 في المثالين قال بضمير الغائب اي سوا كان اسما مخاطبا او غائبا **هـ**
 يثبت الخبر متعلق بالظن وقوله سوا كان الخبر جامدا اي خلافا
 لمخصص الزجاج له بالمشتق **ج** في كلام المولدين من ولد العرب
 وعاش في العجم او بالعكس كذا **هـ** قول **ل** وما في معناه اي
 معنى مثل **ج** قول **ل** وما في معناه ع وما في معناه من اسم او فعل
 لان المراد بمعناه معنى المماثلة في الاسماء مثيل وشبه وشبهه ونحوه
 ونحو وضربت وعيدل وفي الافعال ضارعه وحاكاه ومائله وداناه
 وشابهه وضاهها **هـ** **ج** قول كساير ما مشتق من المماثلة الى اخره قال
 السبكي ورد عليهم التشابه فانه مشتق من هذه الادوات **هـ** **هـ**
 اصطلحوا انهم قال ابن جماعة اقول مسلم ولكن ورد على المصنف
 ممنوع لان عبارته مخالفة لذلك اسه **هـ** قول بوجد المنع انا لا نسلم
 ان التشابه في معنى مثل وكقوله فليما مل **هـ** وما يودي معناها
 كمثل انه عطف على المماثلة فالمعنى وما استق ما يودي معنى المذكورات
 لكقوله المشتق من المكافاة **هـ** وما يودي معناها اي كقوله وكفو

قول المس والاصل بمعنى الراجح **قول المس** والاصل في الكاف وكخم
 حاصله ان ادوات التشبيه مسمان قسم يدخل على المفرد اى الكلمة فيعمل
 فيها لكونه حرف جر نحو كالاسد او مضافا نحو مثل الاسد او يعمل في
 بواسطة الحرف نحو مثل للاسد او مماثل للاسد وقسم لا يدخل الاعلى
 الجملة نحو كان وتماثل نحو كان زيدا اسد وتماثل زيدا وعمر وفكل منهما
 لا يتعلق الا بالجملة ولا يتعلق بالمفرد بان يدخل على احد جزئى الجملة
 فالقسم الاول اذا وقع في التشبيه الاصل ان يلبس التشبيه به وقد
 لا يلبس واذا اقرر هذا ظهر ان المراد بنحو كان ما يدخل على الجملة فما
 ياتي من قوله والمتعدد لا موقع له تأمل **قول** اى في الكاف وكخم
 اصول اصطلاح المصنفين وكخم ان لفظة كخم كذا شاملة لما اضيفت
 اليه كما يدل على ذلك استقراء صيغهم **قول** مما يدخل اشارة الى ضابط
 النحج **قول** خلاف كخم كان اى مما يدخل المركب والمتعدد كذا
 بالمش **قول** اما لفظا كخم دخول عن الفاعل والاصل ان يلبس لفظ
 التشبيه به نحو الاسناد وقوله او كمثل ذوى صيب اشارة الى بعد
 مضاف **قول** ذوى صيب فيعمل من صاب يصوب نزل **قول** عليه
 متعلق بقوله بد الله وقوله عليه اى على ذوى **قول** لان هذه
 الضمائر لابد لها من مرجع فذلك قرينة الحذف وقوله من مرجع
 اى وليس موجودا في اللفظ فلا بد من تقدير **قول** اعني عطفه
 اى عطف كصوب وقوله فاما مثل التشبيه به للبعد اى قوله كمثل
 التشبيه به وقوله وانما جعلنا ذاك اى جعلنا قوله كصيب من
 قبل الى اخيه وقوله من قبل ما اى التشبيه **قول** لما ذكر

في الكشاف الى اخيه قال السراحي حاصل كلامهما ان التشبيه لما لم يكن
 مفردا لم يل حرف التشبيه فيفهم منه انه لو كان مفردا يلبس والتشبيه
 به فيما ذكر مفردا لدلالة السياق عليه فيقدر بعد الكاف كما قدر
 المفرد في قوله تعالى كما قال عيسى الاله اسى **قول** فاما لا يلبس التشبيه
 به والذي لا يلبس هو الهسته التي لم يعبر عنها بمفرد كما ياتي في **قول**
 كقوله تعالى مثال لما لا يلبس التشبيه به الكاف وقوله كما ان ليس
 المراد اى من انه ليس المراد فهو بيان لما ذكر في الكشاف وقوله
 تشبيه حال الدنيا بما الذي وفي الكاف **قول** ولا مفرد الى اخيه
 محط الشاهد وقوله ولا مفرد اخر كمثل ما **قول** يحمل اى يحلف
 وقوله فعملنا اى فبسبب ما ذكر الكشاف والاضاح وقوله **قول** في
 كما قال مصدر به وقوله ليس من قبل الى اخيه كان بعضهم
 انه من ذلك اى مما لم يل التشبيه به الكاف فقال المصنف ليس
 الى اخيه اى بل مما ولى التشبيه به الكاف وقوله لان التقدير
 يكون الحوار بين الى اخيه محذوف التشبيه به وهو كون الحوار بين
 انصار الله ثم حذف ظرفه وهو قوله وقت لم اقم ما اضيف
 اليه الطرف مقام التشبيه به قد حلت الكاف عليه وقوله
 وقت قول عيسى ظرف للكون المقدر **قول** على ان ما من كما
 قال وقوله كقولهم انتك تنظر **قول** مقدر بعد الكاف
 في بعض النسخ مقدر على الكاف **قول** حذف لدلالة اى كون
 الذي هو التشبيه به وقوله ما اقم مقامه عليه لان الطرف
 الذي هو وقت دال على المظروف والمصدر وهو ما قال

دال على وقت المضاف والمصدر الذي هو ما قال اي تاويله
دال على المشبه به وهو كون الحوارين الواضح المضاف الى وقت
المضاف الى ما قال وقوله اوقع الشبه اي احده جل وعلا وقوله
اوقع الشبه اي اوقع تشبيه المومنين بين امرين احدهما كون الحوارين
الخيرين والثاني قول عيسى وهذا هو مراده كما يعلم قريبا والبعض
يقولهم ان الامر من المذكورين هما طرفا التشبيه اي المشبه والمشبه
به ومراد السكاكي انهما امران يدور عليهما التشبيه به اي مترد
بينهما وقوله اوقع الشبه المستفاد من الكاف وقوله بين
كون الحوارين هذا هو محل الاشكال لان المناسب بين كون المومنين
الى اخره وقوله مثل كون الحوارين اي كونا مثل كون ج **قوله**
مثل كون الحوارين انصاح الى هنا كلام المصاح **قوله** فتوهم
بعضهم اي بعض الناظرين وقوله ان الاول وهو كون الحوارين
انصارا وقوله والثاني اي قول عيسى وقوله قول هذا البعض
اي المتوهم ج **قوله** قد رد قول هذا البعض اي حين يكون المراد
ان الاول يشبه الى اخره **قوله** بان الامة حشد اي حين اذ تغير
لفظ الحوارين بالمومنين ص ج **قوله** لا يكون نظرا لان قوله
او كصيب لم يذكر فيه المشبه به وقد ذكر في الامة وهو قول
عيسى سر اي **قوله** لا يكون نظرا اذ التشبيه به حشد يكون مدكورا
لا مقدراف **قوله** لان مراد هذا القائل وهو ذلك البعض وقوله
انه اي الله جل وعلا وقوله في الكتاب اي المصاح وقوله فالمشبه
به اي كون الحوارين **قوله** وهو ان معنى كلامه وهو قوله السابق

فاوقع التشبيه بين كون الحوارين الواضح وحاصله ذلك ان قوله
السابق اوقع الشبه اي تشبيه كون المومنين انصارا وقوله بين
الى اخره اي التشبيه به اما كون الحوارين انصارا او قول عيسى اي
متردد بينهما وليس معناه اي التشبيه بين كون الحوارين انصارا
وبين قول عيسى **قوله** على ان اللام اي بناء على وقوله ان اللام اي
في الشبه وقوله اي امر ابيان ونفسه لتعلق الطرف الذي هو
بين وقوله بين كون الحوارين بين الثاني من كلام الشارع والاول
من كلام العلامة ج **قوله** وسئل عنه قوله المراد بالاستلزام الاستلزام
من ذلك القول الى ذلك الكون لا الاستلزام العفوي **قوله** يعني ان
المشبه كون المومنين المشار اليه بقوله التشبيه المعرف بلام العهد
وقوله انصارا الله على الجزم بلا تردد **قوله** هم المومنون اي
مكلام صاحب المصاح صحيح لا اعتراض عليه لانه عبر عن المومنين
بالحواريين وهذا القول صحيح في نفسه لكنه يفوت عن العرض
الذي شبه عليه الشارع من انما اوقع التشبيه الى اخره بين
امر من احدهما كون المومنين انصارا الى اخره ج **قوله** وخلصانه
اي خالصته يستوي فيه الواحد والجماعة **قوله** وذلك اي ولى
غير المشبه به نحو الكاف وقوله مركبا لم يعبر عنه اي لا مركب بل
مركب مخصوص وهو الذي لم يعبر عنه الى اخره وقوله لم يعبر
عنه لم يقع عنه التعبير في ذلك الكلام لا تحقيقا ولا تقديرا وان كان
ممكنا عنه التعبير بذلك ج **قوله** وانما قلنا ذلك اي لم يعبر عنه بمفرد
وقوله حملوا اي كلفوا وقوله اسفارا اي كتبوا **قوله** وهو المثل اي

هذا اللفظ وقوله اعني الحال اي في المثل وقوله والقصة ^{الحسية} ولا مثل ان معنى الحال والقصة مركبا **قول المس** واضرب اذكر
بمضاوي **قول المس** واضرب لم اي بن لهم وصف **قول المس** مثل
الحياة هو المشبه **قول المس** كما انزلناه قال البضاوي هو كما
ويجوز ان يكون مفعولا ثانيا لا ضرب على انه بمعنى صيراني **قوله**
فاجب بضمها يا بسا متفتنا وقوله تذروه الرباج تقرقه وقوله
تسببه حال الدنيا المعبر عنها بمثل **قوله** ولا مفرد اخر محل
لقدس لقابل ان يقول ممكن بعد مفرد يطابق المراد كان
تجعل القدس كمثل ما الى اخره اي كالحال والشان الحاصل من
ذلك وهو حال النبات المذكور ففي المراد عز التشبيه بذلك المفرد
ممتنع لا يقال قد اجاب عن ذلك بقوله الا في قلت هذا تقدير لاجابه
الله لا تا فقول عدم الحاجة اليه لا يقع هذا لان عدم الاحتياج
لا يمنع انه المراد ويمكن ان يجاب بان عدم الاحتياج مع لزوم المحل
يدل على انه ليس بمراد لبعده ارادته وان وافق المراد وطابقه
فلسا مل **قوله** تشبيه حالها مشبه وقوله في نضرتها وجه
الشبه وقوله كالحال النبات مشبه به وقوله يكون اخضر
النبات الحاصل من الماء وقوله ها هنا امضا اي كما قدر في كصب
وقوله اي كمثل هو المقدر وقوله ويكون المشبه به اي بمثل
وقوله كما في قوله كالمشبه به المقدر في قوله الى اخره وقوله
قلت هذا اي بقدر مثل ما وقوله قلت هذا الى اخره حاصل
الجواب انه فرق بينهما لان التقدير في كصيب للحاجة الى ما ذكر ولا

حاجة هنا **قوله** قلت هذا تقدير لاجابة الله ظاهره انه
صحيح في نفسه لكنه مسغني عنه ويرد ان المشبه به حينئذ حال
الماء وهذا مناف لقوله السابق كالحال النبات الا ان يقال المثل
المضاف الى الماء وما بعده ممكن ان يحل على حال النبات وان يكون
المقصود منه ذلك او يقال ان عدم الحاجة اليه صادر لعدم
مطابقته للمعنى المراد فلسا مل **قوله** لا يد لها من مرجع اي
فتقر التقدير **قوله** قال صاحب الكشاف لولا طلب هذه
الضماير مرجعا الى اخره قال الفري في بحث وهو ان الصور ^{المسرعة}
عن الصب وما بعده لا تصح مشهرا بل المشبه به الصور المنزعة
عن ذوى الصيب معه قصد مردوى ضروري ويمكن دفعه
وقد يقال المقصود من كون حالته متضمنة للخوف والحرج حاصل
يكون المشبه به المصنة المنزعة من الصيب وما بعده من غير
حاجة في ذلك التقدير ذوى ويحتمل ان هذا ما اشار اليه بقوله
ويمكن دفعه فلسا مل **قوله** لا في اراعي الكفية اي والكفية
ستزع مما بعد الكاف من غير توقف لان تراعي على تقدير **قوله**
لا في اراعي الكفية وهي توجد مما بعد الكاف فلو لا هذه الضماير
لما احتج الى تقدير مضاف **قوله** لا تزي الى قوله اي في سورة
يونس **قوله** يحل التقدير اذ ليس هناك امر كوجع اليه **قوله**
ومما هو بين الى اخره وانما كان سنان في هذا المعنى لان تشبيه
الناس بالديار مما لا يصح اصلا بخلاف تشبيه الحياة بالماء
وايضا الى اخره ففقوله بخلاف تشبيه الحياة اي فانه يصح

في الجملة اذ كل منها متوقف عليه الاسفاح محله في الجملة **قوله**
 في هذا اي كون المشبه به مركبا فلا يلى حرف التشبيه **سراي**
 في هذا اي في ان ما يلى الكاف ليس بمشبه به **قوله** واهلها
 مبتدأ واصله بالخبر واصله يوم ظرف الخبر واصله وغدا
 اي غدا هو ظرف بلاغ واصله بلاغ خبر محذوف اي هو واصله
 بلاغ اي خالصة واصله وشرعة لفوضهم اي الحركة **قوله** الى
 تقدير ذوى اي فيكون مرجعا للضمير واصله فما وجه الاحتياج
 الى تقدير مع ان الضمير لا يحتاج الى غير مرجع لها وقوله لا يقال
 الاخر اي في جواب السؤال اي لا يقال ذلك وقوله بل مجموع
 القصة المذكورة فيكون منزعا من عدة امور وقوله بل الجواب
 اي عن قوله فان قل واصله انه لما انفتح باب الحذف بطلب
 الضمير مرجعا واصله فتقدير مثل ذوى صيب اي بعدد شئ
 المحتاج اليه وغير المحتاج اليه واصله لانه ادل على المقصود
 لانه يدل عليه بالصراحة خلافا بدونه انما يدل عليه بالانزاع
 واصله على المقصود اي المشبه وقوله وقد ظهر بما ذكرنا من الاضاح
 والكشاف وقوله كمثل ما اي بتقدير مثل وهو مفرد **قوله**
 فقد سهى سهوا بينا لان المشبه به هو المصيبة المنتزعة فلا
 حاجة الى التقدير على العون به لكون المشبه به قد ولى الكاف
 لان المقدر في حكم الملقوظ وقد تقدم ففي كلامه سهو من
 وجهين **سراي** **قوله** سهوا بينا اذ المقدر كالمذكور كما تقدم
قوله كما في علمت اي كالفعل المذكور في مولى علمت زيدا

وقوله

وقوله كما في علمت وهو الفعل المبني ج **قوله** ان قرب اي انما
 يوحى بعلمت حيث قرب التشبيه اي حيث قوى وجه التشبيه
 وقرب من المشبه به ص فالحاصل ان المراد بالقرب التقوى
قوله ان قرب اي بضم القاف وتشديد الراء المكسورة
 من التقرب اخذ من قوله الا في ادنى تبعد فامله ومظهر
 ايضا جواز ضبط الفعل في الموضعين بفتح اوله وضم ثانيه
 مخففا **قوله** واريد انه مشابه للاسد اراد به نفس قريب
 وقوله مشابهة مودة اي لقوة وجه التشبه في المشبه ج
قوله مشابهة قوة قد يقال كقول التشبه لانفصلي قوة المشابهة
 اذ المشابهة الضعيفة يتعلق بها الحمق قطعاً فاسمى ولعل
 الجواب ان قوله لما في علمت من الدلالة الى اخره بعلل لقوله
 قرب ولما قوله واريد انه الى اخره فليس بفسر التقريب التشبيه
 بل بيان للتشبيه المقرب بانه مشابهة قوة اخذ من كون
 التشبيه يلغا فاسمى مل وحينئذ شكل ما سدم بانرا قوله واريد
 الى اخره من قوله اراد به نفس قريب **قوله** ان يبعد
 مقابل قول ان قرب **قوله** ادنى بتباعد هذا يدل على ضبط
 بعد بضم اوله وتشديد ثانيه المكسورة ويؤخذ منه ضبط
 مقابله اعني قرب السابق بضم اوله وتشديد ثانيه المكسورة
 ومظهر انه لا يتعين هذا الضبط في الموضعين بل يجوز فيها فتح
 الاول وضم الثاني مخففا فاسمى مل **قوله** ادنى بتبعد فضيئة
 هذا البعد انه لو تم البعد لم يستعمل فيه نحو حسب وهو

محتمل وعليه فما ضابطه في التبعيد وما ضابط ما زاد عليه مما
 خالفه في الحكم ومحتمل ان يضبط الادب في مامعه ربحان وما زاد
 مما لا ربحان معه فلا يستعمل معه ما ذكره لانه على الربحان
 ولا ربحان وعليه فما الذي يستعمل فيه حينئذ كتمل انه الفعل
 الدال على الشك كولو جوز ان زيدا اسد قل راجع **قوله** فقه
 اشعار اي حسبت او خلت ج **قوله** بحيث سمع انه هو هو
 ينبغي ان الها في انه عائدة لزيد وان هو الاول فصل والثاني
 للاسد لم لا يحق ان ليس المراد تنقن الاتحاد في الذات لاستحالة
 وعدم مناسبتها للشبهة بل ينبغي ان يكون المراد تنقن انه هو هو
 من حيث الصفه وطاصله حقو احادها باعتبار وجه الشبه
 فلما مل **قوله** وفي كون هذا الفعل المذكور بقسميه وقوله
 بانه اي الشان وقوله لا دلالة للعلم اي في علمنا وقوله
 والحسبان اي في حسبت او خلت وقوله على ذلك اي الشبهة
 وقوله وانما يدل عليه اي الشبهة وقوله وانما يدل عليه
 اي الشبهة وقوله بان اسد الذي هو المحمول وقوله لا يمكن
 حمله على زيد كحقها حسب نفس الامر بان يكون في الخارج هو هو
 وقوله وانه اي الحمل وقوله على تقدير ان احد اي لكه حذف
 للمبالغة وادعا انه هو هو وقوله سوا ذكر الفعل راجع
 الى قوله انما يدل عليه علمنا وقوله كما في قوله زيد وليس هنا
 فعل ينفي عن الشبهة ج **قوله** ولو قيل يمكن حمل المراد على ذلك
 لم ينبغي ان المراد ينفي عن ذاك حال الشبهة فلا يدل على الحال

باعتبار

باعتبار اضافته للشبهة والاول على الشبهة فلما مل راس الفترى
 قال ان قلب فليحمل كلام المصنف على حذف المضاف اي ينفي عن حال
 قلت لا يتم التعريف حينئذ بل يكون المناسبت حينئذ ان يذكر هذا
 الكلام في بحث احوال التشبيه فلما مل انتهى **قوله** ولو قيل انه
 ينفي عن حال التشبيه اي بزيادة كلمة حال وقوله من القرب بيان
 للحال وقوله والعرض منه لما فرغ من بيان اركانها ووجهه
 نراد انه شرع في بيان العرض منه ج **قوله** ليس بيان امكانه قال
 السد في شرح المفاتيح اي امكان وجود المسببه امكانا ظاهرا
 لا يتعلق به شائبة الامتناع اصلا انتهى **قوله** يعني بيان اي
 اظاير بالدليل والبرهان وقوله وذلك اي البيان وقوله ان
 خالف منه اي في مكانه وقوله ومدعى امتناعه اي استحالة
 وقوله كما في قوله اي كيان امكان المسببه في قوله وقوله وانت
 منهم قال وقوله وانت منهم اي فلا بدع في ذلك ولا استغراب
 ودليله ان المسك الى اخره وقوله فانه اي ابا الطيب ج **قوله**
 وهذا في الظاهر كالممتنع قد يقال بل هذا مطلقا ممتنع لا انه
 في الظاهر فقط كالممتنع وكجواب بان قوله بل صار اصلا الى اخره
 معناه بل صار كانه اصل الى اخره بدليل قوله بعد الى ان
 يصير كانه ليس من اقطار العقيد بالظاهر وانه كالممتنع لا ممتنع
قوله بان شبه حاله كحال المسك فهو من تشبيه مركب مركبا
 قصده بقصده وقوله ثم انه اي بعد كونه من الدما وقوله
 فان قلب الى اخره لما قرر رحمه الله ذلك بقوله بان شبه حاله

الى اخره توجه عليه سوال هو ان يقال ان التشبيه في البيت ومنشأ
السوال هو قوله بان شبه الى اخره **ج قوله** فلا استبعاد في شأن
الى ان جواب الشرط محذوف اهم سببه مقامه **ف قوله** وقد
فاقها هلافاً وقد فاقه اي الدم فحتمل حذف المضاف اي فاق
دمها وحتمل ان المراد فاقها اي جميع اجزائها وحزاد مراد فقد
فاقه وحتمل ان الضمير للدم المعنوي وهو السباق **قوله** فخالك
شبهته الى اخره فهذا هو الذي وقع ضمنا وموله وبسم مثل
هذا تشبيه اي مثل هذا التشبيه وقوله ضمنا مدلولاً عليه
باللازم **ج قوله** او تشبهاً محكيًا عنه لانه ذكر لازم التشبيه وهو
وجه التشبه اي الصامه على امثاله في اذكر التشبيه صريحاً كناية
بذكر لازم مدعى **قوله** مكياً عنه يمكن ان توجه كونه مكياً
عنه بان نفى الاستبعاد عنه والاستدلال عليه بان المسك
بعض دم الغزال لازم لكون حاله مشبهته كحال المسك **قوله**
اي بيان حال المشبه اي صفة المشبه وقوله بانه على اي
بيان الحال بسبب انه الى اخره **ج قوله** بانه اي بسبب بيان
انه الى اخره **قوله** كما في تشبيه اي كتمان الحال الذي في تشبيه
توجب وقوله اذا علم اي السامع وقوله والابان محتمل كونها وقوله
لازم اي الحال وقوله اي بيان مقدار حال المشبه اي كميتها
فالاول لبيان الحال التي هي الكف والساني لمقدارها الذي هو
الكم وقوله في القوم اي قوماً وقوله والضعف كذلك وقوله
والزيادة كذلك وقوله كما في اي كتمان المقدار في تشبيه وقوله

اي تشبيه الثوب الاسود المفهوم من قوله السواد **ج** مرفوع
لا يجوز معطوف على مكانه لان هذا الفرض هو نفس التقرير
لابيان التقرير **قوله** ويقوينة شانه الضمير في شانه التشبيه والنافي
الحال اي يقوينة حال المشبه **قوله** ويقوينة شانه اي حال المشبه
ج كما في تشبيه من لا يحصل من سعيه على طائل الى اخره
قال في عروس الافراج وقول المصنف كتشبيه من لا يحصل من سعيه
على طائل فنه نظرن في ان يقول لا يحصل على شئ فان من لا يحصل
على طائل قد يحصل على شئ ما وذلك لا يشبه الراجح على الما فان ذاك
لا يحصل على شئ البته انه ورد ابن جماعة بان الهم على الما قطعاً
تأثيره لكنه لسرعة الزوال لا يوصل الى المطلوب فهو لذلك
لا يحصل منه على طائل وهو الوصول الى المطلوب لكنه حصل على
شئ في الجملة وهو التأثير في سطح الما وما يتعلق به وذلك واضح
اسه واقول ايضا بعد تسليم ما ذكر من الفرق هو لا يمنع اشتراكها
في عدم الحصول على الطائل فصح التشبيه هذا الاعتبار فامله **قوله**
المن على طائل على زائد وطائل فاعل حصل او لم يست زائد وحصل
معنى يطلع **قوله** فانك تجزاي تعلم وقوله فنه اي في هذا التشبه
المخصوص وهو تشبيه من لا يحصل من سعيه على طائل وقوله من
لتقرير عدم القامه اي من تقرير المشبه اي المتكلم وقوله
ويقوينة شانه اي شأن عدم القامه الذي هو الحال وقوله
ما لا تجده مفعول تجدي شيا وهو اي الشئ هو التقرير والتقوية
وقوله لان الفكر اي الجزم بالحسيات فغير بالسبب عن المسبب لان الجزم

حاصل من الفكر وقوله بالحسيات متعلق بالفكر وقوله اتم منه اي
الفكر فمعنى الجزم وقوله لمقدم علة الاتمية وقوله لتقدم الحسيات
في الادراك وقوله وفرط اي زيادة وقوله وفرط الفا التفسير اي
اعتبادها وقوله برأي الحسيات ج **قوله** وموم اي رب يوم **قوله**
كظل الريح الاستشراق في قوله كظل الريح فقط **قوله** دم الزق اي
الخرج **قوله** عنا متعلق بقصر سرائي **قوله** عنا حال من دم
الزق اي تناول دم الزق صادر عنا **قوله** واصطكاك المزاهر
هي العبدان التي يضرب بها وقوله كاباهم جمع ابرام وقوله العطا
الجنس ج **قوله** ظللنا اي دخلنا في النهار وقوله مثل سالفه
السالف ناحية مقدم العنق ف **قوله** اذا هم اي قصد **قوله**
لم يزل الوجه ضبطه بفتح اوله وضم ثانيه **قوله** من الأثر نجية
اقول الاركي الواسع الحلق يقات اخذته الاركية اذا ارتاح
للنداء الارتياح النشاط والفرح وغير ذلك من الاشياء المفروجة
سيد **قوله** اذا هم القى اي وصد وموم عزمه اي معزومه
وقوله ونكب اي اعرض **قوله** هذه الاربعه بيان الامكان
وبان الحال وبيان امكان الحال وبان تقدم حاله اي حال المشبه
وقوله يقتضي اي مسلمة وقوله في المشبه حال من الضمير في اتم
اي وجه المشبه اتم حال كونه في المشبه به حال كونه في المشبه
وقوله اتم اي اقوى ج **قوله** به ختمل انه حال من ضمير اشهر
اي اشهر هو طان كونه ملتبسا به او حال كونه فيه على الباعث
في **قوله** اي وان يكون اشار الى ان وهو عطف على وجه ج **قوله**

١٠٩
بوجه المشبه اشهر عند السامع لا بحسب نفس الامر **قوله** ظاهر
هذه العبارة الى اخره فان السد اي ظاهرها يقتضي ذلك ولكن
المقصود منها اقتضا المجموع للمجموع على التفصيل المذكور في الشرح
اشهر وامول مما يشعر بالمقصود منها المذكور ما ذكره المصنف
قبل الخاتمة الامية قبل بحث الحصة كقوله كان يكون المشبه
به اعرف شي بوجه المشبه في بيان الحال فانه ظاهر في ان بيان الحال
لا يقتضي الاتمية والالتم يطابق هذا التمثل الممثل له وهو وفاقا
المشبه بافادة الغرض بل كان المطابق ان يقول كان يكون المشبه
به اعرف واتم بوجه المشبه **قوله** بعضي ذلك كون وجه المشبه
في المشبه به اتم وهو به اشهر وليس الواقع في نفس الامر كذلك اي
كهذا الظاهر بل المراجع ان مجموعا يقتضي ذلك واما كل فرد من
الاربعة فقط فلا يقتضي الا واحد من الامر من اي الاتمية والاشهر
وقوله ليصح قياس المشبه عليه اي المشبه وموم وجعله اي
المشبه به او القياس وموم لكنه اي بيان الامكان الذي يقتضي
كون المشبه به الى اخره ج **قوله** لكنه لا يقتضي الى اخره لا يظهر له مو
مع الحصر الذي قبله في قوله انما بعضي لان فعناه لا يقتضي شيئا
الا كون المشبه به بوجه المشبه اشهر فعلم انه لا يتعدى الى المضاه
كون المشبه به اتم فالاستدراك لا موقع له صحيح امول قد بوجه
بامر من اخرها انه قد يتوهم كون الحصر اضافيا بالنسبة لكونه غير
اشهر او لكونه اعم من الاشهر وغيره وذلك لا ينافي اقتضا كونه اتم
فدفع هذا التوهم لحصر الاستدراك والنافي ان يجعل الضمير في قوله

لكنه راجعا لكون المشبه به بوجه الشبه اشهر ووجه الاستدراك
حينئذ انه لا حصر في الكون المذكور كان مظنة ان يتوهم ان كونه
في المشبه به اتم لان ما لذلك الكون فيثبت بقبولته قد دفع هذا التوهم
بذلك الاستدراك فاما **م** لا الغرض من الشبه حينئذ وقوله
مجرد الاستعارة اي اعلام المخاطب وقوله بكونه اسود فالاستعارة حينئذ
مجرد عن بيان المقدار وقوله وكذا المشار اليه اما بيان الامكان
او بيان الحال وقوله وكذا بيان اي ومثل بيان الامكان او ومثل
بيان الحال وقوله لا يعصني كونه اي وجه الشبه وقوله اتم اي
في المشبه به وقوله بل هو اي بيان مقدار حاله **ج** **م** كونه المشبه على
حد الى اخره في بعض النسخ كونه المشبه به على حد مقدار المشبه **ج** **م** على
حد اي زيادة وقوله لا ازيد اي من ذلك الحد وقوله يستعمل اي عند
المخاطب وقوله يستعمل مقدار اي المشبه في وجه الشبه على الوجه
الذي هو عليه في نفس الامر وقوله ولهذا اي لامضا المذكور وقوله
عن الزيادة اي في احد الطرفين وقوله والنقصان اي من طرف اخر **ج** **م**
عن الزيادة والنقصان قد يقال فيه استدراك اذا احدهما يغني عن
الاخر كما استدرك زيادة احدهما نقصان الاخر وبالعكس وبما بان
في الجمع بينهما الاشارة الى حصول الكل بكل منهما من حيث نفس معناه فاما
وسبق ان يكون هذا في غير تقرير الحال لان ثبوته فيه ايضا ينافي
اقتضاه الامر من جمعا **ج** **م** واما تقرير حاله اي المشبه وقوله
معصني الامر من اي كونه الوجه في المشبه به اتم وكون المشبه به بوجه
الشبه اشهر وقوله لان النفس اي كل نفس وهو على بعضه وقوله

الى الاتم اي المشبه به الاتم في وجه الشبه والاشهرية **ج** **م** لان
النفس الى قوله اجدر منه شي لانه يدل على عدم توقفه على
الاشهرية والاشهرية خلاف ما يدل عليه قوله فنقصني الامر من جمعا
من توقفه عليها اللهم الا ان يسامح في ذكر الاقتضا او مصر الفصل
عن ظاهره فلما مل **ج** **م** فالشبيه به اي بالاتم الاشهر **ج** **م**
فان قلت لم يخص الى اخره ان قيل من اين موقد التخصيص فلنا انه
ماخوذ من قوله وهذه لانه في معنى وهذه المشار اليها فكونه
مفهوم والتخصيص ماخوذ من المفهوم صح فقوله ان قيل الى اخره **ج**
الجواب من وجهين احدهما ان التخصيص يستفاد من ذكر الاربعة دون
غيرها لانه يفهم منه عرفا اختصاصا بالحكم المذكور والثاني ان المراد
تخصيصا مجرد الاقتضار على ذكرها في اصل السوال لم ذكرها دون
غيرها وطاصل الجواب لان الحكم لا يجري في غيرها فاما مل وقوله
قلنا الى اخره امول ممكن ان مراد التخصيص في الذكر وحاصل
الجواب حينئذ ان ذكره بالذكر لا يختص بالمعنى فاما مل فقلنا **ج**
من هذا الجواب **ج** **م** لم يخص هذه الاربعة بذلك باقتضا **ج**
ان يكون وجه الشبه الى اخره وقوله والاستطراد بالباطل المهملة
الاستدراك وقوله الشد بالسواد راجع الى التزيين **ج** **م** **ب**
تسببه وجه المسمى الى اخره فيه بحث لان وجه التسببه من وجه
الاسود ومقالة الظبي ليس مطلق السواد والا فلا تزيين بل السواد **ج**
اللطيف الذي من شأنه ان يميل الطبع اليه ولا شك ان مقالة الظبي **ج**
اعرف واشهر وكذا الس وجه الشبه بين الوجه المحذور والسلي المنقور

مطلق الهسته المنكورة والا فلا تشبه بل لا بد ان تعتبر مع خصوصية
متفردة فكون السليمة اعرف شرح مفصّل سيد ذكر مثله في الحاشية ايضا
قوله مع ان السواد فناء اي مقلة الطبي وقوله ليس انتم اي السواد وقوله
في وجهه اي المصدي المذكور وقوله ولا تفي اي مقلة الطبي الذي هو
المشبه به وقوله اشهر منه اي من وجه المصدي الشديد السواد
وقوله والسليمة المشبه بها وقوله وكذا اي يقال وقوله اندر مقابل
قوله اشهر **قوله** واخفي اقول يجوز ان يكون من عطف اللزوم فان
من لازم التدرج الخفا في الجملة **قوله** كان التشبيه اي المشتمل على ذلك
المشبه به **قوله** بتأدية هذه الاعراض اي الزين والتشويه
والاستطراف وهو في الثالث واضح فسامل في الاول **قوله** او في اي
من التشبيه الذي ليس المشبه به اندر واخفي واو في خبر كان **قوله**
وقد اضطرب اي تناقض حيث اوجب في الدعوى الاعرف منه والاختصاص
وكونه اقوى في جميع الاعراض حيث لم يخصه بواحد منها وحيث
خصص في دليل دعواه اعتبار كونه اقوى بزيادة التقرير فقط
اي والذي افاده الدليل من تخصيص اعتبار الامور الثلاثة بزيادة
التقرير هو المرضي للشارح كما بينه في شرح قول المصنف السابق
وهذه الاعراض الاربعة الى اخر **قوله** وقد اضطرب في هذا المقام
وهو اقتضاها الاعراض الاربعة وما بعد ها كون المشبه به اتم واشهر
في وجه التشبه وقوله ان يكون اعرف بحجة التشبيه وسياقي بان المراد
بحجة التشبيه في كلام الشارح وقوله واخص لا وهو معنى كونه اشهر
لانه يعرفه من لا يعرف المشبه ومن يعرفه فكون اخص من حيث انه

يزيد معرفته على معرفة المشبه بان يكون عارفا اكثر من معرفة المشبه
ص **قوله** واخص لا اي له مزيد تعلق به كما اشار اليه ذلك
الشارح اي **قوله** واقوى حالا معهما اي اقوى ايضا فالحجة التشبيه
وقوله واقوى حالا معهما هو معنى قوله اتم **قوله** والاكن اعرف
واخص واقوى **قوله** لبيان مقدار المشبه اي في وجه التشبه وقوله
والزيادة تقرير اي تقرير حاله في نفس السامع وقوله ولا لا يراده
في معرض الزين المستفاد من قوله والا لم يصح **قوله** لا امتناع
تعريف المجهول بالمجهول نفسا اعتبار الاعرف في الزين والتشويه
وقد سكنت الشارح على ذلك هنا مع قوله فيما سبق ان الزين والتشويه
والاستطراف لا يفرضي الاثمة ولا الاشهر فيمكن ان يكون سكوت
هنا على ذلك لفهم المنازعة منه مما سبق والسد لم يتعرض لما
قاله الشارح فيما سبق ووجه هنا ما امضاه كلام المفصّل من اعتبار
الاعرف في الزين والتشويه فقال ويمكن ان يقال ليس وجه التشبيه
بان وجه المصدي ومقلة الطبي مطلق السواد والا فلا لزوم بل هو
السواد المخصوص للطيف الذي يميل اليه الطبع ويقبله ولا شك
ان مقلة الطبي لهذا اعرف منه وكذا الحال في التشويه اشهر **قوله**
لا امتناع تعريف المجهول بالمجهول لا يقال نفى كونه اعرف لا يقتضي الكون
مجهولا لصدق ذلك مع المساواة في المعرفة وادوية المشبه فلا ولا
جمل مع واحد منها كما لا يخفى فان اجيب بانه لا يجوز مساواة في المعرفة
ولا ادوية المشبه به اذ لا حاجة حينئذ الى التشبيه قلنا هذا الياقي
فما للزين والتشويه والاستطراف لما قدمه من ان لا يقتضي الاثمة

ولا الاستدلال على ان عدم الجواز المذكور يقتضي ان الفصل في قوله
اعرف وان لم يسر على بابه وهو خلاف الظاهر لاننا نقول كل هذا من منع
لان بيان مقدار المسبب او بيان غيره مما ذكره يقتضي انه مجهول من حيث
ذلك والامر كمنح لبيانته ويلزم من كونه مجهولا الجهل بما يساويه
في المعرفة والافلا مساواة واشد بية الجهل بمادونه فزوالا فليس
دونه **قوله** لا امتناع تعريف المجهول لانه احد ما صدقات كونه اعرف
وقوله وتقرير الشيء وهذا ايضا احد ما يصدق عليه قوله والا
لم يصح وقوله وتقرير الشيء اي المسبب اي حاله وقوله بما يشاونه
اي بالمسبب به الذي يساونه **قوله** التقرير لا يبلغ كانه مستفاد
من لفظ مادة لكننا ساقطة من عبارة المصنف فما وجه استقاطها
وقوله التقرير مفعول مطلق وقوله او في معرض اي او ابراز **قوله**
نقلا اي الباعث والحامل على الابراز نقل الشيء الممتنع اي عادة الى الواقع
بالفعل والمتنقل الممتنع لا الامتناع ففي العبارة تنمى احوال فيه نظر
مع قوله وهو الفهم بل مضاه ان المراد بالواقع الموجود في الخارج
وحينئذ فالمراد ان نفس الامتناع ينقل الى الموجود وهو الفهم المذكور
الذي هو المسبب **قوله** نقلا علة لابرار المقدار في قوله او في معرض
الاستطراف ولا امتناع مفعول نقلا واللام زائدة قوية ومتعلق
بنقلا الى الواقع **قوله** لا امتناع وقوع في بعض النسخ لا امتناع كحق
المسبب به **قوله** الى الواقع اي الى المسبب الموجود في الخارج وهو
الفهم المذكور فنصير موصوفا بالامتناع **قوله** الى الواقع اي في الخارج
قوله الى الواقع فجعله موصوفا بالامتناع **قوله** ليستطرف علة

النقل الى الواقع وقوله ليستطرف اي ليعجب الشان **قوله** لصيرورة
علة الاستطراف وقوله لصيرورة اي المسبب وقوله لمشايرته
علة الصيرورة وقوله او للوجه عطف على قوله لا امتناع وهو احد
وجهي الاستطراف وقوله في الذهن من قوله اي نقلا الى هنا من
كلام السامع وقوله اما مطلقا الى اخره من كلام المصنف وقوله او
عند حضور المسبب وسياتي في مثاله في المتن ج **قوله** او عند حضور
المسبب فيه بحث لان الاستطراف الناسي من يدق حضور المسبب
به مع المسبب كما في حديث النفس لا نقل منه لصورة السامع الى
كثر الوقوع اصلا لانه لا يحصل الا عند الاجتماع فلا وجه لذكره
فقوله الى كثر الوقوع به يعلم ان متعلق النقل في قول السامع
اي نقلا لندق حضور المسبب به الى اخره هو قولك الى كثر الوقوع
الذي هو المسبب وقوله لا يحصل الا عند الاجتماع قد يقال هذا
لا ياتي في نقل النذر **قوله** او عند حضور المسبب اي الى السبب فنصير
نادرا **قوله** مثل ما ذكر علة لقوله نقلا للوجه الاخر وقوله اي
ليستطرف اي المسبب وقوله استطراف النوادر كبحر المسك الى اخره
واوائل السامع في اطراف كبريت ج **قوله** استطراف النوادر بصيرورة
موصوفا بالنذر وقوله وعلى هذا اي يفسر مثل ما ذكره بذلك
قوله وعلى هذا اي هذا التفسير الذي ذكرناه في مثل ما ذكر نقلا
عن العلامة وقوله خاليا خبر يكون ج **قوله** عن التعليل اذ المذكور
لا يصلح لتعليله **قوله** خاليا عن التعليل الى لان قوله نقلا لا امتناع
الى اخره تعليل لابرار في معرض الاستطراف والكلام في عدم صحة

ذكره للابرار في معرض الاستطراف ولا تعليل له في الكلام على هذا
 التقرير **قوله** ومنه معنى قول المفتاح لمثل ما ذكره الذي
 شرح العلامة مما تقدم **قوله** لمثل ما ذكره لفظ المثل في هذا
 التوجيه مفعول بلا شبهة كما صرح به الشريف في شرح المفتاح ف
قوله من يعرف المجهول لا يستطرف الى اخص الذي فسر به العلامة
 فعليه ليس خاليا من التعليل وموده وهذا اي التفسير وقوله وبالجملة
 اي سواء مشينا على التفسير الاول او الثاني **قوله** وهذا النسب لسياق
 كلامه لانه علل مظاهر **قوله** فذلك لا يطابق دعواه لان دعواه عامة
ج قوله نعم لابد فيما يكون للزمن الى اخص انظر موقع هذا الاستدراك
 وهل بوجه بانه لما تقر قبله اختصاص اعتبار كون المشبه به اعم
 حالامع وجه الشبه بزيادة التقرير كان مظنة توهم ان هذه الامور
 السالفة المذكورة في هذا الاستدراك لا يعتبر فيها اتمية المشبه به
 في الغرض فدفع هذا التوهم وعلى هذا لم يخص هذه السالفة مع ان
 اتمية المشبه به في الغرض لا يخص كما يفيد كلام السراي الا في قوله
 لا يبعد ان يكون مراد السكاكي الى اخص قال السراي وحينئذ يحصل
 المطابقة اي من المعوى والدليل ان المشبه به يجب ان يكون اعرف
 واتم في جميع الاعراض المذكورة لا مناع تقرير الغرض بالمساوي انتهى
 فانظروا وجه المطابقة حينئذ فانه يقال حينئذ دله انما يفيد اعتبار
 اتمية الغرض في التقرير فقط والدعوى عامة وهل وجه ان كل مؤلف
 وتقرير الشيء مما يساويه على معنى تقرير الغرض بالشبهة المشبه به او
 تقرير المشبه بالمشبه به الذي يساويه في الغرض و مراد بالتقرير

ما يشتمل سان مقدار الشيء وغيره من المذكورات فسا مل **قوله** نعم لابد
 فما اي في التشبيه وقوله اتم في الاستحسان راجع الى الزين وقوله
 او الاستقبح الى الشئ وموده او الغرابه للاستطراف فهو نشتر
 مرتب **ج قوله** اتم في الاستحسان هذا مع موده لحصول الغرض بقضي
 ان الغرض الاستحسان مثلامع انه نفس الزين مثلا كما بحث بذلك
 القزى **قوله** واملا في وجه التشبيه فلا اي وقوله السابق قلت
 لان الزين والشئ والاستطراف لا يضي الا تمية مفروض **ج**
 السببه ولا ياتي في موده هنا نعم لابد فيما يكون للزمن الى اخص **قوله**
 فلا اي فلا يشترط الا تمية فيه وقوله وحينئذ اي حين اذا قرر ذلك
 ان المخصص بالاتمية التقرير فقط لا يبعد الى اخص وفي كلام السيد مراد
 على هذا التوجيه فليراجع **قوله** وحينئذ لا يبعد الى اخص يعني لما لم
 يكن قول السكاكي ان حق المشبه به ان يكون اعرف بحكمة التشبيه **قوله**
 حالا كلياً لانه لا يكون الا فيما يكون التشبيه لزيادة التقرير لا يبعد
 ان يكون مراد السكاكي الى اخص بقى ها هنا شي وهو ان المفهوم من موده
 نعم لابد فيما يكون للزمن او الشئ او الاستطراف ان يكون المشبه
 به اتم في الاستحسان والاستقبح ان يكون المراد بحكمة التشبيه وفي الغرض
 منه هو الاستحسان مثلامع ان الغرض نفس الزين مثلاً والفرق
 ظاهر فتأمل **قوله** بحكمة التشبيه اي لا وجه الشبه كما هو المتبادر
ج قوله بحكمة التشبيه في موده السابق عقب قوله وقد اضطرب
 الى اخص ان يكون اعرف بحكمة التشبيه **قوله** لانه قال الى اخص قال
 السيد مراد على ما نقل عنه ان السكاكي صرح في هذا الكلام بانه

أي تكبر نزهة بالنبا للمفعول وانظر هل هو متقدر حتى ساغ البناء للمفعول
قوله نزهة بالنبا للفاعل أي وكلام المصنف جار على ما حكاه ابن دريد
قوله المرس على حمر معلق بنزهة أي تطلب العلو على حمر **قوله** المشبهة
 بالبواعت أي ويجوز أن مراد به نفس المواضع **قوله** المرس ضعف
 بر لأن تلك العامات تختل إذا طالت **قوله** المرس أو ابل النار إنما قصد
 بالأو ابل لأن النار متى طال مقامها احمرت وصفت وزالت عنها
 الزرقة ولهذا أيضا قد بقوله في أطراف ولم يقل في كبريت لأن
 أو ابل النار الواقعة في أو ساط الكبريت لا في أعاليها لا ذرقة فسما
 ابن جلال **قوله** المرس أو ابل النار هو المشبه به وقوله فيستطرف
 أي حضور اتصال النار بأطراف الكبريت عند حضور صوتة التفتيح
قوله المشاهدة بيان للاستطراف وقوله عناء بكسر الميم بمعنى
 معانقة وقوله ووجه آخر لبيان الاستطراف **قوله** أنه أراك شيئا
 أي مشبها كائنًا للباق فهو صفة المشبه بها وقوله غرض أي ناضر حسن
 وقوله يرف أي يتلأل لا يطلع لونه وقوله من لخب متعلق ببارك
 ج **قوله** من لخب نار متعلق ببارك سراجي **قوله** ومنه الطباع بيان
 لمعنى الاستطراف وسببه وقوله على أن الشيء كالشيء المذكور وقوله
 لم يهره ظهوره كالجسم اليابس ههنا **قوله** وهو أي ذلك الشيء
قوله المرس وقد يعود يعني أن العرض في الأغلب يعود إلى المشبه
 لأن العرض من المشبه بيان إمكان المشبه إلى أخضا تقدم وقد
 يعود إلى المشبه به قللا وقوله أحدها أي أحد الضربين وقوله
 أراكم أي اتقاع الكل في وهم السامع أن المشبه به أتم إلى أخضر وذلك

لأن الأصل في التشبيه الحاق الناقص الذي هو المشبه بالكامل الذي
 هو المشبه به وإذا جعل المشبه به في الأصل مشبها لهذا الغرض أوهم
 السامع ما ذكر وقوله أنه أي المشبه به ج **قوله** وذلك في التشبيه
 المقلوب قال في عروس الأفراح والمعنى يكونه مقلوبا إن جعل
 منه أتم شيئا ليورثهم السامع أن المشبه به أتم في الوجه من المشبه
 على القاعدة من كون الوجه في المشبه به أتم ويكون الأمر بالعكس
 والتشبيه المقلوب سماه ابن الأثير في كثر البلاغة غلبة الفروع على
 الأصول انتهى وقوله اعتمادا على القاعدة أي الأكثرية وهذا كاف
 في الأعلام المذكور كما بينه السيد في شرح المفصاح مع ذكر وجه آخر
قوله قصدا إلى ادعاء أنه زائد وبكفي في ذلك كون المشبه به أقوى
 في غالب الاستعمال كما أوضح السيد وذلك في شرح المفصاح **قوله** المرس
 كان غرضه ظاهر أن المشبه بنفس غرة الصباح لا هو وهو يبلغ من
 كونه الصباح لكن قول الشاعر الاتي أتم من الصباح نقصني أن المشبه
 الصباح قال في عروس الأفراح وليس منه أي التشبيه المقلوب
 قوله تعالى مثل نور كمشكاة وإن كان نور أتم من المشكاة لأن
 المقصود تشبيه ما لم يعمل به البشر مما علموه لكون المشكاة في الدفن
 وقد تكون القوم في المشبه باعتبار الوضع ويورد أنه ليس تنفي
 نور تعالى ونور المشكاة اشتراك في القوم والضعف يصح أن أحدهما
 أتم من نفس الحقيقة وإنما هو باعتبار الوضع انتهى **قوله** ثم يقال
 استقامة وقوله وغرة الصباح كذلك وقوله حين مدح حال من
 وجه أي كائننا هو حين وقوله فإنه أي محمد بن وهيب الشاعر وقوله

اتم من الصباح اى من بياضه لما تقدم وقوله وفي قوله اى الشايع
وقوله على انصاف الممدوح اى الخليفة وقوله وعلى كونه اى الممدوح
وقوله حيث اى من اجل وقوله والثاني اى من ضربى التشبيه الذى
يعود غرضه الى المشبه به **قول المصنف** كتشبيه الجاهل من اضافة
المصدر الى الفاعل وقوله وجهها مفعول التشبيه **قول المصنف** بالرغف
اى فالغرض من تشبيه الوجه بالرغيف يعود الى الرغيف والغرض
هنا الاهتمام به **قول المصنف** اظلال المطلوب قال في عروس الافراح
قال السكاكي ولا يحسن المصدر الى الا فى مقام الطبع فى شئ وفى حصص
الاهتمام فى الطبع واطلال المطلوب نظروا عما جادوا فى مما يحزنه
المادة انتهى **قول المصنف** هذا كلام مستأنف **قول المصنف** بالترديد اى
حصصه وادعا كما علم من وصف الناقض بذلك **قوله** فى وجه
الشبه متعلق بالترديد **قوله** وهذا الكلام محل نظر لما يتكلف
ويقال المراد بالناقض الناقص فى الجملة ولو فى الاعرفه والاقنه
لا الناقص فى وجه الشبه فقط نعم مرد ان يقال بيان الاهتمام
عرض عامد الى المشبه به ولا حاجة فيه الى ادعاء الكمال قطعا
ولا يلزم الكمال حصصه وهو ظاهر **قوله** وهذا الكلام محل
نظر الى اخص قال فى عروس الافراح وسر عليه ايضا انه قدم
ايضا ان وجه الشبه ابدان يكون فى المشبه به اشهر فتنبى ان بشرط
فى التشابه شرطا اخر وهو عدم شتره احدهما عن الاخر انتهى
ابن جماعة بان هذا الشرط معلوم من الشرط المذكور فى ذلك السابق
انتهى وامر اما اول المصنف فما تقدم لم يشترط الشتر مطلقا

74
واما ثانيا فلا نسلم اعتبار هذا الشرط هنا بدليل اثبات التشابه
بين نحو غرة الفرس والصبح تامل **قوله** ليس مما يقصد فيه الحاق
الناقص الى لانه قد يقصد به بيان احكام التشابه وبيان حاله
ومقداره وزيادة تقريرها وبيان الاهتمام بالتشابه به **قول المصنف**
فان ارد الجمع بين شئين لا الحاق الناقص بقطر **قول المصنف** فان
ارد الجمع بين شئين الى اخص عبارة المصنف واما اذا تساوى الطرفين
المشبه والمشب به فى جهة التشابه فلا حسن ترك التشابه الى
التشابه ليكون كل واحد من الطرفين مشبها ومشبها به تفاديا
من ترجيح احد المتساويين ونظر من هذا ان التشابه اذا وقع
فى باب التشابه صح فيه العكس بخلافه فيما عداه ولان حكم التشابه
به اذا ذاك غير مما تلى عليه فصيح ان يقال لكون هذه العامة
كلون تلك وان يقال بد الصبح كغرة الفرس او بدت غرة الفرس
كالصبح متى كان المراد بالتشابه وقوع منظر فى مظلم وحصول بياض
فى سواد مع كون البياض مللا بالاضافة الى السواد وذكر امثلة اخرى
الى ان قال ليكون وجه التشابه فى جميع ذلك غير مختص باحد الطرفين
زيادة اختصاص انتهى وقوله ليكون كل واحد الى اخص قال السيد
بعدل لاختيار الحكم بالتشابه فانك اذا قلت هما متشابهان او
تشابه كان كل واحد منهما بالنظر الى المعنى مشبها ومشبها به
بالقيام الى الاخر وقوله تفاديا وال السيد بتقليل المعنى قوله
والاحسن ترك التشابه اى ينبغى ان يترك التشابه تجانيا واحترارا
من ترجيح احد المتساويين على الاخر جعل احدهما بعينه مشبها به مع

تساويها في استحقاق هاتين الصفتين انتهى وقوله ونظير من هذا
قال السيد أي من كون كل واحد من الطرفين في باب التشابه
مشبها ومشبه به من حيث المعنى فإن قلت كيف يقع التشبيه في هذا
الباب مع استلزامه ما ذكر من الرجوع المحال قلت ذلك الاستلزام
من حيث النظر إلى التساوي في وجه الشبه وقد يعرض هناك
ما يرجح جعل أحدهما مشبها ليكون الكلام مسوقا لبيان حاله
كما إذا قلت فرسك فقلت بدته غرته كالصبح أو طلع الفجر
فقلت بدا كغرة الفرس انتهى وقوله صح فيه العكس قال السيد
أي من غير أن يعد تشبها مقلوبا وقوله إذا قال أشاء
إلى وقوع التشبيه في باب التشابه وقوله غير ما تلي عليك قال
يعني به ما مر من أن حقه أن يكون أعرف بوجه التشبيه وأخص
وأقوى فاذا قلت لون هذه كلون ذلك لم ترد به بيان حال المشبه
أو مقدار حتى يجب كون المشبه به أعرف بالردت الحكم بالتشابه
فانه أمر مطلوب أيضا إلا أنك أوردته في صورة التشبيه وقوله
متى كان قال السيد ظرف لأن يقال يعني أنه إذا جعل وجه
الشبه هذا المعنى فقط كان الطرفان متساويين فيه وحاشي
العكس وأما إذا نظر معه إلى شدة البياض في السواد كالصبح
أقوى في ذلك الخاضع انتهى وقوله يكون وجه التشبيه لعل لقوله
فصح أن يقال لون هذه مع ما في حيزه ومعنى زيادة اختصار
في حد التشبيه بأحد طرفيه أن يكون له مورد تعلق وانتساب إلى
أحدهما كما للجرة بالقاسر إلى الأسر انتهى منقته جمع ذلك لأن

فيه أيضا حال عبارات المصنف والشارح وقد تضمنت كل قول السيد وقد
يعرض ما يرجح جعل أحدهما مشبها ليكون الكلام مسوقا لبيان حاله
بأنه يناقض قوله بعد فاذا قلت لون هذه كلون ذلك لم ترد
به بيان حال المشبه أو مقدار الخاضع إلا أن مراد ببيان الحال
في الأول مجرد إثبات وجه الشبه للمشبه وبينان الحال المنفي في الثاني
بيان الحال المشبه بالمشبه به المصنف لملاحظة التشبيه دون
التشابه فلما مل **قوله** سواء وجدت الزيادة ظاهرة سواء اشترط
أولاه **قوله** **المس** فالأحسن أي من التشبيه بالارادة كما تقدم **قوله** **المس**
بالتشابه في عروس الأضراس ينبغي أن يكون بلفظ التشابه ما وزنه
من التماثل والتشاكل والتساوي والتضارع وكذا كلاهما سواء لا ما
كان له فاعل ومفعول مثل شابه وسأوي وضارع فإن فيه الحاق
الناقص بالزائد انتهى **قوله** **المس** بالتشابه صرح ابن جماعة بأن التشابه
في الحقيقة تشبهان **قوله** **المس** بالتشابه يعلم من هذا أن التشابه
أخص من التشبيه المعروف فلهذا في تعريفه وإن المراد بقوله
ترك التشبيه الذي هو غير التشابه وهو ما يكون أحد الشئين
مشبها ليس غير والآخر مشبها به كذلك وهو التشابه فسمان
للتشبيه المعروف حال الدين الأقصر أي كذا رأيت هذه الحاشية لا مش
نسخة نسختنا الشرب البرلسي من المختصر وكتب كثر الخطه ما نصه
وسيجي أن التشبيه المتروك إذا ريد بسبب يجوز فيه العكس قال
في المعراج بخلاف التشبيه في غير باب التشابه فانه لا يجوز فيه العكس
أنه فاذا للتشبيه المعروف بثلاثة أقسام التشابه والتشبيه الواقع

فه وهو ما اذا جعلنا احدا الشئين مشبها والاخر مشبها به وتساوا
 في وجه الشبه فانه يجوز فيه العكس والشبه الذي في غير باب
 التشابه وهو ما اذا لم يتساوبا في وجه الشبه فانه لا يجوز فيه
 العكس امي فليسا مل وكان مراده التساوي بحسب القصد لانفس
 الامر **قوله** ليكون اي في المعنى **قوله** مشبها هذي يدل على ان
 التشابه المذكور من اقسام التشبيه بقوله ترك التشبيه اي
 المعين فيه المشبه والمشب به **قوله** احترازا علة للترك وقوله
 من ترجيح احد المتساويين بحسب القصد لا في نفس الامر وقوله
 تشابه اي في الحمرة من غير نظر الى ان حمرة احدهما ازهد من
 الاخر **قوله** **قوله** ومدامتي اي خمرتي **قوله** فمن مثل فاريد
 قوله فمن مثل يدل على التشبيه وقوله تشابه على التشابه في بعض
 قلت لم يقصد بقوله فمن مثل التشبيه ولو سلم فقد صرح بجواز
 التشبيه عند ارادة الجمع بين الشئين في امر فاو الكلام اسلوب
 والثاني اسلوب اخر فلا محذور في **قوله** **قوله** فمن مثل قيل من
 زيادة ويظهر عدم تعين الزيادة فليسا مل **قوله** **قوله** فمن مثل اي
 تسكب دما من مثل الخمر التي في الكاس وقوله اذا عطش اي ترك
قوله للتغذية للزوم الفعل **قوله** على ما توهم صاحب الاساس
 استعمال اسبل متعديا ومضيتته زيادة الباء وحجاب بان غاية الامر
 انه استعمل لازما ومتعديا فلم يتعين زيادة الباء سيما والاصل عدم
 الزيادة فالجزم بالزيادة وهم فليسا مل **قوله** **قوله** ام عبر في اي مع **قوله**
 بين الدمع اي في الخمر وقوله ويجوز مقابل وقوله الاحسن الى اخرا

وقوله بين شئين التشبيه والمشب به وقوله في امر وهو وجه
 التشبيه وقوله ايضا اي كما يجوز الحكم بالتشابه بل هو الاحسن كما
 تقدم وقوله اي تشبيه الصبح بفسر للعكس لا الضمير وقوله متى
 ظرف لقوله التشبيه او لقوله يجوز **قوله** **قوله** متى اريد بين شي
 يكون طرفا التشبيه غرة الفرس وعكسه فليسا مل **قوله** من غير قصد
 يصح ان يكون جالا من ظهور وان يكون متعلقا بآريد وبالارادة المفرومة
 من اريد وقوله من غير قصد اي من المراكم المشبه وقوله في وصف
 غرة الفرس التي المشبه في الاصل وقوله اذ لو قصد شي من ذلك
 اي السلاية التي هي الضياء الى اخراج **قوله** اذ لو قصد شي من ذلك
 لوجب جعل الغرة الى اخرا كان الظاهر ان نقول اذ لو قصد شي من ذلك
 امسح التشبيه الصادق بحمل الغرة مشبها والصبح مشبها به وبالعكس
 لان المبالغة في وصف غرة الفرس بالضياء حاصلة على التقديرين
 وكأنه انما احصر على وجوب حمل الغرة مشبها والصبح مشبها به لانه
 الاصل فكانه قال وجب ذلك ان اريد الاصل لان الصبح ازهد
 في ذلك حقيقة وهذا حاصل ما في حاشية السد **قوله** لوجب جعل
 الغرة مشبها والصبح مشبها به قال الغري قال بعض الافاضل انما
 ان مراده كما يدل عليه ما نقله من كلام الشيخ انه يجب جعل الغرة
 مشبها والصبح مشبها به من غير ان يجوز العكس كما قال الشيخ فمريد
 شي من ذلك لم يسمع اي العكس بقرينه ذكره عقيب قوله فان
 العكس يستقيم في التشبيه الاتري الى قول الشارح لانه اريد في ذلك
 فان قلت كيف ذلك وقد يجوز العكس ايضا اذا قصد المبالغة في

الاتمية قلت مراده لا نسقم العكس على المحضه وارادة الحاق الناقص
بالكامل حقيقة لا ادعا فان اراد المبالغة والام الاتمية والحاق
الناقص بالكامل ادعا يتقرر العكس ولا نسقم الاصل فتنبه لزيد
فانه وقع للشراف هما هنا ذهول انتهى وقد توجه حمل الشريف كلام
الشارح على ما ذكره بان مساق كلامه على الاشارة الى حكم التشابه
والتشبيه المقابل له مطلقا فالمناسب ان يتعرض لنوع التشبيه
لان مدار الفرق بين التشابه والتشبيه هو ان المبالغة في وصف
مقصود في الثاني دون الاول فليس يعرضي التشابه تعيين التشبيه
بخلاف التشبيه اذا لما قصدت المبالغة فيه حقيقة او ادعاه لزم
ضرورة وان خبر بان فعل كلام الشيخ بوجه ما ذكره ذلك الفاضل
انتهى **قوله** لانه اي الصبح الذي يجب جعله مشابها وموله لانه ازيد
في ذلك اي في نفس الامر من الفرق اي ازيد فيما اي في الوصف الذي
قصد المبالغة به وموله فان قلت الى اخر هذا السؤال واراد على
قوله ويجوز التشبيه بان يقال مع تعديل ترك التشبيه اي الحكم
بالتشابه بالاحترار عن ترجيح احد المتساويين وقوله امتناع ترجيح
اي ترجيح وقوله امتناع ترجيح الذي علل به اي بالامتناع الحكم
وقوله يقتضي اي وقد خالفتم هذا المقتضي وجوزتم التشبيه وقوله
ولا يجوز التشبيه اصلا اي وقد جوزتم ذلك وقوله والتساوي
بينهما اي بين الامرين في مسئلتناج **قوله** والتساوي بينهما الخ
كان حاصل الجواب انها متساوية بحسب القصد في وجه التشبيه
فباعتبار هذا القصد تمتنع التشبيه ولكنه يجوز باعتبار اخر كبيان

الحال او المقدارا وغير ذلك من اعتراض التشبيه الاعتبار الزيادة
والنقصان لانه ينافي كون القصد الجمع بينهما والمراد انه يجوز
التشبيه عند قصد اعتبار اخر مما ذكر مع قصد الجمع بينهما اذ لو
كان المراد انه يجوز التشبيه عند الاعتراض عن قصد الجمع بينهما لم
يكن وجه لاستثنا اعتبار الزيادة والنقصان فالحاصل انه اذا
اريد الجمع يجوز مع ارادته ان يوفق بالتشبيه باعتبار بعض الاعتراض
ماعدرا الزيادة والنقصان وانه اذا اريد خصوص عرض من اعتراض
التشبيه ولم يكن المراد الجمع تمتنع التشابه لانه لا ينفذ ذلك الغرض
بخلاف التشبيه فانه يقيد الجمع وزيادة فلحرق ثم رأت عباق السد
في شرح المفتح وهي فان قلت كيف يقع التشبيه في هذا الباب مع
استلزامه ما ذكر من الترجيح المحال قلت ذلك الاستلزام من حيث النظر
الى التساوي في وجه التشبيه وقد تعرض هناك ما يرجح جعل احدهما
متشبا لمكون الكلام مسوقا لبيان حاله كما اذا القيت فرسا فقلت بدت
عمرته كالصبح او طلع الفجر فقلت بدت الفرة الغرس انتهى **قوله** في وجه
التشبيه الذي روي عنه الاستواء وموله في وجه التشبيه اي الخصوص
وهنا لغرض مخصوص فجوز ان يشبه من غير ذلك الوجه وقوله
في وجه التشبيه اي فقط وموله احدهما اي احدا الامر من المتساويين في وجه
التشبيه وموله وليسبب اي غير السبب المذكور الذي يوجب الحكم بالتشابه
وقوله غير العصد كبيان الامكان وغيره من اي عرض كان ص وقوله
لكن لما استويا الى اخره لما كان الجواب الذي ذكره يقتضي جواز التشبيه ولا
يفهم منه ان تركه والعدول الى الحكم بالتشابه اولى واحسن استدراك

ليقصد وجه الاولوية وقوله في الامر اي وجه الشبه **قوله** قال
الشيخ الى قوله هذا تمام مقدم في نسخ على قوله فان قلت الى هنا
وقوله جملة القول اي حاصل وقوله بن الشئ اي الذات كالدمع
والدرامة وقوله او جمع وصفين كالغرة والصبح سراحي وقوله
على وجه اي مبين ذلك الجمع **قوله** او جمع بن وصفين قال
السراحي عطف على قوله الجمع بن الشئ اي يقصر على الجمع
ذاتين كالدمع والدرامة او صفتين كالغرة والصبح ويكون
الجمع مبينا على وجه في الفرع يوجد شئ على وجه اي مثله او
قريب منه في الاصل لان العكس في الشبه جائز فلا فرق بين ان
يكون وجه الشبه في الاصل مثله في الفرع او دونه بخلافه ما لو
قصد المبالغة او الالزام فان الشبه المستقيم واجب فيلزم ان يكون
وجه الشبه في الاصل اقوى كما تقدم انتهى وهو يفهم ان قول الشارع
عن الشيخ والقصد الى الالزام عطف على المبالغة لا ترى قوله خلاف
ما لو قصد المبالغة او الالزام فيكون المقدم لم يقصد ضرب من القصد
الى الالزام ففهمه شيخ ولعل المعنى لم يوجد القصد الى الالزام وان
قوله امصر جواب متى لم يقصد الا ترى الى قوله اي يقصر على
وفي بعض النسخ واقصر بالواو وان قوله على وجه او قريب منه في الاصل
ليس متعلقا بقوله يوجد في الفرع كما يتبادر بل يحذف اي يوجد
شئ على وجه او قريب منه في الاصل فهو صفة شئ المحذوف الفاعل
بيوجد الا ترى الى قوله يوجد شئ على وجه اي مثله الى اخره وان
الفا في قوله فان العكس للعكس لقوله على وجه او قريب المستقيم جواز

عدم منزلة الاصل على الفرع الا ترى الى قوله لان العكس الى ولعل
المعنى حسنة انه متى لم يقصد ما ذكر جاز الامصار على الجمع على
الوجه المذكور المضمن لعدم منزلة الاصل وانه انما جاز ذلك
لان عكس الشبه جائز في مثل ذلك فقصداي الجمع او الى لان
الشبه ولو بالعكس يقتضي منزلة في الاصل بخلاف الجمع فاذا
جاز الشبه مع عدم المنزلة حققه فالجمع اجوز ولعل المراد
بالعكس في قوله ومتى اريد شئ من ذلك لم يستقيم اي العكس سهل
عكس الاصل في الشبه وعكس العكس فيه الذي هو الشبه
المقلوب بنا على ان قوله يقصد ضرب من المبالغة الى اخره اشارة
الى الاصل وقوله والقصد الى الالزام اشارة الى العكس فيكون قوله
لم يستقيم اي العكس اشارة الى عكس هذين فليحذف كل ذلك **قوله**
على وجه كان المتبادر تعلقه بوجود اي كائنا ذلك الموجود في الفرع
على حد الموجود في الاصل او على قريب منه لكن كلام السراحي مصرح
بخلافه **قوله** فان العكس يستقيم في الشبه اي من غير ان يوجد
مقلوبا **قوله** لم يستقيم اصل اي العكس اي على الحقيقة واردة **قوله**
الناقص بالتامل جميعه لا ادعاه **قوله** وانشأ الى القسم الاول اي
القسم باعتبار الطرفين **قوله** وهو باعتبار الطرفين قال
في عروس الاخراج ولك ان تقول من اقسام الشبه باعتبار الطرفين
كونها حسين او لا وقد تكلم على ذلك فان قلت انما تكلم على استطراد
حين ذكر الطرفين في اركان الشبه قلت فعلا استطراد لهذا
ايضا واي فرق بين القسم الى حسي وغيره حتى يجوز في الكلام على

الطرفين ومن القسم الى مركب وغيره حتى يجعل من اقسام التشبيه
انتهى فان ابن جماعة هذا السؤال ساقط لانه تكلم هنا على المهم
من الاقسام وعلى المهم من احكامها انتهى واحول هذا تحامل ليس
في محله والوجه ان يعترف بانه ذكر التقسيم الى حسي وعقل حق
ذكر تقسيم الوجه الى حسي وعقل لشد الاحتياج اليه ثم لان
حسية الوجه تستلزم حسية الطرفين وعقلية لا تستلزم عقلية
كلاهما التقسيم المذكور هنا فلم يشد الحاجة اليه ثم لان واحدا
من الحسي والعقلي من وجه التشبيه لا يستلزم واحدا من الافراد
والركب **قوله** لانه الى اخره دليل على ان الحصر التشبيه باعتبار
الطرفين في اربعة اقسام وقوله وهما اي والحال انها غير مقدر
ج **قول المصنف** وهما غير مقدرين فان في عروس الافراج والمراد بالقد
هنا ما كان له مدخل في التشبيه احترازا عن نحو خذ زيدا كخذ
الورق وكذلك كل تشبيه طرفاه حسيان فان المفرد منه يفقد
لشخصه الخاص فعول المصنف تشبيه الخبز بالورد لا يعني به ما اذا
كانا كليين بل اعلم انتهى بالمعنى ولما راجع ولحور جمع ما ذكره فان في حجة
ستفهم **قول المصنف** تشبيه الخبز بالورد لا يعني به ما اذا
وكتشبيه كل من الرجل والمرأة بالتشبيه اما الرجل واما المرأة وقوله
هنا لباس الاصل كلباس لكر وقوله لان كل واحد شروع في بيان
وجه التشبيه وقوله عند الاعتناق فوجه التشبيه الاشتمال وقوله
الاعتناق اي المعانقة وقوله اولان كل واحد منهما من الرجل
والمرأة ج **قوله** قلت اي قلت ليس قوله الى اخره **قوله** لا مدخل له



77
اذ التشبيه مجرد الرجل والمرأة والتشبيه به مجرد اللباس ووجه
التشبيه مستفاد من مفهوم اللباس وذكر اللام انما هو لبيان
متعلق اللباس من غير توقف فهم التشبيه عليه سر **قوله**
اذ لا مدخل له في التشبيه قال في عروس الافراج نعم فديقان
التشبيه هنا مقدر والمعنى هن في وقت المضاجعة لا مطلقا
انتهى فلتأمل فيه فقد منع ما ذكره بانه لباس بالفتوح **قوله**
لعدم توقف الاشمال اي على الاول وقوله او الصيانة اي على الثاني
وقوله او مقدران عطف على غير وقوله لمن لا يحصل اي في شأن
من لا يحصل وقوله من سعيه اي عمله وقوله على طاملا اي فائدة
وقوله كالراقم اي الكاتب وقوله هو الساعي وهو من لا يحصل
الى اخره ج **قوله** لان وجه التشبيه فيه هو التسوية الى اخره به
يبدفع اعتراض نقله في عروس الافراج فقال وقد اورد على
المصنف ان عدم الحصول على شي هو وجه التشبيه فكيف يجعل
قدرا في الطرفين ولو صح لكان كل طرف من مقدمين لان وجه التشبيه
قد فيها انتهى **قوله** هو التسوية الاوضح ان يقال وهو الاستواء
وهو موقوف على اعتبار هذين المقدمين بخلاف كل من الرجل والمرأة
فما سبق ليسا موقوفين على قوله لكم ولا لمصنف **قول المصنف** في كف
الاشمال اي في يد الممرتعش **قول المصنف** كما في بيت لبسار قال في عروس
الافراج وقد تقدم في تقسيمات وجه التشبيه فلو اخر المصنف ذلك

الى هنا كان اولي انتهى فلما مل **قوله** والمشار اليه انظر وجه الاشارة
قوله واشارة اليه كقولنا ان المعبر ياشارد ونصرح لانه لم يصح بان
تتشبه الكيفية المذكورة مثلا هو المسمى بتشبيه المركب بالمركب
الا انه اراد ذلك فلما راجع على انه كثيرا ما يستعمل اشار بمعنى ذكر **قوله**
فرادي مع فرد على غير القياس صحاح **قوله** ويشبه لعل فيه الشاهد
دون ما قبله وقوله حتى عادت اي صارت **قوله** بما يقابله معلق
بتشبيه وقوله وكان اجرام جزء وقوله در جزء وقوله ثارن
اخر وقوله على بساط اخر وقوله ازرق اخراج **قوله** فان تشبيه
النجوم بالدرر في الحسن واللطافة **قوله** فان تشبيه النجوم بالدرر
وتشبيه السما ببساط ازرق ظاهر ان التشبيه مضمين لخبرين احدهما
النجوم وهو المشار اليه باجرام النجوم وثانيهما السما وهو المشار اليه
بالنجوم لانها لا يكون الا في السما واما بلوا معالان معناه لوامع في السما
وان التشبيه به كذلك متضمن لخبرين احدهما الدرر في قوله درر والاخر
البساط الازرق في قوله على بساط ازرق وكأنه لم يعتبر معنى النثر
لكونه تابعا فلم يعد جزا اخر ولكن يجوز ان يجعل اجزا كل من التشبيه
والتشبيه به اربعة فالتشبيه اجزاء اجرام النجوم وتفرق النجوم
ومحل تفرق النجوم وهو السما ولون ذلك المحل والتشبيه به الدرر
وانتشارها والبساط وزرقته **قوله** وتشبيه السما اشارة الى ان
السما مقدر في قول الشاعر لو اعمى اي لو اعمى في السما وقوله ببساط

ازرق في الزرقه المخصوصة **قوله** لكن امن هو عن التشبيه اي كل
من هذين التشبيهين **قوله** الذي يربك الهنء بان يجعل التشبيه
المصنعة المنزعة من اجرام النجوم اللوامع المفرقة في السما والتشبيه
به المصنعة المنزعة من الدرر المنشورة على البساط الازرق **قوله**
من طلوع النجوم بيان للهيئة وقوله موثقة اي لا معة وقوله
متفرقة ما خوذ من قوله نثرن وقوله في ادم اي وجه **قوله**
زرقته مفعول مطلق **قوله** والمشتري جملة اسمية وفقت حالها والعا
معني كان وفي شاخ الرفعة اي محل على الرفعة من قبل حد ج
خال من الضمير في قدامه الراجع الى المشتري او خبر بعد خبر والمؤاد
رفعة في المنظر الى اخف **قوله** منصرف اي شخص منصرف وقوله
قد اسرجت صفة لمنصرف **قوله** شمع فان الضمير تسكين المهم
في شمع وسمع من كلام المولد من والاصل الفتح **قوله** فكأنما
المرنج والمشتري الى اخف والمراد تشبيه الهيئة الحاصلة من المرنج
والمشتري قدامه بالهيئة الحاصلة من المنصرف عن الدعوى بسرج الشمع
من دونه **قوله** لم يكن شيئا اي حسنا وقوله الابعد تكلف اي احد
ما فيه كلفة ومشقة وقوله ونقصف الاخذ على غير طريق وقوله
كما في قوله تعالى اي كتشبيه المركب بالمركب الذي في قوله تعالى
الى اخف اي كتشبيه المركب بالمركب بالحيثية المذكورة وقوله مثله
اي قصته اي قصته المناقص مع المومنين وقوله فان الصحيح بتقليل

لصحة المثل اي الصحيح من مذهب اهل الفضل الناظرين في هذه الامة
 وقوله التثبيهي احد ما قوله تعالى مثل الذي استوقد ناراً
 والثاني قوله تعالى لوصيب من السما الى ارض ج **قوله** ان هذين
 التثبيهي اي كلامها **قوله** التي لا يتكلف هذا على الصحيح ومقالة
 من تشبه المفرد بالمفرد مع التكلف والتعسف وقوله لو احدى
 من اجزا طرف المشبه شئ من طرف المشبه به وقوله تشبه به
 اي لانه لا حسن فيه ذلك وقوله وهو اي الصحيح **قوله** الفحل اي
 القوى وقوله والمذهب الجزل اي القول الغرار كرك **قوله** وان
 جعلتها اي التثبيهي في الآية ج **قوله** من المفردة اي التثبييات
 وقوله المفردة في بعض النسخ المفردة **قوله** وهو اي التكلف الذي
 لا بد منه وقوله في الاول اي التشبه الاول وهو قوله تعالى مثلهم
 كمثل الذي ارضه وقوله تشبه المنافق الى ارضه وقوله المنافق جز من
 طرف المشبه وقوله المستوقد جز من طرف المشبه به وهكذا
 فامله الى ارضه وقوله واظن جزئان من طرف المشبه وقوله
 بالاضافة جزئان من طرف المشبه به وهكذا فامله الى ارضه وقوله
 وفي الثاني ايراد كصيب ج **قوله** تشبه من الاسلام الى ارضه قال
 السراحي والمراد من الاسلام ما فهم عليه ظاهره فقهه وعد نظرا الى
 ظاهرهم ووعد نظرا الى باطنهم تشبه وعدهم الذي ليس فيه
 نفع لا يتنازه على الظاهر بالوعد فانه صياح بلا طائل ووعدهم

الذي فيه ضرر لا يتنازه على الباطن بالنار لا تاحرقه انتهى وقوله
 فقهه وعد اي اثم وقوله نظرا الى ظاهرهم اي وهو الاسلام وكذا
 الباقي فيوعدون نظرا لظاهرهم من الاسلام لكنه لا يفهم
 لان باطنهم بخلاف ظاهرهم ويتوعدون نظرا لباطنهم من
 الكفر وهو مفيد لان العرب بالباطن محققون لذلك الوعد
قوله تشبه من الاسلام الى ارضه تشبهه من الاسلام بالصبي
 فيه خفا فلا يظهر احده من الامة لان الظاهر من الامة تشبه
 حال المنافق بالصبي اي بذويه الله الا ان يكون من قرينة
 المقام لانه يلزم من ذلك اي تشبهه حال المنافق بحال ذوى
 صلب تشبهه من الاسلام مع ما فيه من الوعد الى ارضه بالصبي
 الذي فيه ما ذكره تأمله ج جوابه ما قال السراحي والمراد من
 الاسلام ما فهم عليه ظاهره انتهى **قوله** بالصبي اي مطرو وقوله
 من تشبه الكفار من قولهم هذا افك هذا سحر وخوم وقوله
 من الاقتراع جمع فزع وقوله والبلايا جمع بلية وقوله والعين
 كجلاهم من مواضعهم وقوله من تشبه الشقيق ولا شك انه
 مفرد وقوله منشورة نعت لاعلام وقوله من زبرجد اي
 ما حوذة من زبرجد وقوله والمشبه به وهو اعلام ياقوت
 الى ارضه وقوله وكذا تشبه اي ومثل تشبه الشقيق بالاعلام
ج **قوله** الشاة الجبلي لم يقل الجبلي لانه التالوحد لا للتأنيث

وقوله ابتز اي ما لا ذنب له **قوله** احوج شئ الى التامل اي يكون
الفرق فيها خفي هو احوج شئ الى التامل منه **قوله** احوج شئ
الى التامل فان شيخ الاسلام الحنفى في حاشيته المختصر اذ يكتسب
التقدير بالركب فان كان هناك امر واحد هو الاصل فيما
قصد من التشبيه او التشبيه به وكان ما عداه تامة وتبعاله
في الاعتبار كان مفردا مقصودا والا كان مركبا انتهى وقال في عروق
الافراج والفرق بين المفرد والمركب ان المركب كل
واحد من اجزائه جزء الطرف والمفرد المقصود يكون الطرف
منه ذلك المقصود والتقدير شرط لاجزاء ثم قال ولت تشبيه المركب
بالمركب والمفرد المقصود بالمفرد المقصود لا يكاد يتفصل احد
عن الاخر في اللفظ بل في المعنى حيث كان المقصود الهسته الحاصلة
من مجموع امرين او امور فهو تشبيه مركب بمركب لان كل واحد
من اجزاء الطرف الواحد ليس مقصودا وان صح تشبيهه بجزء الطرف
الاخر حيث كان المقصود احدا جزاء الطرف الاخر ولكن بقصد
منه وليس ذلك التقدير مقصودا للتشبيه بل للطرف فهو مقصد
بقصد الى اخر ما اطال به ونازع ابن جماعة في موته لا يكاد
يتفصل الى اخره بان السفره بينهما ظاهر في اللفظ والمعنى
وانما يحسن عليه ذلك لقصور الفهم وعدم التندبر انتهى وهذه
المنازعة منشأوها الحماقة والخراف وكفلا مع قول المولى

المعناز الى احوج شئ الى التامل **قوله** في قولنا هو كالراقم اي
لان يحصل من سعيه على طائل وقوله انما هو الراقم اي ذاته
لا الهيئة المنزعة وقوله وفي تشبيهه اي التشبيه به وقوله
الشققنق اي بالاعلام وقوله الجبلي اي بالخارج **قوله** وفي تشبيه
السعوى الى اخره حاصله ان القدران اعتبر قدرا كان من تشبيه
المركب وان لم يعتبر قدرا كان من تشبيه المفرد صرح اقول
في هذه الحاشية نظروا **قوله** من تشبيه المفرد بالمفرد اي
تشبيه المفرد المقصود بالمفرد المقصود **قوله** كتشبيه السقوط
هو ما يسقط من النار **قوله** يعني ذلك في الهسته الحاصلة
من الجرح والشكل الكرى والمقدار المخصوص **قوله** وتشبيه
الثر يا مفرد غير مقصد وقوله بالعنفود مفرد مقصد وقوله
وجعل اي صاحب المصباح وقوله قد بدت اي ظهرت وقوله
ليس لها حاجب نجية من امارها وقوله حاجب اي مانع **قوله**
كانا بريقه اي في الهسته الحاصلة من الاستدارة وانضال
الحركة وتشبيهه من اوجه المتحرك بنز الانبساط والانقباض وقوله
احميت اي استخنت **قوله** ذاهبا حال من فاعل جعل **قوله**
وكان ما ذكره المصنف اي من جعله الاول من تشبيه المفرد
بالمركب صرح بحتم ان المراد بالاولى تشبيه الشققنق وتشبيه
الشاة الجبلي اما الاول فلانه صرح بالتمثيل به لتشبيه المفرد

فكفتها

كان جزأ من المضاف لكان الجاري على الأكثر اما الاغتراب او الجمع وقوله
باللذ متعلق بشبه ج شبه النهار الشمس الى اخره او رد عليه
ان الشمس تزدد اناقة وضياء عند غلبة الظلام وكذا سائر الكواكب
توصف بفرط الانارة عند شدة ظلام الليل كقولهم مصباح
الدرجى فالوجه ان يقال مراده ان انوار زهار الدنيا بسبب شدة
خضرتها وميلها الى السواد صارت اشد اناقة ولمعانا وبانارة
انتقص ضو الشمس اذ الصباح لا نور له مع ضو الشمس كذا
قل وفند **د** ولا يخلو هذا الى التعبير بان المشبه به مفرد وقوله
عن شامخ لان فيه شائبة تركيب **د** بالمشتقات او الام بالمشبه
بها لعل اعتبار الاولوية والترتيب جرى على ما هو الاصل والغالب
فراجع **د** كذلك اى على طريق العطف او غير **د** **د**
كان فلو الطير رانت ببعض الهوامش ما نصه والمراد من فلو
الطير هو الشئ الذى يحل فيه ما اكله الطير ونقار له بالتركيب فصرنى
انهى فليسا مل **د** **د** كان فلو الطير العلوب هو المشبه ولما
قسمه الى قسمين كان متعدد اقل لا على من التشبيه المتعدد لامن
الواحد **د** **د** كان فلو الطير الى اخره امول مما يدور على
تعدد المشبه وانه ليس من المشبه المفرد المقدر ان المشبه به
من قبل المشبه به المتعدد لامن قبل المركب كما بينه الشارح ولا
من قبل المفرد المقدر وهو ظاهر فيلزم كون المشبه من قبل المتعدد
اذ لا يجاز ان يكون من قبل المركب لما بينه الشارح ولا من قبل المفرد
المقدر بقدر من لانه ان ارد مشبهه باعتبار مجموع القدر من او

كل منهما بكل واحد من المشبه **د** **د** الم يصح وهو ظاهر او باعتبار واحد
القدر من بواحد والاخر بالآخر فهذا انما يناسب لو ارد بالمشبه
مفهوم القلوب وانما المراد به القلوب الواقعة عنده وكرها المنقسم
الى النوعين فلامعنى لا اعتبارها واحدا وتشبهه على التوابع **د**
يندرفع ما في العروس **د** **د** رطبا وبابسا حال من فلو
الطير والعامل معنى التشبه فردد ان الحال يجب مطابقة لذه
فجب رطوبة فاشار الى د فقه بقوله بعضه لكن يلزم حذف
الفاعل وبقارافقه ولا يجوز الاكثرون فالاولى ضمما رطبا
وقسمها بابسا اقول واما توجيه ابن جلاب المذكور بان المضاف
اكتسب المذكور من المضاف اليه فردد ان شرط ذلك مع قلته صحة
الاستعانة بالمضاف اليه عن المضاف وهو مفقود هنا **د** بعضه
لعل هذا بقدر معنى لا بقدر اعراب والى يلزم حذف الفاعل واذا
ارد بقدر اعراب قدر موصوف بقوله رطبا وبابسا اى قسمها
فكون الصمتر في رطبا وبابسا عابدا اليه **د** **د** بعضه فنه اشارة
الى ان ذات الرطب غير ذات اليا ليس وقوله وبابسا اى بالمشبه
به على طريق العطف وقوله لى اى عند وقوله وكرها اى بيتها
وقوله والخشف اى بالمشبه به على طريق العطف امضا وقوله هو
اى الخشف من حيث هو بالسا كان اولا وقوله شبه الى اخره تامل
حت لم يجعل المشبه قلوب وانما جعل قوله رطبا لان المعنى على هذا
فالتشبه منصوب عليه على قوله رطبا لعل قوله فلو ج **د** **د**
الطير كعمل المفسر والزاد ثم كانه ما حوذا من التشبه بالعنا

قوله العتق من ذل عليه البالي **قوله** يعتدراى عند البلاغ وقوله
انه اى البيت صج **قوله** ولذا قال الشيخ في اسرار البلاغ انه قال
السراى اى البيت وقوله واختصار اللفظ قال السراى اخذ في حرف
المشبه من احد المشبهين لوقوف الفصل وقوله وحسن الترتيب
قال السراى بذكر المشبهات في طرف المشبه بما على ترتيبه في طرف
وقوله في عن التشبيه اى لا فائدة للجمع في نفس التشبيه وان كان له
فائدة في اللفظ والترتيب كما تقدم انتهى وراى ببعض المصومين
جعل ضمرا انه للتشبيه الملقوف وقوله نظر لانه قد يكون للجمع
فائدة في بعض افراده فلما مل **قوله** لان الجمع بين المشبهين والمشب
بها وقوله في عن التشبيه اى ذات وقوله وهو اى المفروق وقوله
ان يوقى تشبيهه الى اخره فنكون نفس البيان تشبيه الم تشبهها
لان المفروق نوعا من التشبيه فنكون منه ج **قوله** ثم اخروا اخر
اى مثلا او المتقدم وهكذا يدل المثال **قوله** اى كقول المرقش
المرقش الزين والحنين ويقال انه سمي لهذا البيت **قوله**
المرقش الاكبر ولهم مرقش اصغر **قوله** الم الم الم الم الم الم الم
كالمسك في الراحه كذا ببعض المصومين ولما راجع **قوله** اى الطب
مشبه وقوله والراحه كانه تفسير **قوله** المسك مشبه
به اى كالمسك اى كراحه مسك وقوله والوجوه مشبه اخر
وقوله دنا من مشبه به اخر وقوله واطراف مشبه ثالث
ج **قوله** عن مشبه به ثالث قال السراى هو بفتح النون
ليتن اى اعضائه وقوله يعنى اى المصنف وقوله

كالسالى

كالسالى اى بالمشبه به واحدا مع تعدد المشبه وهو صدى
الجيب وحالى ج **قوله** كلاهما كالسالى قال في شرح الايضاح
السواد من حاله محتمل كما مر بحقيقته انتهى وقوله اشارة الى
ان وجه الشبه السواد **قوله** وتقرع هو مقدم الاسنان
وقوله في صفا هو وجه الشبه **قوله** وتقرع في صفا الى اخره
قد يفهم منه ان وجه الشبه قوله في صفا وقد يشك كل
في المعطوف اذ مجرد وصف الادمع بالصفا ليس له كبر
معنى في المقام مع ان من المناسب في تشبيه الثغر باللالى
اعتبار كيفية وقدرها المخصوص في وجه الشبه وكتمل
ان قوله في صفا لم يذكر على انه وجه الشبه او على انه مجرد
وجه الشبه ثم رات قول الم الم الم الم الم الم الم الم الم
وجهه كقوله الى اخره وهو صريح في ان وجه الشبه في صفا
قوله واد مع كاللالى هو المشبه به المتحد وقوله كاللالى اى
في الشفا قط فوجه الشبه مختلف ص وقوله وان تعدد طرفه
اى التشبيه وقوله يعنى اى بالثاني وقوله دون الاول الذى
هو المشبه ج **قوله** الم الم الم الم الم الم الم الم الم الم
قوله الم الم الم الم الم الم الم الم الم الم الم الم الم الم
اغيد وسان ما بل الراس من النعاس وهو كالف نفس
الشارح وقوله مجدول مكان الوشاح شى ينسج من ادم ويرصع
بالجواهر وتعلق فيما بين العاتقين والخضر صحاح **قوله** الم
مكان الوشاح اراد مكان الوشاح الصدر وقيل الخاصر **قوله**

المس كما يبيهم وكانما تدل على التشبيه فلا استعارة فتعد من
 كما يبيهم كاشفا عن تغير كلولو بخلاف قول الحريري وقيل يفتد
 مسند الى التفر المذكور في البيت السابق فلا استعارة سري
قوله يبيهم اي بكشف ونضح **قوله** المس كما يبيهم الى اخر
 قال في عروس الافراج وقد اورد على الاستشهاد لهذا البيت ان
 هذا ليس فيه تشبيه بل استعارة واجيب عنه بانه مثل قول
 لقيت منه اسدا وهو تشبيه فكذلك هذا والتقدير كما يبيهم
 عن اسنان كائنة كلولو وفيه نظرا لان هذا مجرد والمصنف يرى
 انه لا يسمى تشبيها بل الجواب ان كان صنعة تشبيه سواء دخل
 ما ام لا كما سبق عند الكلام على اداة التشبيه حقيقة كما يبيهم
 هلا يبيهم عن اللولو فهو كقولك هذه مثل المتبيهم عن اللولو
 ويلزم من ذلك ان يكون الاسنان كاللولو بقي على المصنف اعراض
 وهو ان المشبه به هنا ليس جمعا بل هو واحد لانه مثير باحد
 هذه الامور لا بأكملها لان او تشرك في اللفظ لا في المعنى الا ان
 يقال اوفيه معنى الواو ويقال ان اول تنوع انهي واجاب ابن
 جماعة عن هذا الاعتراض بالسامى مما حاصله ان او يقرر التقدير
 على سبيل البدلية وهو كاف هنا واول هذا مما يحسن من
 المصنف حيث اشار بهذا المثل الى ان المراد بالمتعدد ما يشتمل
 مثل هذا التلا بينوهم خلاف ذلك فما هو من المحاسن كيف يعرض
 عليه **قوله** هو حب الغمام اي مطر **قوله** المس او اقاح
 اصله اقاحي تخفف **قوله** المس او اقاح يتامل وجه التشبه

باعتبار هذا **قوله** جمع الحوان ثبت طيب الريح حواله ورق
 ابيض ووسطه اصفر صحاح **قوله** شبه ثغر المدلول عليه
 بقوله كما يبيهم في الصحاح والثغر ما تقدم من الاسنان **قوله**
 يفر عن لولو ذكر المشبه به وحذف من المشبه **قوله** وعن جنب
 جنب لما النقاطات التي تغلوه **قوله** شبه اي الثغر **قوله** شبه
 متعلق بقوله في قول الحريري **قوله** وفي كون هذا من البتة لعل
 المراد بتثيخ ثري الثاني وست الحريري بدليل قوله الا ان لفظ
 كما في بيت الحريري **قوله** لفظا ولا تقدير اي بحسب الظاهر
 المتبادر الخالي عن المكاف فلا ساقا في امكانه بالمكلف **قوله** لفظا
 ولا تقدير اي فالتشبيه ليعض ان يكون المشبه مذكور القفا او بعد
قوله يدل على انه تشبيه لا استعارة والفرق بينهما ان الاستعارة
 تستعمل في اللفظ المستعار في المستعار له مجازا واما في التشبيه
 فاللفظ مستعمل في حقيقة **قوله** ويستشبع في هذا المحتمل ان المراد
 في الفرق بين التشبيه والاستعارة **قوله** انتني اي جاني وقوله
 بروج الجنان اي نعمراج **قوله** كبرود الشباب من قبل لجن الماشيه
 الشباب بالبرد في موق الدفح للمضمر سرامي **قوله** ورجع القيان
 اي ترده لغيرهن سرامي **قوله** انتني الى اخره فيه تشبيه ثمانية
قوله وباعتبار وجهه اي التشبيه **قوله** عطف اي معطوف **قوله**
 الاول اي القسم الاول فالتمثيل وغير التمثيل نوعان من نوعي
 التشبيه **قوله** الى الاول اي القسم الاول **قوله** اما التمثيل
 ذهب الجمهور الى انه هو التشبيه الذي يكون وجه التشبه فيه مركبا

سواء كان حسيا او عقليا او اعتباريا واهميا وقد تقدم امثلة مفصلة
 وذكرها الشيخ هنا على الاجمال والشيخ الى انه يشترط فيه ان لا يكون
 الوجه المركب حسيا والسكاكي الى انه يشترط فيه ان لا يكون حسيا
 ولا عقليا منحصرا بمثل عند في المركب الاعتباري الوهمي والخيالي
 الى ان كل تشبيه تمثيل من غير فرق فالسكاكي خالف الجمع في شرطه
 وتفرد به ولكل ان يصطلح على ما شاؤنا في السراحي وبه تعلم
 مخالفة مذهب الشيخ لمذهب صاحب الفياض وغيره من المذاهب
 المذكورة وموضع من قوله والسكاكي الى انه يشترط فيه ان لا
 يكون حسيا ولا عقليا الى اخره ان المراد بقول المصنف غير الحقيقي
 الاعتباري الوهمي فخرج الحسي والعقلي ثم قال السراحي وهل شرط
 المركب في طرفه فعال العلامة الحلو الى لا وتبعه الشارح فمثل
 مما هو مفرد الطرفين كتشبيه الثريا بالعنقود وقيل بشرط مستند
 بان المتبادر من النزاع وجه التشبيه من متعدد هو طرفاه الاجزاه
 ولذا رد المصنف على السكاكي في ادراج التمثيل تحت الاستعارة بان
 التمثيل مسلزم المركب وهو اعم من الاضائي فكيف يندرج تحت
 الاستعارة وهي قسم من اقسام المجاز المفرد واصنا صرح السكاكي
 بالخصار الاستعارة التمثيلية فيما هو مركب الطرفين فلا يصح تفسير
 الشارح عبارة المصنف بخلاف ما يتبادر من اعم كونه منافيا لما
 صرح به في الرد الى اخر ما اطال به فراجعوا وارااد بقوله وقيل
 يشترط السيد فانه صرح بذلك في حاشيته واستدل بما ذكره في
 حاشية شرح الاسلام ضد الشارح اشارة الى رد استدلاله بالقياس

المذكور **قوله** والتشبيه في بئس بشار كان مشار النفع الى اخره وقوله
 وتشبيه الكلب اي الحقيقي **قوله** المراد بكونه غير حقيقي والمراد بغير
 الحقيقي الاعتباري وقوله خضر اي التشبيه المذكور **قوله** المراد كما
 في تشبيه الى اخره لا يقال هذا التمثيل يدل على جواز افراد الطرفين
 عند السكاكي والمصنف فهذا ميويد الشارح ويرد ما قاله السيد
 لانا نقول يجوز ان يكون الغرض تمثيل مجرد الاعتباري مع قطع
 النظر عن كونه تمثيلا لادالة **قوله** فان وجد التشبيه اي في هذا
 التشبيه وقوله والتعب بفسر وقوله فضاوي وجه التشبيه في هذا
 التشبيه **قوله** وليس كحده في وان في عروس الافراج لانه ليس له
 مقدر في ذلك الموصوف لانه ليس فيه بالحقيقة الاعدل العمل بل
 هو امر تصوري منتزع من امور متعددة اسى **قوله** وليس كحده
 اي موجود في الخارج صرح اقول قول الشارح بل هو عائد الى التوهم
 يدل على انه اراد بكونه ليس كحده مقابل الاعتباري لا غير الموجود
 في الخارج **قوله** بتفسيره اي ملتبسا بتفسير السكاكي وقوله اخضر
 منه اي التمثيل **قوله** التشبيه المنزع اي من حيث وجهه وقوله
 واذا لم يكن التشبيه لعل المراد من حيث وجهه **قوله** انه يمكن التشبيه
 كان المراد انه ضمن العمل المركب **قوله** ولا يقال ان فيه تمثيلا فقد
 اكتفى الشيخ في التمثيل بان لا يكون الوصف محققا حاسفا **قوله** وان
 يقال الاسم اي اسم التشبيه به وقوله لكذا هو التشبيه **قوله** يقال
 ضربا للنور بيان لاستعمال مادة الضرب لا لخصوص التشبيه فلا
 يقال فانه دلالة على انه لا يشترط في التمثيل تركيب الطرفين **قوله**

او يكون وصفا وان كان منزعا منه وموله حقيقيا حسيا او عقليا
وموله وهو انه اي التشبيه **قوله** اما يحمل الى اخره فان في عرو
الافراج وفيه نظرا لان التشبيه حثيثا ليس بمجلا وانما المجمل وجهه
لكنه لا مانع من تسمية التشبيه ايضا مجلا لانه كفا وجهه لا يفتح دالة
على المقصود منه انتهى وامول في ورود هذا النظر ابتداء المحاج الى
الجواب مع قولهم حتى هو امضا ان هذا القسم للتشبيه باعتبار
وجهه مالا يخفى وقال ابن جماعة في نظره نظرا لان الاحمال في الشيء
اعم من ان يكون نشوء من الشيء نفسه او من ذاتياته ومقوماته
او من اجزائه المحسوسة الموثقة خارجا او من عرضياته المقارفة
او اللازمة اذ كل قسم من ذلك كاف في جبر الجهالة الله فكيف حسن
النظر حينئذ خصوصاً واللقب كما صرح به غير واحد من رضي الدين
وجم الدين سعد وغيرهما يصح لادق ملائمة ومناسبة انتهى فليس
قوله اما يحمل كقولنا وجه المناسبة في هذه التسمية ان فيه امالا
في اللفظ **قوله** او فمن الوجه اشار الى ان لها في منه يجوز عودها
الى المجمل الذي هو التشبيه والى ما التواقعه على الوجه **قوله** اما لا
اي في الشجاعة وقوله الا الخاصة اي الخواص **قوله** اما لا يقول بعضهم
كالخلة الى اخره وجه التشبيه منها هو التناسب الذي يمنع التفاوت
معه الا انه في التشبيه في الشرف والفضل وفي التشبيه به في الصور **قوله**
قوله اما لا الخلة المفرعة الى اخره يحمل ان المراد بالمفرعة الى اخره
ان المراد بالمفرعة المصوب اصلا المذاب في قالب لان ما هم كذلك من
شانه ان لا تفاوت اجزاؤه ولا يكون فدا انفراج فكون جميع اجزائها

متساوية متناسبة لكن رأت بعقور الخواص نفسا المفرعة
بالمدونة وفيه نظرا لراجع هم راس في عبارة الصحاح وهي وحلقه
مفرعة مصممة بمصممة الجوانب وعليه محل عبارة الشارح الاية
وفي عروس الافراج وانما قد بالخلة المفرعة لان المضروبة يعلم
طرفاها بالابتداء والانتزاع انتهى امول والاشفاق فلا تناسب
اجزاؤها **قوله** اما لا لا يدرى ان طرفاها فان في عروس الافراج
ويرد عليه ان الخلة المفرعة ليس لها طرفان وجوابه انها
سالبة مملكة لا سلب لم وجود موضوعا لم فان وينظر بعد
ذلك في ان لفظ طرفاها في هذا المثال جمع فيه بن الجمعية والمجان
اولا انتهى قال ابن جماعة قلت ليس فيه جمع بن الجمعية والمجان
وذلك لان قوله لا يدرى طرفاها متعلق بالتشبيه به على ما هو
عليه من مدلوله الجمعية فلم يستعمل اللفظ الا في جمعه ووجه
التشبيه بعد تعلقه به انتزع منه على الوجه الاشتراكي بان يكون
في التشبيه به اتم وهو به اعرف وذلك لانوجب كون اللفظ مستعملا
في جمعه ومجان وذلك امر واضح ومن ادعى خلافه فعليه البيان
انتهى وقوله مصممة نفسا **قوله** فان موضع الانفراج هذا
يشعر بان المراد بالمصممة ما لا انفراج فيه لكن قال القاري **قوله**
مصممة الجوانب المصممة الذي لا خوف له **قوله** اما لا جمع
الكامل وموله الكامل نعمت ربيع وقوله الوهاب نعمت عمان
وموله الحفاظ مضاف الله وموله الفوارس مضاف الله وموله
او ادخبر بعد خبر وقوله تكلمتم اي فقدمهم **قوله** اما كذا

واما كذا اي مالم يذكر فيه وصف الى اخره وقوله وصف احد الطرفين
 اي لم يذكر فيه واحد منها وقوله الذي يكون فيه اي الا الوصف
 مطلقا **قوله** يعني الوصف المشعر بوجه التشبيه ولا يخرج بذلك عن
 مناسبة التسمية في الجملة بالجملة اذ لا يلزم من ذلك الاستعارة من الشعر
 به وجه التشبيه لاحتمال انه شئ اخر **قوله** فان وصف الحلقة يكون
 مفرغه قال الفريسي الظاهر ان فيه تسامحا فان الوصف المشعر
 بوجه التشبيه هو قوله لا يدري ان طرفاها ولا دخل في ذلك
 للمفرغة بل هي قد التمس به لا يصح التشبيه به وانه اذ ليس
 المشبه به هو الحلقة المطلقة بل الحلقة المفرغة كما لا يخفى فقدر
 اسي وقد يقال ان قوله المفرغة دل على معنى قوله لا يدري اين
 طرفاها على ما ينهم من قول الشاعر خلاف ما لو لم تكن مصممة فان
 موضع الانفرج الى اخره فليس **قوله** فانك مشبه وقوله
 شمس مشبه به وقوله والملوك مشبه الى اخره وقوله كواكب
 مشبه به وهو مصروف للضرورة وقوله اذا طلعت الى الشمس
 والجملة تعني كواكب خرج **قوله** ومنه اي ومن الجملة وقوله
 اي وصف المشبه مشعر بوجه التشبيه **قوله** في الحسن ابن سهل
 صهر المامون اي ان المامون كان محمد وطاعه وقوله مستصحب العرس
 في الباء الملايسة اي ملتبسة في وقوله والليل اي والسر في الليل
 وقوله عند طرف لصيح وقوله فتي هو الحسن المذكور وقوله
 صدقت عنه من هنا الى قوله كالغيث من اوصاف المشبه ومن
 قوله كالغيث ان جنته الى اخره اوصاف المشبه به وقوله ولم

تصدق اي تعرض وقوله وعارده اي بعد ما صدق عنه
 عارده ظني اي رجائي وقوله فلم تجب اي الحسن وقوله رنقه اي
 اصله رنقه من الروق وقوله يقال اي لغة وقوله ورنق
 كل شئ افضله فيكون منق الشبا بافضله وقوله في الطلب اي
 في طلبك حتى ياتك اي الموضع الذي انت فيه وقوله اعرض ^{بغنى}
 صدقت عنه وقوله اولم تعرض هو معنى قوله عارده في ظني
 وقوله بانه يصيبك معنى قوله وافاك وقوله وهذا ان
 الوصفان اي الخاصان كون عطايا الممدوح فاضلة اعرضت عنه
 اولاً وكون الغيث يصيبك جنته او ترجلت عنه وقوله لشعران
 بوجه التشبيه اي الذي هو معنى مشترك بينهما وقوله ومنه اي
 من الجملة وهذا قد اهل المصنف **قوله** كموتك فلان كراياده
 الى اخره يظهر انه لا مانع من كون كراياده الى اخره يظهر انه لا مانع
 من كون كراياده خبرا عن فلان وقوله كالغيث حال من ضمير او
 خبر اخر ولا ينافي ذلك قوله ما ذكر فيه وصف المشبه بآ على ان
 المراد الوصف معنى لا النعت والخبر وصف في المعنى وبهذا
 يتدفع ما اطلال به الفريسي فانظروا وقوله طلبت اي تحثت **قوله**
^{لعل} **قوله** وهو ما ذكر وجهه اي اعم من ان ينكر بنفسه او يمدح به
 وقوله وهذا على قسمين الى اخره وهذا غير ما تقدم انه ذكر وصف
 الطرفين واحدهما المشعر بوجه التشبيه ان ما هنا فما اذا
 ذكر الوصف في مكان وجه التشبيه وعلى طريقة ذكره بخلاف
 ما هناك **قوله** **قوله** كقوله هذا التمثيل صريح في ان قوله في ^{صفا}

هو وجه الشبه وهذا الى المفصل كما سنرى على قسره وموله
ان يكون المذكور اى وجه الشبه وموله حقيقة حال مقدمة على
صاحبه وهو وجه الشبه ص ج **قوله** والثاني ان يكون اى وجه
الشبه لازما له اى للمذكور هذا هو الموافق لقوله الاثني اى
بان يذكر مكان وجه الشبه ما يستلزمه الى اخره واما جعل
ضمه يكون للمذكور وله لوجه الشبه كما هو سياتي من تقرير
شحننا فلا يطابق ذلك واما قوله احدهما ان يكون المذكور
الى اخره فيجوز فذكر رفع المذكور على انه اسم يكون ونصب وجه
الشبه على انه خبرها وجوز العكس وعلى كل فعوله حقيقة متعلق
بوجه الشبه شامل **قوله** والثاني ان يكون اى المذكور ص
وقوله لازما له اى لوجه الشبه فهو انما كان وجه الشبه
حينئذ مجازا ص وموله واشار اليه اى الامر بالرفع وقوله
بذكر ما اى وصف وموله مكانه ظرف لذكر اى ذكر في مكان
وجه الشبه ما يستلزم وجه الشبه فالمسماح وقعت في ذكر المستبعد
لوجه الشبه في مكان وجه الشبه وموله للكلام اى في شأنه وقوله
وهذا التسامح اى المذكور في قول المصنف وقد يتسامح بذكر الواضع
وموله لا يكون اى لا يوجد وقوله الاحيث يكون اى في كلام يكون
ج **قوله** لا يكون الاحيث الى اخره قال الغزالي ولعل الشر في احصاء
التسامح بذلك ان وجه الشبه لما لم يكن امرا ظاهرا دل على مكانه
بامور موجودة مستتبعه **قوله** في وصف وهو الجامع وقوله اعتباري
اى تحقق في الذهن دون الخارج كالانزالة فانها امر اعتباري وقوله

وانزاله الحجاب في شبهة الحجب بالشمس لان الضياء ملزوم لانزاله الحجاب
ج **قوله** اعتباري اى تخيلي كما بينه الغزالي واما المفسر بان تحقق
في الذهن دون الخارج فهذا استلزام الحقيقة مع انه غير مراد **قوله**
حيث ظرف للترك وقوله لا يكون الاعقليا لان لا يكون في الحس
الذي هو الجزء اى وانما يكون في امر كلي والتكلمات امور عقلية
اعتبارية لا وجود لها في الخارج وموله من تشابه اى ناشئ من
التشابه وهو خبر يكون وموله هذا صفة تشابههم وقوله يعني
اى السكاي وموله ناشئ الى اخره هو محل اعتراض الشارع الاثني
في كلامه في هذا المبحث فمن عند الشارع للتبعض لا ابتداء الغاية
كما يفهم كلامه الاثني ص ج اى وعند الشارع العلامة لا ابتداء الغاية
قوله ويتفرع عنه فعلم ان هذا التسامح اصل لذلك التسامح
وقوله هو الحلاوة والضيء في الشمس ج **قوله** وهو امر حسي منه
بحث لجواز ان يريدوا الحلاوة الكلمة لا الجرسه ف قال في غرر
الافراج بقي هنا اسئلة الاول ان قولهم ان الحلاوة ليست وجه
الشبه منه فظرفان الحلاوة وان لم تكن موجودة في الحصة
في الكلام فهي موجودة بالتحصيل فهو من الجامع الخيالي كما تقدم في
والابتداع الثاني انه اى فرق بين هذا وبين قوله لا يدرى ايبين
طرفاها فانه ذكر منه ما يستلزم وصف الشبه اذ يلزم منه الاستواء
الذي هو وجه الشبه فيها فلا ي شئ جعل ذلك مجلا وهذا
مفصلا الثالث ان الحلاوة يستلزم الميل الى وهو وصف
خاص به فهو مستلزم وصف الشبه به لا الوجه نفسه وهو

مطلق الميل كما ان طرفي الحلقة انما يستلزم استواءها لا استواء
المشبه انتهى واقول جواب الثاني والثالث في غاية الظهور اما
الثاني فكان الحلاوة ذكرت هنا بعبارة الوجه وفي محله خلاف
قولهم لا يدير عن طرفيها واما الثالث فلان الحلاوة مستلزم
مطلق الميل ايضا لانه جزء الميل اليها وكذا مثال الحلقة
واما جواب الاول فهو انهم لم يمنعوا اعتبار الوجود بالتحصيل
ولعلمهم عدلوا عنه لعدم الحاجة اليه **قوله** حملهم ذلك وهو
جعلهم وجه الشبه ها هنا هو الحلاوة وقوله كذا ذكر
اي قوله يعني ان ذلك الى اخرج **قوله** وفساده بتر ان جعلهم
الى اخرج في بعض المصوامن ما نصده اقول ليس في كلام العلامة
اختصاص كما ترى وانما هو على قدر الحاجة ها هنا من غير
تعميم انتهى **قوله** وفساده بين حاصله انهم تسامحوا فيما جعلوه
وجه الشبه حقيقة لا بطريق الاستتباع كما الحجة في المثال المذكور
فان وجه الشبه نفسا وان اخذت كلمة لا غيرها حلاوة الحلاوة
فان لا يثبت وجه الشبه لا جزئية ولا كلية بل غيرها ووجه
التسامح ان وجه الشبه حقيقة هو الحرج الكلية وقد جعلوه
الحجة الجزئية فهذا التسامح اولى حيث كان في نفس وجه
الشبه بان يكون حاصله على التسامح في تقسيم وجه الشبه الى
الحسن والعقل من التسامح في الحلاوة حيث لم يكن في نفس
وجه الشبه فكيف جعل غير الاولى جاملا وانما قال ويشبه
لا احتمال انهم ما شبهوا هذه النكته وهي التسامح المبني على اللزوم

بل بنوا ذلك على ما هو المتعارف بين الجمهور من ان وجه الشبه هو
الحجة المحسوسة مثلا من غير فرق بين جزئها المحسوس وكليها
المعقول كذا في السراحي وهو صريح في ان قول الشارح على التحقيق
راجع لوجه الشبه لا ترى قوله فيما جعلوه وجه الشبه حقيقة
الابطريق الاستتباع كما الحجة في المثال المذكور فلا مأكنت عن
سمحا من انه متعلق بقوله لا يبرز **قوله** في هذا اي في قولهم
لكلام الفصح هو كالعسل في الحلاوة وقوله على التحقيق
بقوله لا يبرز صريح **قوله** على التحقيق راجع لقوله وجه الشبه
كما يصرح به كلام السراحي **قوله** فكيف للبعير وجوده وترك
التحقيق ليسر وقوله هو هذا اي الحامل وقوله هذا اي
مسئلة الحلاوة وجوده دون ذلك اي مسئلة الورد وقوله
وذلك لان وجه اي ان تسامحهم انما هو من قبل التسامح الى اخرج
وقوله لان وجه الشبه اي الحقيقة **قوله** لان وجه الشبه
في تشبه الحذب بالورد الى اخرج وها هنا بحث وهو ان السكاكي
جزم بان التسامح المذكور لا يكون الا حيث يكون وجه الشبه اعتباريا
والحرج الكلية ليست باعتباريه اذ ليست هيئة غير معررة
فكيف يكون التسامح في هذا من قبل التسامح المذكور لا يقال
المراد بالاعتباري ما لا يكون موجودا في الخارج والحجة الكلية كذلك
اذ المحقق عدم وجود الكلي الطبيعي في الخارج لانا نقول فلا يكون
لقول السكاكي وهذا التسامح لا يكون الا حيث تكون الى اخرج فانه
معتد بالان وجه الشبه حيث اعتباري اللهم الا ان يريد بقوله

هذا التسامح لا يكون الا اذ ان تسامحهم بطريق القطع لا يكون
الا في ذلك قدر عرف مقوله لان وجه الشبه حينئذ اعتباري
اي ابدأ اذ هو ابدأ كلي وهو غير موجود في الخارج وقوله لا يكون
الا في ذلك كان المراد ان هذا التسامح مقطوع به للقطع بان
المذكور غير وجه الشبه لا بنفسه ولا بما تضمنه خلاف ذلك
فانه ليس غير وجه الشبه قطعاً فلتأمل **قوله** فهذا الاعتبار
وهو كون وجه الشبه الحقيقي لازماً للجزئية المحسوسة وقوله
وهو اي المصنف **قوله** انه اي الشبه **قوله** المسمى اما قريب مبتدل
ان جعل قوله مبتدل نفس القول قريب وجعل قوله الا في قري
لفسر البعد كان هذا المقسم حاضراً والا اشكل انه حينئذ لا يكون
حاضراً مراعاة عبارة الاصطاح مركبة في التفسير فانه عبر بقوله
والقريب المبتدل وهو ما ينتقل منه الى اخره ويقوله والبعد
القريب وهو ما لا يشمل منه الى اخره **قوله** المسمى مبتدل متداول
حتى للغاية **قوله** المسمى مبتدل يفهمه كل اصر ويستعمله وقوله
فيه اي التشبيه **قوله** اي في ظاهر الراي اي في الباطن قبل
الامعان فيه **قوله** من يدا الامر اي مشتقا وقوله وان جعلته
اي بادي الراي وقوله من يدا الى مشتقا منه وقوله فمعناه
في اول الراي اي معنى في بادي الراي اي في المري البادي والراي
معنى المري ص **قوله** في اول الراي اي التامل **قوله** المسمى جمليا
باسكان المسمى وقوله لا يفصل فيه تفسير اي لا عين فيه بل هو
محتمل لاشياء وقوله فان الجملة اي الجملة وقوله من الفصل اي

المفصل فالجملة والفصل مصدران المراد منها اسم المفعول **قوله**
الامر اي الى اخره استدلال على ان الجملة سبق الى النفس اي
الى ادراك النفس لها من الفصل وقوله او جسم اي مطلق **قوله**
او حيوان هذه الملازمة كلاً للجملة لكن متفاوتة الرتبة في الإجمال
وقوله حساس اي مدرك بالحواس واحترز به عن الجاد اي وقوله
ناطق اي مدرك للكليات وقوله لان المفصل علة لقوله فان
الجملة اسبق الى النفس الى اخره وقوله شتمل على الجملة الذي هو
الجسم في المثال وقوله وشئ اخر كالحساس في هذا المثال وقوله
ولهذا كان الى اخره اي ولاجل ان الجملة اسبق الى النفس الى اخره
وقوله اعرف اي اسبق الى المعرفة وقوله من الخاص اي الخاص
وكذلك المراد بالعام هو الاعم وقوله ووجب تقديمه اي العام
بمعنى الاعم **قوله** ووجب اي استحسن كذا بما مش **قوله** الكاملة
اي التامة وقوله وكذلك ادراك الحواس اي كادراك النفس
بالبصر كادراك الحواس بالظاهرة **قوله** وكذلك ادراك
الحواس لما ذكره اولاً لان الجملة المعقولة اسبق في الادراك من
مفصلة ذكرهنا ان جملة المحسوس اسبق امضا من مفصلة
ليفيد ان الجملة مطلقا اسبق وان قول المصنف اسبق الى
النفس شامل للمقسمين ولا ينافيه قوله هنا ادراك الحواس
لان النفس تدركه بواسطة فلذا اضاف هنا الادراك الى
الحواس **قوله** ولذلك قيل النظر الاول اي الروية في اول الامر
دفعه وقوله فلان لم معنى اي لم يزد وقوله ولم ينعمه

اي مدققه **قوله** من تفاصيل الاصوات راجع الى حاسة السمع وهكذا
على ما يناسب وقوله مع غلبة حال من دليل اي حال يكون حالة
الفصل مع غلبة وقوله لقرب المناسبة علة الحضور غالبا
عند حضور المشبه وقوله ان الشيء هو المشبه به هنا وقوله
ما يناسبه اي المشبه وقوله حضورا متميزا اي اسهل من جهة
الحضور وقوله منه اي من ذلك الشيء الذي هو المشبه به وقوله
كشبهه اي التشبيه المبتذل لظهور وجه التشبه لكون وجه
الشيء دليل الفصل مع غلبة الى اخره كتشبيه الحبر وقوله
فان وجه المشبه وهو المقدار والشكل وقوله لكن الكون الذي
هو المشبه به وقوله او مطلقا اي سواء حضر المشبه **اول**
المس لمكرر اخصر هنا في بيان سبب الحضور مطلقا على التكرار
وقضية ما سياتي من عدة من اسباب تدور حضور المشبه به
مطلقا كونه وهميا او مركبا خياليا او عقليا ان يعتبر مع التكرار
هنا ان لا يكون واحدا من هذه الثلاثة فليتا مل **قوله** على الحسي
اي القوم الحاسة وقوله اذ لا يخفى اي على احد وقوله اي كتشبيه
الشمس لان التمثيل له هو التشبيه فلهذا قدر وقوله كتشبيه الخ
وقوله في الاستدراك هو وجه الشبه وقوله والاستدراك
يرجع الى الكيف والاستدراك يرجع الى الشكل **قوله** لكن
المراة غالب الحضور اي شي غالب **قوله** مطلقا اي عند حضور
المشبه وعند غايته وقوله للفصل اي في معضاه وقوله
بسبب قرب المناسبة في الاول وقوله او التكرار على الحس

في التشبيه الثاني وقوله لظهور اي وجه التشبه وقوله لعارض
اي كل منهما وقوله واما بعد يقابل قوله قريب وقوله غريب
يقابل قوله مبتذل وقوله عطف اي معطوف وقوله وهو اي
البعد القريب وقوله بخلافه اي معرف بخلافه اي معرف
بما خالف ما تقدم فعوله بخلافه متعلق بيعرف المفهوم من
المقام وقوله وعدم الظهور اي في وجه التشبه **قوله** المس
اما لكون الفصل ظاهرا ولومع الغلبة **قوله** المس اما لكون
الفصل في اجزا وجه التشبه وقوله وقد عرفت ما في اي
المعنى السابقة وقوله من الفصل اي من كثره وقوله
وكذا اي لاجل ان هذا التشبيه لا ينقل منه من المشبه الى المشبه
به الا بعد الى اخره **قوله** ولذا جعل شحنا ص المشار اليه
ما ترى مما تقدم عنه ورايت في بعض النسخ علامة جعله كثر
الفصل ويجوز جعله ما في من كثر الفصل وقوله ولذا
لا يقع اي وجه التشبه **قوله** الدائمة انما قد به لمضي زمان
يتمكن منه من المائل والتمهل اي الثاني سراي **قوله** المس او ندو
عطف على كثره **قوله** المس حضور المشبه به ظاهرا ولومع قلة
الفصل **قوله** المس اما عند حضور المشبه اي فقط وقوله بعد
المناسبة بين المشبه والمشبه به وقوله لكونه وهميا هو الذي
يدركه الانسان بوجه باحدى الحواس الظاهرة **قوله** المس
لكونه وهميا الى اخره والى عروس الافرام وكان ينبغي ان يكتفى بذكر
العقل عن الوهمي كما صنع من قسم الوجه الى عقلي وحسي ولم

يذكر الوهمي لادخاله في العقلي انتهى ما ان جماعة قلت في هذا شي
 وذلك لان البسط والقبض من مقامات الكلام ولا يلزم من كونه
 قبض هناك ومثل من اقسام الكلام ان يقبض هناك لانه وان
 كثرة الاقسام لا يخرجها عما ذكر هناك من الاقسام لما علم من كلامه
 هناك ويكون ذكر الاقسام هناك كثر الحاجة الى التمرين لصعوبة
 المسلك انتهى قلت لواجب هنا لم يعلم ان خصوص كل من العقلي
 والوهمي له مدخل في الندر لاحتمال ان المراد بالعقلي على ذلك السعد
 خصوص احد قسميه فلذا احتاج هنا الى التفصيل واسم اعلم **قول**
المس كونه وهميا الى اخره ان قلت لم قد البعقل والخيالي بالركب
 دون الوهمي قلت لان الخيال هو المجتمع من الصور المحفوظة في الخيال
 فلو لم يعتبر التركيب كان المراد بذلك الصور بدون التركيب وهي لا يندر
 حضورها ولان العقلية لا يلزم ان يندر حضورها الا عند كسرها
 واما الوهمي فلس امر احسياه ولا عهده بل هو محض الاعتبار فيندر
 حضوره وان لم يركب فلما مل **قول المس** خيالها هو ما يدركه هو
 او مادته باحدى الحواس الظاهرة كما تقدم صرح بقوله هو او
 مادته هذا انما هو معنى الحسي لا الخيالي **قول المس** خيالها هو كما
 تقدم المعدوم الذي فرض مجتمعا من امور كل واحد منها ما يدرك
 بالحس **قول المس** او عقليا في شرح ابن جلال قوله او عقليا عطف
 على قوله خيالها وموهم ذلك عطفه على مركبا فلا يكون التركيب شرطا
 فيه فلو انه فان او مركبا اما خيالها او عقليا لكان خيرا اما ان
 انتهى **قول المس** او قللة تكرره من اسباب ندرة حضور المشبه به

في الذهن قللة تكرره في الحس وقوله على الحس اي على القوم الحاسه
 وقوله كقولهم كندرة حضور المشبه به في التشبيه الواقع في قوله
 والشمس كالمراة الى اخره وقوله كونه المشترك اي بين الطرفين
 المشترك فيه لان الطرفين مشتركان فيه وقوله فلا بد اي فبسبب
 ان وجه الشبه فرع الطرفين وقوله ان ينظر اي يتأمل وقوله
 واحد ليس في الواحد كثره كما يقبضه افعل المفصل وقوله لشي
 واحد نعت لاكثر اي ينظر في اكثر من وصف واحد سواء كان ذلك
 الاكثر اثنين فاكثر هي المعبر عنه باكثر من وصف وقوله وجودها
 اي كل منها وقوله او عددها كذلك **قول** او عددها هذا القسم
 يقابل الاعرف **قول** وعدم البعض فانظر في كنهه بلانه انواع
 اعتبار وجودها جميعا الى اخره وقوله كل من ذلك اي من الاعتبار
 الدلائل وقوله في امر اي موصوف وموه فلذا اي لاجل القسم الذي
 ذكرناه وموه او اكثر اي من شي واحد وقوله اي المفصل اي
 في كلام البلغا وموه على وجوه الحاصلة من صفة الدلائل التي هي
 اقسام الاعتبار في الاربعة التي هي احوال الموصوف الواحد والاسرار
 والدلائل والاكثر من ذلك اي اربعة فاكثر فالوجوه اثني عشر
قول المس على وجوه كسره ان اراد تلك الوجوه وجوه الاعتبار
 المذكورة بقوله ان يعتبر في الاوصاف وجودها او عددها او وجود
 البعض وعدم البعض اشكل وصفه بالكثرة اذ هي اقل الجمع
 التعبير عنه بالجمع لاداجة لوصفه بالكثرة وان اراد بوجوه الاعراض
 مع ملاحظة الموصوف من كونه واحدا او اكثر كما ذكره بقوله في امر

واحد الى اخره فان تلك الوجوه باعتبار الموصوف تزيد على السلافة
فكان ينبغي التفرص للموصوف في التفصيل فنقول ان تاخذ بعضا
وتدع بعضا في امر واحد او اسر الى اخره وهكذا فلما مل **قول** **المس**
اعرفنا لم يتعرض لا عرف هذين الوجهين ويحتمل انه الاول ولذا
بداهة فليراجع **قول المس** اعرفنا لم يتعرض لغير الاعرف ومنه
اعتبار نفى الجمع راجع **قول المس** اعرفنا لم يتعرض لغير الاعرف
المتاخذ بعضا الى اخره في شرح ابن جلال وليس لنا الاكل **بعض**
وهذان النوعان فما الذي بقي وهو ليس باعريف **المس** واقول بما
بقي اعتبار نفى الجمع وكف هذا الكلام مع قول الشيخ والافدقا
لانضبط فلما مل **قول** **المس** اعرفنا ان تاخذ بعضا وتدع بعضا
وان تعتبر الجمع قال في عروس الافراج ومنه نظرا لاعتبار جمع
الاصناف لا يمكن فنبغي ان يقال جملة منها او يقال جميع الاصناف
التي يجمع بينها تركيب في المعنى مثاله تشبيه الثريا بعنقود ملاحظته
فانه اعتبر في سبعة اشياء كما تقدم ثم اجاب عن اسراده على المصنف
نقله حاصله انه ذكر اول وجوها ولم يذكر الا اسراده ولا يتصور قسم
ثالث لانه اما ان يراد ترك بعض الاصناف او لا يراد فهو اعتبار
الجمع بقوله وجوابه ان بين ارادة طرح البعض وارادة الجمع واسطة
وهو ارادة البعض مع قطع النظر عن البعض الا يكون بقدر تركه
ولا يفند اثباته وهو اقل تفصيلا من القسمين فذلك كان اعرف منه
اسراده وقد نصرت بان هذا القسم من غير الاعرف لكنه مشكك
في نفسه كما علم مما كتبناه لانه حيث لم يرد جميع الاصناف الثابتة

55
في نفس الامر كما بينه القنري بل جملة من الاوصاف اعتبرت فاي
جملة اعتبرت بدون تعرض لما عداها باثبات او نفي دخل في قوله
وان تعتبر الجمع واي جملة اعتبر بثبوت بعضا ونفي بعضا دخلت
في قوله ان تاخذ بعضا وتدع بعضا فلما مل **المس**
في عروس الافراج ما كتبته في الحاشية السابقة فراجع **المس**
وعدم بعضا اي لعدم عدم بعضا وهو معنى قوله وتدع **المس**
وعدم بعضا دفع لئلا يظن ان تدع بمعنى مجرد عدم الاعتبار فبين
ان المراد اعتبار العدم **المس** كما في قوله اي كاخذ البعض وترك
البعض اللذين في قوله الى اخره وقوله سنانة مشبه وقوله
لهب الذي يظهر ان المشبه به هو لهب لاسنانا كما توخذ من كلام
الشيخ الا في قربا فانه صرح في انه اي اللمب هو المشبه به **المس**
المس سنانا مقصور وهو ضوء البرق والنار سرراحي **قول المس**
وان تعتبر الجمع اي وجود الجمع وقوله واعلم ان قولنا اي معونا
ج **قوله** التفصيل منصوب على انه بدل من قوله قولنا بدل
الكل من الكل او عطف بيان وقوله عبارة خبران ولا يجوز ان
يكون التفصيل رفعا على الابتداء وعبارة خبر والجملة هي البيان بقولنا
لان قوله معناه ان معك وصفين الى اخره لا يلائمه وهذا ظاهر
الى اخره **قول** عبارة جامعة مختصة بجمع وقوله معناه اي
ذلك القول ج **قوله** وتفصيل يمكن ان يكون تفسير للنظر وقوله
وتفصيل اي يمتاز **قوله** في الجملة اي لا في كل محل يخرج **قوله** في الجملة
اشارة الى انه قد لا يحتاج للنظر في اكثر من شي واحد ولا من جملة

واحدة **قوله** ان ينظر في اكثر من شئ واحد ممكن ان يريد بالنظر في الاكثر
من الشئ الواحد ما يشمل اعتبار جمعه او اعتبار بعضه ونفي بعضه
وقوله الى اكثر من جهة واحدة ممكن ان يريد ايضا بالنظر في اكثر
من جهة واحدة اعتبار جميع تلك الجهات او اعتبار بعضها
ونفي بعضها وقد يشعر بالسعم الذي قلناه بفصل الذي
يقوله ثم انه يقع الى اخر **قوله** ثم انه يقع الى الفصل الذي
هو عبارة جامعة ومعناه ما ذكره قوله يقع اي عند البلغا
وقوله من المشبه وهو امر واحد موصوف وقوله في امور
اي اوصاف وقوله الثريا امر وقوله بالعنفوت امر اخر وقوله
الاجم في جانب المشبه وقوله والشكل استدراك وقوله
واللون البياض والاشراق وقوله في القرب اي قرب بعضها
من بعض من ان لا ليست متلاصقة ملاصقا شديدا ولا
متباعدة وقوله الثالث اي الوجه الثالث **قوله** الثالث
ان تنظر الى خاصة في الجنس الى اخر هذا من الاعرف كما يعرف
به قوله الاتي واعلم ان هذه القسمة الى اخر وهو انشد على
المصنف لانه اصر على ان الاعرف اخذ البعض وترك البعض
واخذ الجميع فهذا من اسرار سوق الشايع كلام الشيخ ومنها
ما فيه من الفصل الذي لا يفهم كلام المصنف كما يعرف
بالأمل فيها وفي عروس الافراح ما ذكره المصنف مخالف لكلام
الشيخ عبد القاهر فانه عد الاعرف اكثر من ذلك انتهى **قوله** الى
خاصة الجنس اي خاصة الجنس التي في عن الدك وقوله كما

في عن الدك اي تشبهه عن الدك ج **قوله** كما في عن الدك
في تشبه السقط بعن الدك المار قريبا **قوله** فانك لا تقصد
فيه اي في عن الدك اي في تشبهه وقوله بل الى ما اي خاصه
ج **قوله** بل الى ما ليس في كل حمرة اي بل الى حمرة خاصة سر احي
قوله واعلم ان هذه القسمة من قوله ان ياخذ بعضا الى اخر
وقوله على الاغلب اي مبنية على الاغلب اي ليس مطلق الفصل
بل المقدر بكونه اغلب واعرف وقوله والافد فاقته اي
نكته وقوله وكلما كان مصدره بمعنى الكون يتقدم وقت
اي وكل وقت من اوقات كون التركيب خياليا **قوله** خياليا
كان لا يقال بقي الحسي لان المقسم التركيب لا المركب والظاهر
انه لا يكون حسيا **قوله** كان التشبيه اي المركب من امور اكثر
وقوله تفاصله اي اقسامه واجزائه ج **قوله** كقوله تعالى انما
مثل الحبوب الدنيا الى اخر اي كقوله تعالى انما مثل الحياة الدنيا
كما انزلناه من السماء فاضلط به نبات الارض مما ياكل الناس
والانعام حتى اذا احتدت الارض زحرفها وانبت وظهر اهلها
انهم قادرون عليها اياها امرنا لسلا او نارا جعلناها حصدا
كان لم يفسد بالامس فانرا عشر حمل ان وصلت وهي وان دخل
بعضها في بعض حتى صارت كلها كالأجالة واحدة بمعنى ان مثل
الحياة الدنيا كمثل مضمون هذه الحكاية من زوال خضر النبات
فجأة وذهابه حطاما بعد ما غضر اي بلا لا وانقر ومن من
الارض من حضرته حتى طبع منه اهلها وظنوا انه سلم من الجوائح

فان ذلك لا يمنع من ان يشتر البيا واحدة واحدة ثم ان الشبه
منتزع من المجموع من غير ان يمكن فصل بعضه عن بعض حتى
لو حذف منه جملة اخلة ذلك بالمعنى اى المقصد من التشبيه
قوله فانك عشتى جل متداخلة فان في عروس الافراج وكان
المصنف اراد بالعشر اثنتاه **م** فاخلة **ط** مما ياكل **ح** حتى اذا
اخذت **ا** وارزنت **هـ** وظن اهلا **ا** انهم قادرون **ا** اناها
فجعلناها **ا** اكان لم تغن وفيه نظر لانه اذا اعتبر صورة الجملة
وجعل انهم قادرون على جملة مع كونه في حكم المضر فليعد كأن
لم تغن جملة ولم يغن وحده حمادية عشر الا ان يفرق بان
ظن اهلا جملة وصرها خلاف كان لم يغن بالامس فان الجملة
الصغرى فيه جز من الكبرى واذا قلنا ان الوصف على ما خلط
كما جوزه الزمخشري كان ينبغي عشر **اسم** **قوله** **الم** والبلغ
اى المناسب بحالهم عند مخاطباتهم فلا بد ان البلاغة مطابقة الكلام
لمعنى الحال وجاز ان معنى الحال المبتذل لسوء فهم السامع
حفيد **قوله** للاسماع بان لم ينتشر دخوله في الاسماع **قوله**
ولا منسوجة عليه بان لا يكون متركا بالكسرة **قوله** ولا منسوجة
قال السراى قوله ولا منسوجة اى ناسخة كعوله تعالى مجابا مستورا
الانة اى ساترا وهو كناية عن الترك والجران وقال القرطبي انه
على حذف مضاف اى بيوت العناكب لان العناكب تسمى المنسوجة
انهى **قوله** ولا منسوجة اى بتوسط بين الابتذال اى السادل
وبان بيت العنكبوت اى في غائاة الضعف كذا يرأس فلما مل منه

قوله ولا منسوجة اى كناية عن اول حدوثه وقوله كذا يرأس فلما مل منه
فيه **قوله** **الم** ولان نيل السى اى ادراكه وقوله الذلان الذى
عند الحكماء نيل الملامح **قوله** **الم** بعد طلبه فان في عروس الافراج
وكما كثرت الاوصاف التى تقع بالتركيب كثر الطلب ولذلك يقال
الحاصل بعد الطلب اعز من المتساق بل لا تعب السراى **قوله** **الم** بعد
طلبه اى وكل من كثر التفصيل ونادر الحضور يحتاج الى الطلب
قوله **الم** الذى قال الحفيد منه انه ذكر في اول بحث المسند من
المطول ان حصول نعمة عن مترتبة الذوم يمكن دفعة عما
ذكرنا في حاشية المطول انهى **قوله** وموقعة من النفس الطف
مكان وقوعه من النفس الطف وقوله ونعني بعدم الظهور
اى بعدم ظهور وجه التشبه **قوله** ونعني بعدم الظهور **قوله**
عما يقال ان كلام المصنف هنا يناقض ما ذكره في المقدمة من
ان عدم ظهور المعنى سبب للمعقود المحل بالبلاغة والبلاغة
سراى **قوله** ونعني بعدم الظهور هذا يرتبط بقوله وانما
بعد غريب وهو خلاف عدم الظهور اى حقا وجمه في يادى
الرأى ودفع لتوهم ان هذا يورث التقصيد المحل بالبلاغة
المعبر في البلاغة فكيف يجعل التشبيه البالغ من هذا الضرب
قوله ما سوى اى وجه شبه غير ظاهر يكون الى اضع وقوله
سببه اى سبب عدم ظهور وقوله عن بياضان اى معنى ثان وقوله
والحقا جواب عن سوال مقدر وهو ظاهر وقوله هو الحقا
اى وليس هذا الحقا المذكور هنا من ذلك وقوله من المعنى

المذكور كالبيت المذكور في اول الكتاب وهو قوله ساطل بعد
الدار عنكم لمقرئوا الى اخره وقوله عما اى شئ وقوله كعده اى
التشبيه القريب المبتذل وقوله وخزجه عن الابتذال اى الغزاة
ج هو قوله لم يلق الخريدان هذا الوجه اعظم من الشمس في الاشراف
والضياء فلو كان لها حيا لم تبصر فجعله اعظم اشراقا ليستلزم
اشراقها في اصل الاشراق فثبت التشبيه ضمنا لا صراحا وليس كذلك
بالمعنى المشهور ان المذكور في البيت ملزوم التشبيه وهو في
الحيا المستلزم لكون الوجه اعظم اشراقا وان كان معنى المعارضه
وهي تدل على المماثله كان قوله لم يلق مبنيا عن التشبيه فتكون
مصرحاً بخلاف الاول اذ ليس فيه لفظ يبنى عن التشبيه سيراى
ج هو قوله لم يلق هذا الوجه شمس الى اخره قال في عروس الافراج
ولك ان تقول ان التشبيه هنا ولا اداة تشبيه ظاهرة ولا
مقدرة ففوقه حتى وان اراد التشبيه المعنوي فليس الكلام فيه
وحاصل ما قاله ان الشمس لا تضله ان تشبه هذا الوجه فهو
تشبيه منفي المشبه منه هو الشمس والمشبه هو الوجه والتشبيه
الشمس بالوجه الحسن ليس مبتذلا انما المبتذل عكسه وهذا
يحل الى ان يكون كقولنا هذا الوجه احسن من الشمس وقد تقدم
الكلام في انه تشبيه او لا انتهى قال ابن جماعة **قلت** هذا السؤال
مردود ثم وجه رده مما ذكره الشارح بقوله ولم يلق ان كان
الى اخره فليس **قوله** فان تشبه الوجه الى اخره لان الغرض من
البيت التشبيه على الوجه البالغ لكن ابرز في وجه غير التشبيه

وقوله فان تشبه الوجه الذي تضمنه البيت المذكور وقوله فرب
لظهور وجه شبهه وقوله مبتذل كثر العروض للاسماع وقوله
لكي حديث الحيا وهو ان الشمس لقيته بوجه ليس فيه حيا اى حديث
نفي الحيا عن وجه الشمس وقوله قد اخرج اى التشبيه المذكور **ج هو**
لكي حديث الحيا قد اخرج عن الابتذال لانه ليس من شائ **قوله**
لا شئ له اى حديث الحيا وقوله على زيادة دقة لضمته معني
خفيا **ج هو** على زيادة دقة كتمل ان اضافته بانه **قوله** ولم
يلق اى وقول الشاعر ولم وقوله فالتشبيه اى المصنوع وقوله
مكنى اى عنه وقوله غير مصرح اى به لانه ليس بمماثل للتشبيه
بل معناه الوضوح اى انك محاسة البصر اى ابصار الشمس بوجه
لاحيا فيه فيلزم التشبيه بالشمس فهو مكنى عنه وقوله وعارضه
لان المقابلة اى لفظه يدل على التشبيه بنفسه لان التشبيه اما
ان يدل عليه بادوات مخصوصة كالكاف او بفعل موضوع للتشبيه
كهذا الفعل وكعلمت زيدا اسدا ان قرب التشبيه وحسب زيدا
اسدا ان بعد لكن قد تقدم اعتراض الشارح على المصنف في تخيله
بالفعلين فراجعوا واعتراضه لاني هذا لان المعارضه والمقابلة
يدلان على المشابهة وقوله فهو اى النقي وقوله للتشبيه ان كان
المراد بالسحاب الجنس وقوله للتشبيه هذا المخرج عن الابتذال
وقوله فقاسته اى تاسست بذاك وقوله بما فدا اى من القطرات
ج هو قوله وقوله عز مائة مثل النجوم ثوابا قال في عروس
الافراج وحاصل هذا البيت نفي التشبيه بالتشبيه الى مجموع

فان نصه الاول في المعنى جواب لو كانه قال لو لم يكن للثا قبات
اقول لكانت عزمانه كالثا قبات وجواب لو محتج فكانه قال
ليست عزمانه كالثا قبات وفيه نظر لان المبتذل اثبات
نسبه الامرا بالشبه اما تفي بشبهه للشبه مباغاة فزاد ليس
مبتذلا لم المعنى على ان المراد ليست الثا قبات كالا رافضو عكس
المبتذل ولا يخفى ان مثل هذا المماثلة من كل وجه لانه لو لم
يقصد المماثلة من كل وجه يتاسب المدح لكانت عزمانه
كالنجوم وان كان النجوم اقول لا شراهما في غير ذلك من الاوجه
وبعدت الاشارة لهذا عند الكلام على الاداة اسى **قول**
الم ثواقبا حال من المضاف اليه كان المثل بمعنى المماثل
وقوله لو امعابا لصرف محاكاة لكلام المصنف وهو
ثواقبا المصروف في البيت للضرورة **قوله** فان تشبه
الغرم اى الراى وقوله بالتم فان الحما الى في التقوب اسى
قوله لكن الشرط المذكور عبارة عروس الافرام الان شبيه
بشرط ان لا يكون لها اقول غريب اسى **قول** اخرج اى من
الابتذال وقوله وسمى هذا التشبيه اى اخرج **قول الم**
المشروط فان في العروس وفيه نظر والظاهر ان الغرابة
في هذا من ان المقصود فيه التشبيه بالنجوم من كل وجه ممكن
اسى **قول الم** المشروط اى المقيد سري **قوله** والتشبيه
كما في هذا البيت وقوله او عدى كما في البيت وقوله مد عليه
اى الشرط المذكور وقوله ومنه اى من التشبيه المشروط وقوله

فذلك اى سما وقوله اشار الى تقسيمه اى التشبيه وقوله اما
هو اى التشبيه وقوله وهو اى المؤكد ما اى تشبيه حذف
وقوله ما اضيف اى تشبه وقوله اضيف اى فيه **قول الم**
وقد جرى اى وقع **قول الم** ذهب الاصل الى السراى ما ضمه
قوله ذهب الاصل شبه الاصل بالذهب في الصفر والماء
بالفضة في البياض اى الصفا ولم يصرح باداة التشبيه بقي
الاصل ذهب والماء لجن ثم اضيف التشبيه به الى المشبه به
في التشبيه لان الاضافة ما يبه فقد جعل نفسه فقه
بحذف اداة التشبيه وللإضافة فلذا فصله عما قبله اسى **قول**
صرح بان موده ذهب الاصل من باب لجن الماء فغناه الاصل
الذى كالذهب وقد يشكل من وجهين احدهما انه يصير
معنى الكلام وقد جرى الاصل الذى هو الوقت على الماء الذى
كالفضة ولا يخفى ما فيه فانه لا معنى ولا لطف لقولنا جرى
الوقت على الماء الا ان جعل التقدير جرى لونه الاصل وهو
الصفر على الماء والماء في انه مخالف لقول الشاعر فذهب الاصل
صغرة فانه صرح في انه ليس من باب لجن الماء وانه ليس من
باب التشبيه البالغ بل من باب الاستعارة وكفى في توجيه
الفصل في موده ومنه ان هذا ليس على طريق التشبيه
المؤكد المتبادر فساد وكلام السد الا على قوله فعلى
هذا الى اخذ يدل على ان ذهب الاصل من قبل الاستعارة
قول الم على لجن الماء فانه في شرح الانصاح والجن يضم اللام

على صفة المصغرات **قول المصنف** على حرف الما قال في عروس
 الافراح واللمح بضم اللام الغضة وقول الخطيب ان المصغرات
 بفتح اللام وهو الورق المتناثر عند الحنيط ليس صحيحا
قوله متناسبا في الصفر **قوله** وشعاع الشمس فيه
 رايت ببعض المصغرات جعل هذه الواو حالية **قوله** وشعاع
 الشمس فيه عقب هذا في بعض النسخ فعلى هذا ذهب الاصل
 قريب من لجن الما **قوله** فعلى هذا ذهب الاصل قريب من
 لجن الما هكذا يوجد في بعض النسخ وانما قال قريب من ذلك
 لان الذهب مستعار لصفرة الاصل وشعاع الشمس فيه
 والاضافة الى الاصل قرينه لها **قوله** فعلى هذا ذهب
 الاصل الى اخذ قال السراحي **قوله** فعلى هذا ذهب الاصل
 الى اخذ قال السراحي **قوله** فعلى هذا ذهب الاصل الى اخذ
 حاصله ان المشبه بالذهب حصعه شعاع الشمس لا الاصل
 وان كان المراد بتشبيهه ايضا تشبيه شعاع الشمس الواقع
 فيه فعلى هذا يكون ذهب الاصل مستعار لا تشبيها فكون
 قريبا من لجن الما لانه يشبهه بكون المشبه مذكورا
 فيه وقرينه الاسعارة هي الاضافة الى الاصل وعلى النسخة
 المشهورة المشبه هو الاصل فذهب الاصل ولجن الما نوع
 واحد وهو التشبيه انتهى فلما ملحنا المراد بالنسخ المشهورة
 فانه ليس هنا الا هذه الزيادة اعني موده فعلى هذا الخ
 واستقاطعه فكانه اراد بالنسخ المشهورة استقنا **قوله** وقبه

ان مجرد استقاطعه لا يعضي انه من بار التشبيه ولا سيما والمعنى
 وكلام الشارع لا يساعد كما بيناه في الحاشية الموعودة الا ان
 يريد انه مع استقاطعه يمكن الحمل على التشبيه بالما وبذلك الذي
 بيناه هناك لكن شكل علمه كلام الشارع وقوده فذهب الاصل
 صفرته فلما ملحنا **قوله** ليا له اي لما الى المربع سراحي
قوله ليا له اسما كانه يصف المربع **قوله** وقبه هو اجر
 الما جرح نصف الزاوية عند اشتداد الحر سراحي وقول الفري
 المصغرات مع هاجره وهي ما بين الزوايا الى العنق وقوله كما
 خضلت اي ابتلت **قوله** كما خضلت قال السراحي وخضلت النبات اذا
 ابتلت ونعم واصان فاعل خضلت وكما خضلت متعلق بيا له اي
 ليا له طيبة كالاسمار كما ان اصالة طيبة كالنبات الخضل وشبه
 غروب الشمس بالنعاس في الضعف والشمس تنفس حال من اصان
 والمقصود بيان حسن اوقات هذا المربع اسما **قوله** وشبه غروب
 الشمس الى اخذ قال الفري ونعاس الشمس يغرها عند غروبها من
 الغروب كانه تضعف بكثرة السراحي وقوده والمقصود بيان
 الواضع قال الفري والمراد ان هو اجر المربع تشبه الاصل في الطب
 واللفظ اسما **قوله** والشمس تنفس قال في الصحاح ونعس بالفتح
 انعس نعسا الى اخذ فتص على فتح عن الماضي وقاعدة فعل المضارع
 العين الحلقية العين او اللام انه لا خلاف في ان حق عز مضارعة الف
 ما لم يكن مضاعفا او مشتهرا بالكسر او الضم محفظ ذلك ولا يعدي
 به السماع وما لم يشهد باحد الامر من فقياسه الفتح وز ما جامع الفتح

توهم كما سيأتي نفعه عند قريبنا لا نقول فرق بينها ظاهر لان الكلام الاتي
 في صوم المبالغه ولا توجد في ذكر جميع الاركان وهنا في العموم والضعف
 يوجد مع ذكر جميع الاركان فيصح التعليق بالعموم والضعف كما يصح تنقسم
 كما يدل عليه ما تقدم عن البراء السبكي والظاهر صحة بالاختلاف ايضا
 فلما مل **قوله** ان اركانها اي التشبيه وقوله من اقسامه اي التشبيه وقوله
 بهذا الاعتبار اعتبار العموم والضعف في المبالغه بسبب ذكر اركانها الخ
 ج **قوله** لهذا الاعتبار اي ذكر اركانها كلها الى اخره **قوله** فان التشبيه
 به مذكور قطعاً اعترض عليه جواز زبد في جواب قول القائل من
 تشبيه الاسد فانه تشبيه قطعاً اذ معناه يشبه الاسد زبد بعد
 حاز حذف التشبيه به ولم تنحصر المراتب في الثمانية اجاب الشريف
 في شرح المفنيح بانه ليس بتشبيه اذ لم يقصد بيان اشتراكها في امر
 بل قصد بيان الفاعل جواباً للسائل ولو سلم فالكلام في تشبيه البلاغ ولم
 يرد مثله فراء في القنري فانظر على الجواب الاول اعني ان هذا ليس
 بتشبيه هل يلزم مثله في نحو الاسد في جواب قول القائل اي شيء
 يشبهه زبد او يفرق ولعله لا مانع من التسوية **قوله** فان التشبيه
 مذكور دائماً وقوله وحسنه اي حسن اذ ذكر التشبيه به قطعاً **قوله** مصر
 اي الحاصل اقول ان قري بالياء المحسنه فالضمير للحاصل او بالمعقوفه **قوله** مصر
 ثمانية اعلم ان البراء السبكي في شرحه جعل الاقسام ثمانية عشر
 فلنذكر ما زاد بعنوانه في عبارته قال الخامسة ان حذف التشبيه
 به وهذا القسم لم يتقرر صوابه توهمها منهم انه متعذر وليس كذلك بل
 مثاله قولك زبد مثل في الشجاعة اي مثل الاسد بقريته تدل على

في قوله

ارادة الاسد والظاهر انه لا موقع لهذا انتهى ولا ياتي ههنا الجواب السابق
 عن شرح المفنيح تمامه نعم يمكن ان ياتي ههنا ما ذكره على التسليم فلما مل
 ثم قال البراء السابعة ان حذف التشبيه والتشبيه به كقولك مثل في الشجاعة
 اي زبد وهي الخامسة ثم قال التاسعة ان حذف الاداة والتشبيه به
 كقولك زبد في الشجاعة اي زبد كالاسد في الشجاعة في جواب من سأل
 عن مثل الاسد انتهى ويمكن ان يجري فيه الجواب السابق عن شرح المفنيح
 فلما مل ثم قال البراء الحادية عشر ان حذف التشبيه به والوجه كقولك
 زبد مثل وذلك لكون الجواب عن الاسفهام عن مماثل الاسد او عن
 حكم زبد مع الاسد انتهى ثم قال البراء الثانية عشر ان حذف بلاه وهي
 التشبيه والاداة والتشبيه به كقولك في الشجاعة مريراً زبد كالاسد
 في الشجاعة في جواب من قال في اي شيء يشبه زبد الاسد الرابعة عشر ان
 حذف التشبيه والتشبيه به والوجه كقولك مثل في جواب من قال
 ما حكم زبد مع الاسد الخامسة عشر ان حذف الاداة والتشبيه به
 والوجه كقولك زبد في جواب من تشبه الاسد انتهى ويمكن ان يجري
 في هذا جواب شرح المفنيح المذكور ثم قال البراء السادسة عشر ان
 حذف التشبيه والتشبيه به والوجه ونقص على الاداة كقولك مثل
 في جواب ما شأن زبد مع عمر وكذلك كان لم يقن بالاسم قال عند اللطف
 البعدادي في قوانين البلاغة حذف التشبيه وليس في الكلام تشبيه به
 اصلاً وخصه ان الفعل المنفي التشبيه به مسكوت عنه السابعة عشر
 ان حذف الجمع كالتشبيه المعلق على شرط فانه حذف كافياً بذكره في
 قوله غرماً مثله الجوز ثواباً لو لم يكن للثاقبات اقول فان قدس

على مذهب البصريين لو لم يكن للثابتات اصول لكانت غرماة كالناقبان
وكذلك حذف التشبيه في قوله زيدا اسد كالاسد وعمر وراي وعمر و
ابوم كالاسد لثامنه عشر ان مذكر المشبه ولازم المشبه به كالاستغارة
بالكناية والحصل في قوله واذا المنة استثبت اظفارها اظفارها على
راي المصنف ولكن هذا لا سرد عليه فانه اكثر وانما لا يذكر في هذا
الباب بل يفرد به بالذكر عند ذكر الاستغارة اذا انفرد ذلك فاعلم
ان المصنف وغيره لم يذكر وامن مراتب التشبيه الاثمانه وحصره
فقد لعدم اعتبارهم حذف المشبه به والصواب ما ذكرناه انتهى **قوله**
ثم اختلاف مراتب التشبيه من حيث هو وقوله قد يكون اي اجلا والمرتبات
وقوله باعتبار اختلاف اي بالقوم والضعف وقوله المشبه به قوم
وضعفا وقوله او اختلاف اي قوم وضعفا وقوله او كان زيدا الاسد
هذا اقوى مما قبله لان منه حمل الاسد على زيد ولو كان على وجه
الظن وما قبله وان كان منه القطع بالمماندة لكن فرق بين الحمل
المضني جعله عن الاسد وبين المماندة اي التشبه او يقال ان الاول اقوى
لان الثاني فيه معنى الظن صرح **قوله** او كان زيدا الاسد فيه مبالغة
ليست في الكاف الام كان ظرا لا كاد بين زيدا والاسد والشك فيه
قال قول بان في لفظ كان افادة الشك الموهن امر النسب وهم ف
قوله بانه ان ذكر اي بسبب وفي بعض النسخ فانه وقوله الجمع اي
الاربعه **قوله** ان ذكر الجمع قال السراحي قوله ان ذكر الجمع قبل
فيه نظر لانه لا ساول مثل قوله كالاسد في السجاعة وهو من ادنى
المراتب اصول المبتدأ مذكور بقدر ما انتهى **قوله** وهذا هو المقصود

اي اختلاف المراتب باعتبار ذكر الجمع او بعضا وقوله هو المقصود اي
لنا والمصنف وقوله في هذا المقام اي الخاتم وقوله فلذا اي لاجل ان
هذا هو المقصود **قوله** فقوله باعتبار اي اخذ قال في المحصر وقد
توهم بعضهم ان قوله باعتبار متعلق بقوم المبالغة فاعترض بان
لا قوم مبالغة عند ذكر جمع الاركان انتهى فقوله انه متعلق بالاجلا
احترازا عن هذا المتوهم لا يمنع لتقدير اخر صحيح لجعله طامرا للمراتب
وبذلك يتدفع ما اورده الفري فراجع **قوله** متعلق بالاختلاف
دفع لما توهم انه متعلق بقوم المبالغة فاعترض بانه لا قوم مبالغة
عند ذكر جمع الاركان او بعضا سراحي وقوله او بعضا يتأمل هذا
قوله لان اعلا المراتب هو الكلام المسوق وقوله انما يكون اي
يوجد وقوله كانه اي الشان وقوله اذا اعتبر اي يكون اذا اعتبر
وقوله كوزيد اسد المحذوف منه الاداة والوجه وقوله او مع
حذف المشبه اي حذف وجهه وادائه لا فقط بل مع الى اخذ
وقوله في مقام الاحيار عن زيد كما اذا كان بينك وبين مخاطبك
مذكرة في زيد مثلا واحترز به عن خلافه فانه يكون استغارة
وقوله على ان ثم اي بنا اي بفسرنا المذكور مبني على ان الى اخذ وقوله
في الرتبة اي لا في الزمن وقوله اي وجهه بفسر لاحد وفي بعض النسخ بالواو
مكون بفسر للضمير **قوله** المذموم ولا قوله لغز اي لغز المذكور كذا
في غير نسخة وفي بعض النسخ لغزها اي لغز المذكورة **قوله** اي لغز
المذكور كذا في غير نسخة لغز بـ المفرد ويتذكر المذكور **قوله**
وهما الضمير يرجع الى الغير لكن باعتبار المعنى **قوله** فالمرتبين

الاول ان اي ما حذف وجه التشبه والاداة فقط وما حذف كلاهما
 والتشبه ايضا **قوله** والآخران متساويان اي ما ذكرنا جميع
 الاركان وما ذكرنا ماعدا التشبه **قوله** اما بعموم وذلك حذف
 وجه التشبه **قوله** بعموم وجه التشبه اي حذف اداء التشبه وعمومه
 سراي **قوله** من حيث الظاهر لا بحسب الحقيقة لانه حسب الالكون
 عما ضرورة ان التشبه لا يكون الا في اخص اوصاف التشبه ^{واشهرها}
 ف **قوله** او باجرا التشبه به على التشبه وذلك حذف اداء التشبه
قوله بانه اي ملتبسا الاجرا بانه هو وقوله فما اشتمل اي
 فالتشبه الذي اشتمل وقوله عليها على عموم وجه من حيث الظاهر
 واجرا التشبه الى اخره وقوله كالاول اي كالمرتبة الاولى
 او كالصورين الاولتين المثل هما وقوله وما خلا عنها اي عن كل
 من الشئين وقوله كالاخرين كالمرتبتين **قوله** بقى
 هاهنا اي في الخاتمة وقوله تحت اي لم يذكر المصنف سراي
قوله وهو اي تحت وقوله لقيني اسد برمي استعارة مصرح بها
 هي بحار مسعمل فما شبه معناه الاصل وقوله برمي قرينه وقوله
 في الاخبار كان قبل ذلك ما حال زيد فقول بعد وقوله وحسب
 ذلك اي الفرق المذكور وقوله انه اي انسان وقوله لفظه كاسد
 وقوله قرينه مثل برمي وفي الحمام وقوله معناه اي اللفظ ذو العرنة
 ج **قوله** معناه اي بمعنى لفظه بتا ويل المذكور سراي **قوله** اي رجلا
 تفسر لاسد وهو يستعمل في الشجاع فهو حجاز وقوله او مقدر كاسد
 في الاخبار عن زيد وقوله او في حكم الخبر عن التشبه وقوله فالاصح فعمل

ان منه خلافا وقوله لا يثبت معناه اي الحقيقي وقوله لما اي للشي الذي
 اجري هذا اللفظ عليه اي للتشبه الذي اجري التشبه به عليه ج **قوله**
 لما اجري عليه اي لما اجري التشبه به عليه سراي **قوله** او نفيه اي
 معناه وقوله عنه اي عن ما اجري عليه وقوله وهو اي معنى الاسد
 وقوله على الحقيقة اي على ان يكون الالفاظ حقيقة وقوله تحمل
 اي المعنى المثبت وقوله لا يثبت تشبه من الاسد اي لا يثبت معنى
 الاسد حقيقة ج **قوله** بخلاف نحو لفت اسد فان الالفاظ الى اخص
 في بعض المواضع بازاء هذا ما نصده اعلم ان منه وجهان اخر في كون
 التشبه مكوفا في الضمير وهو انه اذا لم يكن التشبه مذكورا جازا
 ان يتوهم السامع في ظاهر الحال ان المراد باسم التشبه به ما هو موضوع
 له فلا يعلم قصد التشبه الا بعد التأمل بخلاف الحالة البانته فانه
 ممتنع ذلك فنه مع كون التشبه مذكورا او مقدر لا يفسد ما مل فيه
 فانه لا يظهر كونه وجهان اخر بل هو توجه لكون التشبه مكوفا
 وكونه لا يعرف الا بعد نظر وتأمل **قوله** لا يثبت الفعل وهو
 اللفظ في المثال وقوله فلا يكون اي الكلام وقوله لا يثبت التشبه
 بل لا يثبت الفعل الواقع على الاسد وقوله استعارة كالاول الذي
 هو استعارة بايقاف وقوله لاجراية على التشبه بحسب الظاهر
 لانه محمول عليه وقوله مع حذف كلمة التشبه نوافل مع عدم ذكر
 كلمة الى اخص لكان اوضح لان ما فان توهم ان الاداة كانت موجودة
 لم حذف ج **قوله** لاجراية على التشبه مع حذف كلمة التشبه اجزاء
 بعلامية اعم من ان يكون باستعماله فيه او كمله عليه وان كان معناه

له فساوول الاستعارة المتفق عليها وما اختلف هذا المذهب ايضا
وقد صرح به فيما بعد حيث قال لانه لم يجر عليه لا باستعماله فيه ولا
بإثبات معناه له **س قوله** راجع الى تفسير التثنية والاستعارة
المصطلح من اذ من المعلوم لكل عاقل ان المراد بقولنا زيدا سدس
اثبات المصطلح كل مخصوص لزيد بل اثبات مماثلته له في ضمن دعوى
انه هو فان فسر الاستعارة باعطاء اسم المصنوع به للتثنية سواء ذكر
المصنوع حقيقة او بقدر اوانية اولم يذكر وفسر التثنية بالدلالة
على مشاركة شي لغرض مع كون اداته مذكورة جعل المثال المذكور
استعارة ومن فسر الاستعارة باعطاء اسم المصنوع به للتثنية مع كون
اسم المصنوع مطوي الذكر حقيقة وبقدر اوانية وفسر التثنية
بالدلالة المذكورة مع كون الطرفين مذكورين ولم يشترط ذكر
الاداة جعله تشبيها **ف قوله** هذا اي هذا الخلاف المذكور وقوله
او في حكم الخبر كخبر الناسخ **ج قوله** وان لم يكن كذلك اي وان لم يكن
اسم المصنوع به خبرا عن المصنوع او في حكم الخبر بعد ان يكونا مذكورين
كما دل عليه سياق الكلام وانما قيدنا بقولنا بعد ان يكونا مذكورين
لانه اذا ذكر اسم المصنوع فقط كما في الاسعارة بالكتابة او اسم
المصنوع به فقط كما في الاستعارة النصرية صدق في كل منهما
انه لم يكن اسم المصنوع به خبرا عن اسم المصنوع ولا في حكم الخبر مع انه
استعارة بالاتفاق **ف قوله** بالاتفاق والذي قبله سمي بذلك مع
الاختلاف وقوله لا باستعماله فيه اي اطلاقه عليه وقوله على
اختلاف المذهبين اي في الاستعارة **ج قوله** على اختلاف متعلق

باستعماله وإثبات اي التي على اختلاف المذهبين **س قوله** وهذا
الاختلاف ايضا لفظي فان من اطلق الدلالة المذكورة في تعريف التثنية
عن كونها لا على وجه التجريد والاستعارة وعن كونها على وجه النقص
سماه تشبيها ومن قدمه لاف **قوله** ثم قال الشيخ الى ارضه كان حاصله
انه على مذهب هذا البعض لا ينبغي اطلاق ان هذا القسم هب
بل الذي ينبغي التفصيل الذي بينه وقضية ذلك انه على المذهب
الاول الذي عليه جمع المحققين يكون جمع دلائل من التثنية سواء
حسن دخول الاداة او لا ويحتمل ان هذا على المذهب الاول
فكون حاصل المذهب الاول فكون حاصل المذهب ان الاول يكون
القسم الثاني تشبيها الا اذا لم يحسن تقدير اداة التثنية فان
اطلاق اسم الاستعارة اقرب او كان في الصفات او الصلوات
ما يحل تقدير اداة التثنية فيقرب من اطلاق الاستعارة
اكثر اطلاق وزيادة قرب وتعل هذا اقرب اذ من البعد كون
هذا التفصيل الطويل من الشيخ بغير ما على قول غيره **ف قوله**
فان ابيت هذا بغيره في الاجاب لكن قوله ابيت في معنى النفي صحيح
الفرع **ج قوله** فلا يحسن اطلاقه عليه لان الاستعارة بمعنى
تناسي التثنية والاداة ولو مقدم بمعنى تذكره فيتنافيان
وانما نفي الحسن لا الجواز لعدم الاداة صورة وعدم لزوم المصدر
قوله وذلك اي حسن دخولها عليه **ج قوله** معرفة غير موصوفة
بما لا يلائم التثنية به كما بينه القري **قوله** لا يغير كغير من
التكرار الى المعرفة وقوله كان اطلاق جواب ان وقوله لغرض اي

لا شكال وجوه وذلك اي عدم حسن الدخول الابتغى الى اخره
 بان يكون نكرة موصوفة وكذا غير الموصوفة مما ذكر كما بينه القزويني
 وذلك بان يكون نكرة الى اخره قال القزويني والفارق بين المعرفة
 والنكرة حيث حسن التقدير في الاولى دون البانية ان المقصود
 من الكلام المبالغ في التشبيه والفردية المستفادة من النكرة اعني
 الاسد في زبد اسد كما سجد في تلك المبالغة لان التشبيه بالجسد
 ابلغ من التشبيه بفردية لانه الحقيقة المطلقة اكمل من الحقيقة
 المقدره وكلما كان التشبيه به اكمل في وجه التشبيه كان التشبيه ابلغ
 وبالجملة اذا عرف الخبر باللام ينبغي ان لا يقصد به مجرد صدق على
 الموضوع والاضاع التعريف ظاهر الحصول المقصود بالنكرة ايضا
 كما صرح به الفاضل المحشي في بحث تعريف المسند وليس المراد هنا
 الاتحاد كما في قولنا زبد القام لظهور التماثل في الحمل على دعوى
 التشبيه لعدم اخلاصه بالمبالغة المطلوبة واما اذا انكر
 فالظاهر من دعوى حمل الاسد عليه انه فرد على فردة مندرج
 تحت مبالغة فلو قدر اداة التشبيه فاق المبالغة انتهى والحاصل
 ان في التشبيه بالجسد مبالغة كلاف التشبيه بالفرد لا مبالغة
 وانما المبالغة في الحكم بانه من افراد التشبيه به وتقدر اداة
 بنا في هذا الحكم فلم يحسن صاملة **قوله** يسكن الارض صفة
 لا يلائم التشبيه به الذي هو البدر **قوله** لا تغيب صفة ايضا
 لا يلائم التشبيه به التي هي الشمس **قوله** كوفلان بدر يسكن
 الارض الى اخره فان قوله يسكن الارض صفة لا يلائم البدر لان

البدر لا يسكن في الارض وكذا قوله لا تغيب وصف لا يلائم
 الشمس لان الملام لها في الغيبة والغروب لا عدم الغيبة وعدم
 الغروب **قوله** تائق اي تائق اي تلمع **قوله** والفراق هذه
 الجملة الاسمية معطوفة على الفعلية اعني جملة تائق لاحالية **قوله**
 والصدد اي الاعراض **قوله** فانه لا يحسن ان ليس للبدر يسكن
 الارض مثلاً **قوله** فانه لا يحسن الى اخره وانما حسن دخول
 ادوات التشبيه اذا كان التشبيه به معرفة ولم يحسن اذا كان
 نكرة لان المقصود من التشبيه قياس التشبيه على التشبيه فاذا
 كان التشبيه به معرفة يكون قياس المجهول على المعلوم وهو جائز
 واذا كان نكرة يكون قياس المجهول على المجهول كذا يفيض الموصوف
 وهو شامل للنكرة غير الموصوفة مما ذكر وهو موافق لما بينه
 القزويني وللمعرفة الموصوفة مما ذكر وهو مخالف لما بينه **قوله**
 فانه لا يحسن الى اخره وانما لم ينف الجواز لانه لا يكون التشبيه
 به موجودا وانما لم يعتبر ذلك لانه خلاف الظاهر من غير ضرورة
 بخلاف ما اذا وجدت اداة التشبيه لفظا فيضطر لا اعتبار **قوله**
 وقد يكون الى اخره انظر هل هو في حيز التفصيل بنا على مذهب
 البعض فنكون مذهب المحققين في جميع ما ياتي انه من باب
 التشبيه دون الاستعارة وان كان المعنى التشبيهي غير مقصود
 كما يدل عليه التوجيه اولى في حيز التفصيل المذكور هو بنا على
 المذهب الحق فنكون كالمخصص له ولعل الاقرب الثاني كما تقدم
 قربا **قوله** في الصفات خبر يكون **قوله** ما حمل اسم يكون **قوله**

في هذا القبيل الذي يقع فيه اسم المشبه به خبرا عن المشبه موصوفا
بصفة لا يلائم المشبه به او موصولا بصفة كذا لا ج **قوله** ما حمل
اي يمنع منعاً قوياً فلا ينافي ما ينهم من قوله فيقرب بناء على لالة
استحالة التقدير على استحالة اطلاق التشبيه وقرب ما ذكر على
عدم استحالة ذلك الاطلاق ولو سلم فالاستحالة بالنظر لا باعتبار
البلغ والقرب بالنظر للاصطلاح **قوله** فيقرب اي بسبب
الاحالة يقرب وقوله فيقرب اي من المشبه به وقوله اسد
خبر لمبتدأ محذوف اي هو وقوله دم مبتدأ وقوله حفايه
خبر والمضمر الاسد القوي وقوله موت اي هو ج **قوله** فريض
الموت الفريضة اللحمية بين الجنب والكف لا تزال نزعاً من الدابة
عند الفزع **قوله** المعنى كالاسد اي في التشبيه الاول وقوله
وكالموت في الثاني وقوله لان تشبهه بجنس السبع حيث قال اسد
ج **قوله** لان تشبهه بجنس السبع المعروف الى اخره هذا باعتبار
الاعم الاغلب والا فقدم انه يجوز الجمع بين الشيئين في التشبيه
ايضا فالتناقض **قوله** وموضع رحلي منه اسود منظم لكونه
لم يحسن الله وعلم الناس بالعطا وهذه صفة لان لائم المشبه
به بل المشبه لان البدر يضيء في نواحي الارض كلاج **قوله** الى
التشبيه السادس اي الذي لا استعارة فيه **قوله** الى التشبيه
السابع اي الذي يكون في ضمن الاستعارة **قوله** موصوفا بما
ليس فيه وهو تنوين الشرق والغرب مع اسوداد موضع
الرجل منه بان العر المعروف لا يشرق في السورين موضع وموضع

والا ان يقول الى اخره **قوله** مما ليس فيه اي كون من حله
اسود منظم **قوله** فظهر انه اي المجزئ وقوله ان ثبت اي
جرح **قوله** من الممدوح ببيان حال من البدر مقدمته او
تجريدية فالمعنى اراد لها المبالغة في التشبيه بالبدر الموصوف
قوله التي لم تعرف للبدر فهو مجزئ لا تشبهه وقوله
فصوى التجريد وقوله انه اي الشان وقوله واحد فاعل اراد
بمعنى ازاد وقوله لاثبات التشبه بينهما الممدوح والبدر ج **قوله**
فهو كقولك زيد رجل اي زيد متصف بالصفات اللانقه بالرجولة
وقوله كيت وكيت كناية عن حديث دال على اوصاف زيد **قوله**
كيت وكيت مثل يقترى الضيف وقوله في البيت اي المذكور وهو
موجه وبدر اضافة الى اخره لاثبات التشبيه لتقدير التشبيه على ذلك
المقدير وقوله فالكلام اي المشتمل على هذا الاسم وقوله قد
اسفر في النفوس وموجه وثبت اي عند العقل اي بالادعاء
وموجه وانما العمل اي انما قصد المصطلح وعرضه وقوله في اثبات
الصفة القربية لا التشبيه ج **قوله** وكما عمتنع كانه جواب عما
يقال لم لا يجوز ان يعد غير الكاف من ادوات التشبيه **قوله**
في هذا اي اسم المشبه الذي ثبت ان خارج عن الاصل الى اخره
وقوله عمتنع دخول كان اي كما عمتنع دخول الكاف وقوله ان
لكون الخبر في مكان وحوله والمفعول الثاني في حسبت ج **قوله**
ثابت في الجملة فيه بحث لانه ان اراد بالثبوت في الجملة ما علم الثبوت
الحقيقي والوهمي فعدم ثبوت البدر الموصوف بما ذكره وان اراد

فان كان المقول
بأنه لا يثبت
في غير ما
يكون

الجميع فخطا فامضا كان وحسب ذلك الثبوت ثم اللهم الا ان يقال
دلالة كان وحسب على الثبوت للجميع معلوم من استعمال البلفا
كما اشار اليه جمال الدين في شرح الانصاف **قول** ثابتا اي
في الخارج **قول** متعلقا بالاسم في كان ومووله والمفعول الاول
في حسبت ومووله كان زيدا الاسد اذا كان المسند به معرفه
وقوله او خلاف الظاهر فيكون كونه متعلقا بالاسم حسدا وهو
وفما قبله مشكوكا فيه **قول** او خلاف الظاهر قال الغزي وجه
ما ذكره من ثبوت المشكوكية في صورة المعرفة ومخالفة الظاهر
في صورة المنكر هو ان الظاهر في صورة المعرفة دعوى التشبيه
لا الاتحاد ولا اجل كما صرح به الفاضل المحشي في صورة الاستفهام
ولذا حسن بقدر اداة التشبيه كما مر ونسبته زيدا بالاسد **والجواب**
ليس فيه مخالفة الظاهر غايته ان تلك المشابهة مما يشك
فيه واما في صورة المنكر فالظاهر دعوى حمل الاسد عليه وانه
فرد من افراده مندرج تحت مبالغة ولذا لم يحسن بقدر اداة
التشبيه فيه كما صرح به الفاضل في ذلك **الحث** **قول** والنكر فما
نحن منه غير ثابتة اي النكر الموصوفه بصفة غريبة غير متعارفة
التي كلامنا في ليست بثابتة في نفس الامر فدخل كان وحسبت
عليه كالقياس على المجهول اذ قد يقرر ان المشبه كالمقدس والمشبه
به كالمقدس عليه **ف** **قول** غير ثابتة اي موهودة في الخارج **قول**
والنكر فما نحن منه ليست المذكور ومووله فدخل كان وحسبت
الى ارضه لان دخوله لا يعرضي ثبوتها ومووله كالقياس على المجهول

وذلك

وذلك لا يصح ومووله وايضا هذا الفن النوع المذكور من المشبه
به **ج** **قول** وايضا هذا الفن اي هذا النوع من الامثلة **قول**
انك تدعي حدوث اي حدوث وقوع **قول** حدوث شي الذي
هو الفرد الممدوح وقوله الا انه اي الشيء الحادث من الجنس
المذكور وقوله كمر يتوهم جوارها اي امكانها **ج** **قول** فلم
يكن لمقدر التشبيه لان الاداة تقتضي عدم الحدوث من
ذلك الجنس فلا يفقد الاختصاص بصفة عجيبة **قول** لمقدر
التشبيه فيه اي في هذا الفن ومووله مثالا قولنا مثال للصفة
العجيبة وقوله فلا معنى لمقدر التشبيه اي اداة وقوله
هذا محصول كلامه كانه تصرف فيه بالزيادة والتقصان **ج**
قول ومذهب صاحب المفاتيح كان هذا مقابل لما يقرر من
كلام الشيخ من انه مع ذكر المشبه لفظا او بقدر اداة
الاستعارة **قول** لا استعارة ولا تجريد **الجواب**
قول اي هذا تحت الحقيقة والمجاز اي حمل المجاز على الحقيقة
على حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه في الشققتين
وقوله وهو اي تحت الحقيقة والمجاز وقوله من مقاصد علم
البيان علم البيان فن مراده بضم مبادئ كالنقر بقات ومعا
كالتشبيه والحقيقة والمجاز وقوله لكن قد جرب بالحث عن
المجاز **ج** **قول** لكن قد جربت العادة الى ارضه اي تحت الحقيقة
ليس من المقصود في هذا الفن لان هذا الفن علم يعرف به
اراد المعنى الواحد بطرق مختلفة الى ارضه والحقايق الاختلاف

فما ولكن ذكرت اي الحقيقة للمقابلة وان لم يكن من المقصود
 الاصل والمجاز تخلف في ذلك مثلا قولك زيد اسد اقوى من
 قولك زيد كالاسد وقولك رامت اسدا مريح ابلغ منهما وهي
 مجازات كلا والاخر استغفار وهي قسم من المجاز مع قوله وقول
 رامت الى اخره منه نظره لما بينهما من شبه الى اخره وانما يكون
 ما بينهما من نفس تقابل لعدم والملكة لو كان مفهوم المجاز
 عدم استعمال اللفظ فما وضع له تقابل لعدم والملكة
 والاعدام انما تعرف بالقياس الى ملكات **ج** فما وضع له
 منشا المشابهة المذكورة وقوله في غير ما وضع له هو محل
 المقضي لمشابهة تقابل لعدم والملكة والافهما اي الحقيقة
 والمجاز معومات وجوديات وقوله ولهذا قدم تعريف
 الحقيقة لكونها شبه الملكة **ج** ولهذا قدم تعريف الحقيقة
 الى اخره قال السيد ما نصه قوله ولهذا قدم تعريف الحقيقة
 ولان المجاز الى اخره الوجه الاول بالنظر الى معنوي الحقيقة
 والمجاز والساني بالنظر الى ذاتها السمي والمفهوم منه عطف
 ولان المجاز على هذا فيكون امضا علة لتقدم تعريف الحقيقة
 لكن لا في صعوبة ذلك مع قول الشارع فالتعرض للاصل
 مناسب فانه يدل على ان الكلام في توجه اصل الذكر
 لا انه قدم الا ان يقال مراده فالتعرض له او لا فاما
 كما هو المذهب الصحيح كالمؤمن فانه لم يستعمل في الحقيقة اصلا
ج في الجملة اشارة الى ان المجاز قد يكون له حقيقة فانه

لا يستلزم

لا يستلزم الحقيقة **ج** في الجملة يتأمل وجه الاحتياج اليه
 فان الدلالة التي هي كون اللفظ بحيث يلزم من العلم به العلم
 بشي اخر من لوازم الوضع ففي ائمة البتوت للفظ الموضوع فما
 معنى التقييد في الجملة اللهم الا ان يريد بالادال المستعمل كما
 قال في المختصر اذا استعمل في غير ما وضع له فزع الاستعمال
 فما وضع له اي في الجملة اي غالبا او بحسب الصحة فلما مل
 في الجملة اي سوا استعمال اوله يستعمل **ج** وقد يفتقدان
 باللفظين بان يقال الحقيقة والمجاز اللغوي وهما الكلمتان
 المستعملتان الى اخره وقول العقلين هما اسناد الفعل الى من
 هو له واسناده الى غير من هو له وقوله اللذين هما في الاسناد
 اي الحقيقة في الاسناد والمجاز مثل اثبت الله البقل وابنت
 الربيع البقل **ج** لئلا يتوهمه اشارة الى انه مع التقيد
 يتناول الشرعي والعرفي بحسب الاصطلاح **ج** فالمقتد
 بالعقل الى اخره مع انها داخلان هاهنا ايضا ولا يرد عند
 ترك التقيد انه حشود شامل للعقلي امضا مع انه ليس
 من الفعل لان قرينة السياق وكون الكلام في هذا الفعل الذي
 ليس منه العقلي منصرف عن العقلي **ج** في الاصل اي في اللغة
 وزنة وزن فعل ومعناه فاعل كسميع بمعنى سامع **ج**
 في الاصل فعل الى اخره اي في الاصل وصف فمونت اذا جرى
 على مونت وانما اصبر على المذكور لانه الاصل **ج** من حق
 الشي من قولهم حق الشي اي يشتق منه وقوله من حقت الشي

متعدداً من حقيقتي بالتحصيف كذا نقل من المصنف **قوله** نقل الى
الكلمة اي من الاصل الذي هو معنى فاعل او مفعول والفرق بين المعنى
الاصلي اي القوى وبين الاصطلاح انه في اللغة اسم شئ ما ثابت
وفي الاصطلاح اسم لكل الثابتة وقوله او المثبتة نشر مرتبج
قوله في مكانها الاصلي اي معناها الاصلي **قوله** في مكانها الاصلي
اي المستعمل في معناها الاصلي الذي وضعت له وفيه اشارة الى
ان لها مكانا اخر غير الاصلي وقوله وانت اذ اي في لفظ حقيقته
وقوله الى الاسم اي ان التامراعاة المطابقة بين الاسم والمسمى
قوله وعند صاحب المغني فيكون الفعل عنده الى الاسم من الوصف
المؤنث بالتالان المنقول اليه مؤنث اي الكلمة او اللفظ **قوله** اما
على الاول اي فعلا بمعنى فاعل وقوله كخورجل ظرف وامرأة
ظرفان المثالان للجارين على موصوف وقوله فانه اي صاحب
المغني **قوله** غير مجزأة على موضوعها حتى يكون مؤنثه بالتأ
قوله اذا اجري على موصوفه بيس على اطلاقه اذا المعبر وجود قدره
فارقته حتى لو قتل رأت قتلها من النساء صحيح وان لم تحقه تأ وانما التركيب
السكاني هذا التقديم البعد نظرا الى ان الاصل في التأ هو الدائم
مصري **قوله** اذا اجري على موصوفه اي ولم يقع النقل من مجري
على موصوف وقوله مما تقدم هو ان النقل من الوصفية الى اخذ
قوله في الخطاب اي السكك **قوله** اذا لا معنى له وايضا الحرفان
معنى واحد لا يتعلقان بشئ واحد **قوله** كما انه ليس بمجاز لعدم
العلاقة بين الكتاب والفرس وقوله في الرجل الشجاع اي المستعمل

في الرجل

في الرجل الى اخذ **قوله** لان الاستعارة وان كانت موضوعا الى
بغير منه انه لو لا ذلك القيد لدخل الاستعارة وفيه كذا لان
ما وضع له بالناويل المفهوم العام اي امر يشمل المشبه والمشبّه به
كما سيجي كالشجاع مثلا والمستعمل فيه الاستعارة هو المشبه بخصوصه
لا الامر العام كما سيجي ايضا فلو عم الوضع لكان خارجا من التعريف
اذ لم يستعمل فيما وضع له اصلا فامل ف ولد ان يقول استعمال
العام في الخاص استعمال في الموضوع له كما سيجي فلم لا يجوز ان يكون
ذلك من هذا القيد لان استعمال في الخاص مخصوصه وبعبارة
يكون مجازا فامل **قوله** وان كانت موضوعا بالناويل اي بادعا
دخول هذا القيد في جنس المشبه به وقوله عند الاطلاق
اي والمصنف قد اطلق الوضع **قوله** واحترز بقوله في اصطلاح
الخطاب عن المجاز الى اخذ فمل يجوز ان يكون لفظ موضوعا للمعنى
في اصطلاح الخطاب وقد استعمل في احدهما لا باعتبار الوضع بل من
جهة العلاقة بالمعنى الاخر فالاحترار عن ذلك المجاز بقيد الجينية
ولغو حشد قد اصطلاح الخطاب كما لا يخفى فمأخوذ منه
نحو وهو ان لا نسلم الا لفظا فان الخطاب يعرف الشرع اذا استعمل
الصلاة بمعنى الدعاء من حيث انه موضوع له في اللغة بصدق عليه
انه كلمة مستعملة في الموضوع له من حيث هو كذلك فلزم ان يكون
حقيقته وهو مسم بل الظاهر من كلامهم انه مجاز فامل فلا بد من قصد
في اصطلاح الخطاب مع الجينية فامل ذلك من فقوله بل الظاهر
من كلامهم انه مجاز فامل منه فطر اذ لا بد من العلاقة فان وجدت

باراعتبر مناسبة للمعنى الشرعى فلم يستعمل في الدعاء من حيث انه
 موضوع له والالتم يتبع الاستعمال على وجه يصح فليس امل ووجه
 اخر المراد بالمخاطب بعرف الشرع رعاية او ضاع ذلك العرف
 في استعمال الالفاظ كما قاله الفري في فصل عرف السكاك الحصة
 اللغوى وحسن ذلك المستعمل الصلوة في الدعاء ان كان بناء على رعايته
 اوضاع الشرع في استعمال الالفاظ فقولهم يستعمل في الدعاء من حيث
 انه موضوع له بل للعلاقة وان كان بناء على رعاية اوضاع اللغة
 فهو مستقل له من حيث انه موضوع للدعاء كون حقيقة واجابة
 الى قد اصطلح المخاطب فليس امل **قوله** كالصلوة اي ككل الصلاة
 وقوله اذا استعمل المخاطب اي المصطلح وقوله في الدعاء مستعمل
 وقوله اعني اللغة اي بالاصطلاح الاخر وقوله فان فليس اسوال
 وارد على قول المصنف الكلمة بالافراد مع انه سياتي له بتقسيم الى
 المفرد والمركب وقوله كان الواجب اي على المصنف وقوله
 ليتناول اي اللفظ المستعمل وقوله فليس لو سلم اي تمنع او لا اطلاق
 الحصة على المجموع المركب فلو سلمنا الى اضع **قوله** فليس لو سلم اي
 تمنع او لا اطلاق الحصة على المجموع فكون من خواص المفرد وان
 قلنا ان المركبات موضوعة بالوضع النوعي الذي يشبه الوضع الشخصي
 كما بينه في السماع **قوله** في هذا الفن اي البيان لكونه علما يعرف به
 اراد المعنى الواحد بطرق مختلفة في الوضع كما اراد جماعة زبد
 تارة بقوله زبد كالاسد واخرى بقولنا زبد اسد الى غير ذلك اي
 والحقيقة لا يتأتى فيها الاختلاف المذكور فهي غير مقصود في هذا

الفن وقوله اعني اي بالاصل وقوله والوضع لما جرى في التعريف
 ذكر الوضع شرعا في تعريف الوضع ايضا لان معرفته المركب بمعرفة
 اجزائه وقوله وضع اللفظ قد حصل به مساواة الحد للحدود
 اذ لولاه لكان الحد غار جامع لان الوضع يمثل وضع اللفظ وغيره
 وقوله لا يقربنه تتضمن انه وهو ما احتزرنه بقوله يبدل بنفسه
ج يخرج المجاز محتمل ان يكون المراد يخرج بعض المجاز عن ان
 يكون وصفا اذ الفصل الاحزاب ما يمثل الجنس من الاغيار فاما
 ثم امول الاولى ان يقال يخرج المجاز عن تعريف الحصة لانه لم
 يصدق عليه انه كلمة مستعمل فيما عن دلالة بنفسه فافهمه
ع من **قوله** عن ان يكون موضوعا بالنسبة اصلاح للمعنى لان المناسب
 ان يقول يخرج تعيين المجاز اي لانه يقربنه فامسند الخروج الى
 المجاز فانه يجوز والعلاقة هي كونه موضوعا بالنسبة الى اخره
 وقوله بالنسبة الى معناه المجازي اما بالنسبة الى معناه الجمعية لم
 يخرج **ج** **قوله** انه مشروط في دلالة على معناه الافرادى قيد
 بالافرادى لان اشتراط الغنى في الدلالة على المعنى المركب مشترك
 بين الحرف والاسم فان دلالة زبد في جاتي زبد على الفاعل بواسطة
 جاتي **قوله** سلمنا ذلك اي ان الحرف لا يبدل على معناه بنفسه وقوله
 ان يكون العلم بالمعنى الذي هو بالوضع وقوله كافي في الفهم فنه
 مناقشة فليست حاشية السيد وقوله كافي في الفهم والحرف كد
 فيهم وقوله دون المشترك اي تجاوز الخروج المشترك ان لم
 يخرج المشترك وقوله وهو ما وضع اي لفظ لان المراد به المشترك

اللفظي وهو المراد حيث اطلق ومولده وذلك اي عدم خروج المشترك
من المعريف ومولده بنفسه اي جرد الوضع صادق عليه ومولده
وعدم مبتدأ ومولده لا يتأني ذلك خبر ومولده على المعنى حال من
احداى مشتملا ذلك على المعنى صج احوال وكون كون على المعنى
اي حال كون الاحد مصاحبا للمعنى اي تعينه **ج** كعارض
الاشتراك ببيان مولده لا يتأني اي بعينه للدلالة الى اخر
ومولده كالقرء مثلا اي بعد تحقق الاشتراك وقوله ان لا
يتجاوز الطهر اي لا يدل على ما عداها بل يقصر عليها وقوله غير
مجموع فتكون احدهما لا بعينه وقوله يعني ان اي بقوله غير الخ
ومولده فهذا اي واحد من المعنيين غير معنى منهوه اي مدلوله
ومولده مادام متقسيا ياتي تحت رز ومولده الى الوضعين بسبب
الاشتراك ومولده لانه المتبادر الى الواحد من المعنيين غير مع
ج **د** اما اذا خصصته اي المشترك ومولده فانه اي اللفظ
المشترك الذي خصصته المقرون بقولنا معنى الطهر اولا
معنى الى اخره ومولده ينتصب بسبب هذه القرينة وقوله
دلالة اي دالا ومولده والقرينة هي قوله معنى اولا المعنى
وقوله لدفع مزاحمة الغير اي والدلالة للفظ القرينة ومولده
الا ان يكون الدلالة بواسطة حتى يكون مجازا ومولده وضع
اخر ضمنا اي لا ز ما وان لم يصح به الواضع ومولده وهو
اي الواضع الضمني ومولده ندلالة اي بنفسه ومولده على هذا
اي الطهر ومولده على ذلك اي الحضر وقوله وعلى هذا اي اذا

فرعنا على هذا المحقق وقوله لا يتوجه اعراض المصنف اي على
السكاك **ج** **د** باننا لا نسلم ان معناه المحقق الى اخره وجه اندفاع
ذلك ما مر ان المتبادر الى الفهم من امارات الحقيقة **د** **هـ** على انه
اي لفظ المشترك ومولده يدل عليه اي على ان لا يتجاوز الطهر
والحضر غير مجموع بينهما **هـ** **و** بان قوله القرء وجه اندفاع
ذلك ان هذه القرينة لدفع المزاحمة لا لتحصيل الدلالة **و** **ز**
قرينة لفظية فتكون مجازا لانه دال بالقرينة لا بنفسه كما زعم
حتى يكون حقيقة ومولده الذي هو مسماها المذموم وقوله فالجواز
ايضا كذلك اي موضوع بالنسبة الى المعنى الحصري اي منتهى ان لا
يخرج المجاز ايضا لانه مثل الكناية في ذلك وقد خرج المجاز مع ذلك
فلخرج الكناية ايضا ومولده لان اسد شروع في اثبات ان المجاز
كذلك وقوله الذي هو معنى الكناية اي المعصود من الكناية وكون
ان يكون قوله الذي وصفا للمسمى ص وقوله لظهور ان دلالة
اي الكناية ومولده بل بواسطة قرينة اي لكون المقام مقام مدح
في مثل قولك لهو كثر الرماح وطويل النجاد وقوله لا يقال اي
في رد كلامنا المنكور **ج** **د** اي من غير قرينة مانعة عن ارادة
الموضوع له ارادة بارادة الموضوع له ارادة ولو في محل اخر استعمل
اخر والا فالكناية قد يعر ك بقرينة مانعة عن ارادة الموضوع
له في خصوص المحل كقوله الرحمن على العرش استوى وقوله
والسموات مطويات بيمينه وقد جمعناه في مباحث اخراج الكلام
على معنى الظاهر فليست طرفنا **و** **ز** او من غير قرينة لفظية

أي فدخل الكتاب ليكون قرينة معنوية لا لفظية كما أن غير مانعة
 عن إرادة الموضوع **قوله** الأول يستلزم هو معنى قوله بنفسه أي
 من غير قرينة مانعة عن إرادة الموضوع له **قوله** الأول يستلزم
 الدور قد اشرنا فيما سبق أنه لو اريد من غير قرينة مانعة عن إرادة
 المعنى الأصلي السابق المصنف عليه هذا المعنى لم يلزم الدور ف
قوله حيث اخذ الموضوع أي الموضوع المتوقف على الوضع في تعريف
 الوضع الذي يتوقف عليه هو أي الموضوع يلزم تعريف الشيء بما هو
 عليه وهو دور وقوله والثاني هو قوله من غير قرينة لفظية وقوله
 الحصار قرينة المجاز في اللفظ مع أن يكون معنوية أيضا كقوله
 تعالى الله يستنزيهم لأن القرينة هي استحالة سمعني الاستنزال المعنى
 عليه جل وعلا وهي أي الاستحالة قرينة معنوية وقوله في اللفظ
 مع أن لا يخص في ذلك **قوله** يستلزم الحصار قرينة المجاز
 في اللفظ وقرينة الكناية في غير اللفظ وقوله داخل في الجملة
 أي ومعلوم أنه ليس كذلك **قوله** فإن قيل معنى كلامه أنه خرج عن
 تعريف الجملة المجاز دون الكناية على التوجيه السابق أنه خرج
 التعيين الذي في المجاز عن تعريف الوضع دون التعيين الذي في
 الكناية فإنه لم يخرج وقد تبين فساد ماوردنا هنا أنه لم لا
 يجوز أن يكون المعنى خرج المجاز عن تعريف الجملة دون الكناية
 كما في الغنى وقد يقال ما ذكره هنا لا يلزم لما هنا لأنه يلزم من
 خروج التعيين الذي في الكناية عن الوضع خروج الجملة عن الجملة
 ومن دحوله دحوله فلا يكون ما هنا الالم والصريح عما علم مما

هناك

هناك فعلا جعل حاصل هذا السؤال لما يلزم مما تقدم خروج الكتاب
 عن الجملة فتبطل النسخة المشار إليها في هذا السؤال أنه يجوز
 خروج هذه النسخة على مذهب السكاكي من أن الكناية حقت في
 الشارح بطلان ذلك فليتنامل **قوله** معنى كلامه أي المصنف يتقدم
 أن يكون الثابت في النسخ قوله دون الكناية وقوله فإن أيضا
 ويصدق عليه أصل الجملة فكأن فردا من أفراد الجملة فيجب أن
 تكون داخلية في حدها وقوله الجملة في المفرد كلفظ الكرم
 وقوله والكتاب كقولك كثير الرماح وقوله ويصرفان في الصريح
 أي بالمقصود وقوله وعدمه أي عدم التصريح في الكتاب الجملة
 حيث صرح بها أي بالجملة في المفرد ولم يصححها في الكناية
 وقوله فلما هذا أي الذي قاله السكاكي من أنها مشتركة كانا خارجا
قوله لأن الكناية لم يستعمل ظاهرا مناقض بما أسلفه في تعريف
 المسند اليه بالعلمه من أن طويل النجاد يستعمل في معناه الموضوع
 له وقد ذكر في السور أيضا وقد اشرنا هناك إلى وجه التناقض بأن
 في الكناية مذهبين وأن الاختلاف في الموضوع بالنظر إليها وإلى
 مثل المصنف إلى المذهب المذكور هاهنا ولذا لم يلفظ الشارح
 في توجيه ما وقع هاهنا في أكثر النسخ إلى المذهب الآخر مع أنه
 ممكن صحيح أصلا بذلك **قوله** والقول العادل بذلك هو
 الصمري وقوله لذاته أي اللفظ من غير افتقار إلى الوضع الذي
 هو التعيين بل اللفظ بطبيعته يدل على المعنى وقوله ظاهر
 فاسد وسيأتي تأويله فيصح بالتأويل **قوله** ما وقع لبعض

مشاهير الامة نحو الفاضل العلامة صدر الشريعة **ف** **قوله** وهو انه
 نظر الى لفظ الانصاح الى اخيه كان المصنف نسب الحد المذكور هنا
 وهو قوله بعد اللفظ الى ان قال بنفسه الى السكاكي واعترض عليه
 بقوله بنفسه اي فكون قوله بنفسه فاسدا كما فسد قوله لذاته
 وانتصر هذا البعض للسكاكي ورد على المصنف بانه فرق بين قوله
 بنفسه وبين قول ذلك لذاته على ما فهمه هذا البعض من المصنف
 مع ان المصنف يرى من ذلك وقوله فقال دافعا للاعتراض عن
 السكاكي **ج** **قوله** ان مراد السكاكي بالدلالة اي بدلالة الكلمة لانه
 عبر بها ولذا انشأ الضمير في قوله بنفسه **قوله** ان يكون العلم بالوضع
 الى اخيه منه بحث لان السكاكي اعتبر الدلالة بنفسه في تعريف
 الوضع فعلى تقدير ان يراد به ان يكون العلم بالوضع كما في الزم
 الدور والاولى ان يقال المراد ان يكون العلم بالسكك كافي **قوله**
 ان دلالة الالفاظ اي من ان وقوله ذاتية لا يتوقف على العلم
 بالوضع وقوله محله على معنى هو ان المراد بالنفس بالذات وقوله
 وامقول اي لهذا البعض **ج** **قوله** ان المصنف ايضا نشر الوضع الى
 اي فكيف يتأتى اعتراضه على السكاكي في تغييره بنفسه مع تغيير
 هو به ايضا **قوله** وبطلان اي فلا يتأتى ان ينسب المصنف الى
 موافقته على هذا القول **قوله** ثم تاوله عما سمي وقوله فما البق
 لهذا الحال التي ذكرنا عن هذا البعض وقوله فعول في تقرير
 كلام المصنف على المعنى المراد له وقوله هذا ابتداء بحث بعد
 تمام تعريف الوضع وقوله يعني الى اخيه في مذهب فساد

العول بان دلالة اللفظ ذاته وقوله الى ان المخصص للدلالة
 على معنى معين وقوله والناس اي من الاقوال المختلف فراجع
قوله يعلمنا كماله من باب تعدت جلوسا **قوله** او خلق
 الاصوات والحروف في جسم واسماع ذلك الجسم واصدا وجماعة
 من الناس منه بحث لان الكلام في ابتداء تعلم الوضع ومجرد سماع
 لفظ من ذلك الجسم بدون العلم السابق بوضع ذلك اللفظ
 لا يفهم معناه فلا بد ان يضم اليه خلق العلم الضروري وكذا
 الكلام في الوحي اذا كان قولاً خفياً فلا يكون شيء من الوحي الا ان
 على تقدير كون واضح جميع اللغات هو الله تعالى مستقلاً في كونه
 طريق الموقف ويمكن ان يدفع بان دلالة الاصوات المخلوقة في جسم
 على معنى يجوز ان يكون بالطبع صريح به في حصول البداع **قوله**
 وذهب بعضهم هو عباد وقوله الى ان المخصص اي دلالة اللفظ على
 هذا المعنى دون غيره من المعاني وقوله يعني اي البعض وقوله
 ان بين اللفظ اي ذات اللفظ الدال والمعنى المدلول عليه **ج** **قوله**
 يعني الى اخيه كيف ينسب اليه انه يعني ذلك مع احتمال التاويل
 الا في الا ان مراد يعني بمقتضى الظاهر **قوله** وانما الجمهور
 بالجمهور عن السكاكي فانه لم يحكم بفساده واوله كما سيأتي **قوله** وانما
 الجمهور عبر بذلك كان بعضهم حمله على معنى صحيح بالماويل والجمهور
 حملوه على ظاهره فحموا عليه بالفساد وقوله لو كانت لذاته اي
 ذات اللفظ وطبيعة وقوله كدلالته على الالفاظ اي على وجود
 الالفاظ وحياته **ج** **قوله** كدلالته على الالفاظ فالخالف لذاته **قوله**

لوجب ان لا يخلف اللسان باختلاف الاعم لان الدلالة ذاتية وما
بالذات لا تخلف ولا يخلف **قوله** لوجب ان لا يخلف اللسان باختلاف
الاعم ولوجب ان يفهم كل احد الى اخره قال الفري النظم ان كلا
منها وجه مستغل ففي الوجه الاول بحث لانه ان اراد ان دلالة
الالفاظ كانت ذاتية لم يبق وجه في كون بعض اللغات لغة العرب
وبعض لغة العجم اذ ليس واضح بعض العرب وواضح بعض
العجم فلا وجه لمخصص النسبة فهو ممنوع لجواز ان يكون تخصص
النسبة باعتبار المستعمل الاول وان اراد انه لا يجوز ان تتعدد
اللغات حينئذ بل يجب ان يتخذ الدال على المعنى الواحد فهو ايضا
ممنوع لجواز ان يتعدد اسمان بحسب الذات على معنى واحد وان
اراد معنى ثالثا فلا بد من تصور اسمي وممكن ان يجاب بان المجموع
وجه واحد وان خالف ظاهر الجواب **قوله** ولوجب ان يفهم كل
احد الى اخره ان جعل من سمى ما قبله وان كان خلاف الظاهر
اندفع الاعتراض الذي في الفري كما اشار اليه **قوله** ان يفهم كل
احد اي فاهم وقوله لا يمنع انفكاك الدليل الذي هو اللفظ
هنا المراد دلالة الدليل على المدلول وقوله عن المدلول المعنى
هنا وقوله كما ان كل احد استشهد بما هو دليل عقلي بالقرآن وقوله
لا يمنع اي على المكمل وقوله جعل اللفظ الدال على المعنى وقوله
بواسطة القرينة اضافة بيانية وقوله بحث ممكن وهو منقول
ثان لجعل ص **قوله** ولا يمنع جعل اللفظ بواسطة القرينة بحث
بدل على المعنى المجازي وذا الحصري فيه بحث لان الدلالة الناشئة

من ذات اللفظ عند العاقل بذلك هي فم المعنى منه لا يفهم كونه
مراد المكمل وفهم المعنى الحقيقي ضروري في كل مجاز ولذلك ما لو
انقل في المجاز من الملزوم بوجه ما الى اللازم والمراد فلا نسلم
امكان جعل اللفظ بواسطة القرينة حيث لا يدل على المعنى الحقيقي
اصلا فان قلت مناط الاستدلال دلالة اللفظ بواسطة القرينة
على المعنى المجازي لا عدم دلالة عليه كما هو المتبادر بل معنى الدلالة
على المعنى المجازي ايضا قلت هذا ايضا لا يتم لان مدعى القابل بذاتية
دلالة اللفظ ذاتية دلالة على المعنى الحقيقي لا مطلق دلالة مما مل
ف **قوله** ولا يمنع نقله من معنى الذي وضع له اولا وقوله اللفظ
الثاني فيه استعار بان النقل فيه هجر الاول وقوله كما في الاعلام
كالنقل الواقع في الاعلام المنقول وقوله من المنقولات بيان للتغير
وقوله الشرعية كالصلاة والصوم وقوله والعرفه كالدرابه
في العرف العام وقوله لما ذكر من ان ما بالذات لا يزول بالغرد وقوله
كالناهل العطشان اي موضوعا اي حال كونه موضوعا لهما والناهي
بن العطش والري فالتثافي بين المعنيين لا بين الذات والذات مع ان
اللفظ موضوع للذات لا للمعنى لكن لما كان موضوعا للذات المتصفين
بذلك صح نسبة التثافي الى الذاتين لان الغرض من الذات في مثل هذا
هي الصفة العامة بالذات ج **قوله** لا سلازمه ان يكون المهرم من
قولنا هو ما اهل وجوز ايضا به بالمتناهيين فمنه بحث لان من سمع
اللفظ المشترك بين المتناقضين انقل منه ذهنه الى ملاحظتها
مع الجزم بانها ليسا مراد من المكمل معا وقد تحققت ان الدلالة الناشئة

من ذات اللفظ عند القابل بذلك هي فهم المعنى منه لا فحصر كونه مراداً
 للمكلم كلف ودلالة اللفظ المذكور على كلا المعنيين عند العلم بالوضع
 ثابتة على المذهب المختار أيضاً لا تفاوت فما هو الجواب عما هنا فهو
 الجواب هناك قد يبرف **قوله** انضافه الى الذات المعبر عنها هو
 وقوله وهذا او الى القرير الذي قررناه في معنى الامتناع وقوله
 التقصير مفعول يتناسب وقوله التقصير هما المعبر عنهما قبله
 بالمتناهي وموله لانه ممنوع لانه ممكن ان يقال انها متناهيان
 في وصف مشترك بينهما وهو التقصير والنافض وهو كان
 في ذلك ص وموله وقد تناول اوله قنول واول معنى واحد
 وليس الاول مطاوعاً للثاني وقوله وقال عطف على تأوله وقوله
 انه اي هذا القول وقوله تنبيه اي من قائله وقوله على ما علمه
 اي على المذهب الذي وموله من ان بيان لما وقوله للحروف اي الجاهل
 البسطة وقوله في انفسه اي ذاتها كقوله لقول القابل دلالة
 اللفظ لذاته وقوله بل لا يغريها وموله كالجهر الخاضع كون
 اللفظ اذا حرك تحبس معه النفس عن الجري والهمس خلافه
 ومثله الاول بفتح وثلث في تحلك والشد كونه الحرف تحبس معه
 النفس عند اسكانه فلا يجري الصوت بل تحبس والرخاوم خلافه
 ومثله الاول بالجر وثلث في بالطنش وقوله اذا اخذنا شريع وقوله
 في تعين اي في وضع لفظ وموله مركب من اي من تلك الخواص
 اي من تلك الحروف المختصرة بتلك الخواص وموله لا يهمل خبر
 يكون **ج** لا يهمل التناسب مضاعف الحروف لا يخفى عليك ان اعتبار

الناسب من اللفظ والمعنى بحسب الخواص والركبات يتألف في بعض
 الكلمات كما ذكره واما اعتبار في جمع كلمات لغة واحدة فانظروا
 انه متعذر فما ظنك باعتبار في جمع اللغات **قوله** قضاء
 علة للاهمل اي اذا وقوله لكسر الشئ اي كقصر الفهم بالفتحة كسر الشئ
 الخاضع وموله وان الهيئات اي ومن ان الهيئات وقوله وان
 لهيات تركب الحروف هذا المراد لهيات الحروف المركبة
 لهيات التركيب **قوله** وكذا باب فعل بضم العين الدال على
 لزوم احدي الشقين للآخر عند النطق به **قوله** والمجاز
 في الاصل اي في اللغة وفيه استعارة بانه في اصطلاحهم منقول
 من اللغة وموله مفعول مصدر مسمى ص وقوله من جاز اي ما خور
 من المجروح **قوله** مفعول بريدانه مصدر مسمى بمعنى اسم الفاعل اي
 جازف **قوله** اذا تعداه ففسر الخوض مررت بزيد تجاوزت
 زيدا فنه كذا لان المرور يلاحظ فيه اللصوق بخلاف الجواز
 فانه مطلق التقدي ص وموله نقل الى الكلمة في الاصطلاح
 اي هو في الاصل مفعول بمعنى الجواز ونقل في الاصطلاح الى معنى
 اسم الفاعل والى المفعول **قوله** نقل الى الكلمة الجازم فهو
 منقول الى معنى اسم الفاعل **قوله** او الكلمة المجوز لا فهو منقول
 الى معنى اسم المفعول **قوله** على معنى انهم جازوا والها مكالها
 المعنى الاصل **قوله** كذا ذكر الشيخ اي مثل الذي ذكرناه
 في المجاز اي في تقرير **قوله** ونزعم المصنف ان الظاهر الخاضع
 اشار الى ان الوجه الاول غير ظاهر ولهذا قال في الايضاح

وفيه نظر ولعل وجهه أن جعل المصدر بمعنى اسم الفاعل
 خلاف الأصل لأنه مجاز وتجه على الوجه الذي ذكره وزعم
 أنه الظاهر أنه لا يلائم ما ذكر في التسمية بالجمعية لغوات المقابل
 فإن التسمية بالجمعية لما كان باعتبار ثبوت الكلمة في مكانها
 للأصل لزم في مقابلها أن تكون التسمية بالمجاز باعتبار مجاوزتها
 وكان هو لفظ الزعم إشارة إلى هذا **قوله** سلكه أي لا معنى بعده
 وقوله واعتبار من كلام السارح لأن كلام المصنف واعتبار
 مبتدأ خبره يعاير **قوله** واعتبار المناسب بين تسمية شيء
 إلى آخره قال السارح كأنه دفع سوال مقدر وهو أنه يلزم
 مما ذكر أن تسمى الحفنة بالمجاز أيضا لأنها أيضا طريق إلى تصور
 معناها ووجه الدفع ظاهر أنه في مكان حاصل السؤال أن
 إطلاق المجاز حسنة من باب إطلاق الوصف مسمي أطراده
 وإن صح إطلاقه على اللفظ باعتبار المعنى الجمعية لوجود المعنى
 الوصفي مع أن ذلك الإطلاق لا يصح ولهذا الحاصل شعر
 قول السارح أن ينقض بوجود ذلك المعنى في غير المسمى وعلى
 هذا ففقد دفع اعتراض على ما قاله المصنف وهو ظاهر وأما
 ما أتى عن شيخنا على قوله وفي الوصف صحة إطلاقه إلى آخره وعلى
 قوله فلا يصح في أعسار إلى آخره مما مضى أنه جواب اعتراض من
 جملة المصنف على الشيخ فمشكل فإما **قوله** في تسمية أراد
 بالتسمية إطلاق الاسم عليه **قوله** في تسمية شيء زيد مثلا
 وقوله بشي صارب مثلا وقوله كسمية مثال للاول وقوله

كسمية انسان كزيد وقوله باحمر اسم وقوله ووصفه مثال
 للماضي وقوله فإن اعتبار حلة المغاسم وقوله وسان أنه أي
 الاسم وقوله أو إلى بذلك أي بالتسمية وقوله وفي الوصف
 وهذا المعنى لم يصدق الشيخ عبد القادر فلا اعتراض عليه
قوله ومن التسمية أراد بالتسمية إطلاق الاسم عليه كما أنه
 أراد بالوصف إطلاق الصفة لا وضع الاسم كما يتبادر من
 العبارة وهذا ظاهر من مساق الكلام **قوله** ويصح تسميته
 بذلك أي جمعه وقوله فباعتبار المعنيين كونها من حق إذا
 ثبت في الجمعية ومن جاز إذا انفرد في الجمعية في الكلام
 المسماة بالجمعية وقوله فلا يصح أي للمصنف وقوله فلا يصح
 أي اعتبار ما سبب التسمية التي قصد بها الشيخ وقوله وجمعه
 أي ما همة وقوله كل منها أي كل واحد من المجاز المفرد والمركب
 وقوله يخالف أي يخالف وقوله فلا يمكن أي فيسبب تخالف الجمعين
قوله فلا يمكن جمعها في تعريف واحد أي حيث يحصل معرفة
 جمعه كل منها بخصوصها والافيجوز جمع الانسان والفرس في تعريف
 الحيوان بأنه الجسم الحساس المتحرك بالارادة **قوله** في تعريف
 واحد أي حيث يتميز كل منها والالجمعها في تعريف واحد مطلقا
 ممكن تأمل فلا يمكن جمعها في تعريف واحد بل تقسم أولا على صنف
 لم يعرف وقوله أما المفرد أي المجاز المفرد وقوله المستعمل خرج
 الكلمة قبل الاستعمال فلا تكون مجازا كما لا يكون جمعه أيضا وقوله
 في اصطلاح متعلق بقوله وضعت لا بقوله المستعمل أي الكلمة المستعمل

في غير المعنى الذي وضعت له في اصطلاحه بقوله مع قرينه حال من
الضمير في المستعمل اي كاشته اي الكلمة المستعملة مع قرينه وقوله
على وجه صحيح متعلق بقوله المستعمل وقوله اي ارادة نفس ^{المرجع}
الضمير في ارادته وقوله فاحتز بالمتعملة وهو القدر الاول
في التعريف وقوله قبل الاستعمال وان وضعت وقوله كما لا ينبغي
حصصه لان الاستعمال قد تضمنها اي الحصة والمجاز وقوله ^{مرجلا}
كان اي لفظ الحصة وقوله او منقولاً مثل المنقول الى العرف
العام كالارابه والخاص شرعياً كان كالصلاة او غير شرعي كالجوس
نقل من الدرر الى ما يقوم بنفسه في عرف المتكلمين ^{مما}
وبقوله في غير ما وضعت له الى اخره التقسيم المشهور ان اللفظ
اذا انقد مفهومه فان لم يخلل بينها نقل مشترك وان يخلل
فان لم يكن لها سببه فمركل والافان بحر الاول فمنقول وان لم
يبحر فحصة في الاول مجاز في الثاني كذا في البدوع وقوله انه ان ارد
يخلل النقل انه وضع لمعنى لم لاخر فالمشترك قد يكون كذلك كما
صرح به في شرح المضاع وان ارد ان يكون الواضع متعدي واحد
الواضعين مقرر ما فكذلك فامعنى يخلل النقل الذي لم يوجد
في المشترك ثم ما مل يظهر الجواب ع امول ممكن ان يراد بخلل النقل
ما معه ملاحظة النقل عن شئ الى اخر فملاحظ منقول عنه ومنقول
النه فليس امل ^{مرجلا} كان او منقولاً فيه كذا اذا المركل والمنقول
يصدرق عليه انه كلمة مستعملة في غير ما وضع له كما انه يصدرق
عليه انه مستعمل فيما وضع له فالصواب اخراجه من حد اصطلاح

المخاطب

المخاطب ثم ويمكن التخصيص عنه بان المراد ان لا يستعمل فيما لا يكون
موضوعاً له ونفي المطلق بمعنى نفي الافراد فالمعنى ما ليست الكلمة
موضوعاً له اصلاً فخرج المنقول والمركل وبعد التعديل اصطلاح
المخاطب بقبيل خارج من قلنا لم ينسب اليه يدل على ذلك ما ذكره
من ان قوله في اصطلاحه ليدخل المجاز وخروجه عند عدمه ليس
الا باعتبار ما ذكرنا وقوله بعد ذلك فاللفظ المستعمل في غير
ما وضع له الى اخره اراد به ما ليس بموضوع له في الجملة ولولا ما ذكرنا
في الاول لصدق تعريف المجاز على المشترك المستعمل في احد معنييه
مع قرينه صارفه عن الاخر فم وكلامه في المختصر يحتاج الى زياده
تكلف فاعرفه ثم بقوله فالصواب الى اخره فيه انه ايضا يصدق
ان كلاً مستعمل في غير ما وضع له في اصطلاح المخاطب لان المعنى
المستعمل فيه غير المعنى الاخر الذي هو من موضوع اصطلاح
المخاطب وجوابه حمل ما وضع له على العموم وهذا ما افاد
صاحب هذه الحاشية بقوله ويمكن الى اخره وقوله فالمعنى
ما ليست الكلمة الى اخره معول المصنف في غير ما وضعت له اي
في غير كل معنى وضعت له لان في غير معنى النفي فالتكريم ^{بمعناها}
للعوم او يخلل ما على الموصول التي من الفاظ العموم ^{مخرج}
اذا استعمل في احد معنييه مع قرينه صارفه عن الاخر اذ لم
يستعمل في غير كل معنى وضع له وكذا المنقول اذا استعمل
في المنقول عنه او المنقول اليه لذلك ما مل ^{وهو} معلوم
وضعت قال القاري ليس المراد من تغلعه به ان يقتصر حدوث

الوضع في ذلك الاصطلاح والالزم ان لا يكون لفظ الاسد الذي وضع
 في اللقمة وقرر عليه في الاصطلاح والعرف عند ما استعمله الكوي
 او غيره من اهل الاصطلاحات الخاصة بحقيقته بل المراد بذلك
 كونه موضوعا له في ذلك الاصطلاح سوا حدث الوضع في ذلك
 ام لا **وهو** لدخل فيه المجاز خبر لقوله قوله وقوله وهو
 بقوله وضعت جملة معترضة بين المبتدأ وخبره وقوله وكذا
 يدخل وموله اذا استعمل اي لفظ الصلاه وموله فلا بد من العلاقة
 اذ الوجه الذي يصح هو العلاقة وموله فلا بد اي فيسبب قولنا
 على وجه يصح لا بد من العلاقة المصحح لما كان المنهزم من طائر العباد
 انه لا بد من العلاقة في كل مجاز بالتمحض دفع ذلك بقوله المعتبر
 نوعا **قول** فلا بد من العلاقة بشرط على قوله في التعريف على
 وجه يصح ولعل المعنى فعلم انه لا بد من العلاقة ليظهر مغاير المفرد
 والمفرد علمه تامل وموله من العلاقة بالغية **وهو** لان هذا لا
 لعل للاسناد المفسد من القاء والمشار اليه لهذا اما قوله فلا
 بد الى اخره واما قوله العلاقة والاوضح استعاط على وتقال معنى قوله
 وجه يصح وقوله من تعريف المجاز لعدم صدق الحد عليه وقوله
 كما يقول بمثل الغلط اي كالغلط في قول الفرس لان الغلط
 انما هو في لفظ الفرس لا في قوله فلهذا وقوله ايضا اي كما
 خرج الغلط وقوله عدم ارادته اي ما وضعت له وقوله في غير
 ما وضعت له على وجه يصح هي داخلية على قوله على وجه يصح وقوله
 قد يكون مجازا بان دللت قرينه على عدم ارادة ما وضع له اللفظ

111
 وموله وقد يكون كناية اي اللفظ بان لم تدل قرينه على عدم ارادة
 ما وضع له فليس مجاز لعدم القرينة المانعة من ارادة ما وضع
 له والحقبة لكونه لم يستعمل فيما وضع له وقوله وقد يكون غلط
 بان اطلق اللفظ على ما لم يوضع له ولا مناسبة منه وبين الموضوع
 له وقوله وقد يكون مرجلا هذا ليس مقابلا لما قبله بل المقابلة
 بينه وبين ما بعده **ج** وقد يكون مرجلا المرجل ايضا من
 اقسام الحصة لان الاستعمال الصحيح في العر بلا علاقة وضع
 صدر فكون اللفظ مستعملا فيما وضع له فكون حصته كما صرح
 به سابقا حيث قال ويقول في غير ما وضعت له عن الحصة
 مرجلا كان او متغولا او غيرهما وانما جعلها هنا من اقسام
 المستعمل في غير ما وضع له نظرا الى الوضع الاول فانه اولى
 بالاعتبار كذا في القناري وحاصله انه انما عر المرجل الذي هو
 من اقسام الحصة لا المجاز من المستعمل في غير ما وضع له باعتبار
 استعماله فيما وضع له ثانيا لانه حينئذ مستعمل في غير ما وضع له
 باعتبار ما وضع له اولا ولا يخفى انه اذا كان من اقسام الحصة
 صح ان يكون المقابلة منه وبين ما قبله من المجاز والكناية الغلط
 فالمتقول عن سخا تحت قوله وقد يكون مرجلا فنه نظروا لعل الحصى
 انما سكنت عن السنه على كون المنقول من اقسام الحصة وعلى وجه
 عدم من المستعمل في غير ما وضع له اي بالوضع الاول لظهور ذلك
 فلما مل منه خبر مقدم لقوله ما غلب **ج** منه ما غلب
 في معنى مجازي سفي ان لا يكون المراد ان المنقول بعد حكم كونه

غلب في معنى مجازي بل المراد ان الجمعية اللغوية غلبت استمالة
في معنى مجازي للموضوع له الاول حتى يجر الاول فصار سبب
غلبته في ذلك المعنى متفوقا الى ذلك المعنى كما يدل على ذلك
بقية عبارته ولا ينافي ذلك تغييره بالمنقول لانه عنوان يكفي
فند صدقه في بعض الارز منه ان يعبر به بالغلبة قد يشعر بانه
اوضح في المنقول بل انما فيه مجرد الغلبة لكن قوله الا في موضع
له ابتداء بعضي خلاف ذلك فممكن ما قبل الاول على ان الغلبة علامة
على الوضع فليس املا في معنى مجازي اي ليس فردا للموضوع له
الاول بقرينه المقابلة الاسم **مورد** للموضوع له الاول كلفظ الجوهري
في اصطلاح المسكلم حيث نقلوه من المدة النفسية الى العام نفسه
وموله فانه اي لفظ الصلاة وقوله كلفظ الدابة من اضافة
الاعم الى الاخص اي كلفظ حصو الدابة وموله اذا اطلقت اي
الدابة اي الكلمة وقوله باعتبار اي ملاحظة وقوله مجرد اي
عن خصوص القرينية وموله انه اي الفرس وقوله يكون اي
الدابة وموله خصوصية الفرسية ببيانته وقوله يكون مجازا
بالنظر الى اللغة وموله هذا اي كونه مجازا وموله فهي اي
الدابة وموله موضوعته له اي للفرس اي في العرف اي
موضوعته لمخصوصية الفرس في العرف ومراعاة الدرسية
لست مصحح للاطلاق بل المصحح هو الوضع بل المراعاة من جهة
الاطلاق كلمة الدابة عليه دون غيره من الاسماء **مورد** اما
هي مجرد المناسبة للصحة الاطلاق **مورد** مجازا الجمعية والمجاز

اراد الجمعية المطلقة العارضة عن النقل والمجاز المطلق المسعمل
في غير الموضوع له لعلامة ولذا جعلها مقابلة للمفعول فانه جمعية
من وجه مجاز من اخرف **مورد** بخلاف الجمعية اي اللغوية كالدابة
فما يدب **مورد** فان رعاية المعنى كعني الدبيب قاحا حاصل ان
اللفظ اذا وضع في اللغة لمعنى ثم نقل لآخر فالمعنى المعتبر في الوضع
اللغوي معتبر بالنسبة للوضع اللغوي لصحة الاطلاق فصحة اطلاق
ذلك اللفظ على كل ما يوجد فيه ذلك المعنى وبالنسبة للنقل لغيره
والمناسبة فلا يصح اطلاق اللفظ على غير المنقول **مورد**
وبخلاف المجاز في مثل قولك رانت اسد امرى وموله انما هو اي
الاعتبار وموله على كل ما اي شئ وقوله ذلك المعنى اي الجمعية
وقوله حتى يصح فالمصحح لاطلاق لفظ الاسد على الرجل الشجاع
اشتماله على ازم الاسد وهو الشجاعة وقوله على كل دعا لان
المشارع لم يصنع لكل دعا وقوله اي العرف الخاص وقوله كالحوي
كلفظ الفعل فانه في اللغة اسم للحدث ونقله الحوي الى كلمة دلت
على معنى في نفس مقترنه بزمان معين وموله والصر في السلام
فانه لغة ما سلم من العلة والمرض ونحوه ونقله الصر في الى
كلمة سلمت صروفا الاصلية من حروف العلة والمزمنة والصبغ
وكالجويس والعرض وموله ان كان واضح اللغة كالصلاة المطلق
الدعا وقوله وان كان المشارع كالصلاة للعبادة المخصوصة
وبالكلمة تنسب الى الواضع بالنسبة الى موضوعه لانه ينسبونه الى
الموضوع لا الى الواضع حيث يقولون مثلا شرعية ولم يقولوا

فالجار معلوم بالقدر المذكور وموله في السعة اي الاحسان
وموله وهي اي كلمة اليد وموله موضوعا للجارحة اي الكاسية
وعلم ما جرحتم بالذرا اي كسبتم وقوله لكن من شأن النعمة شروع
في بيان العلاقة وموله ان تصدر المصادر هي النعمة والمصدر
الجارحة لان منشورها وموله من اي من الجارحة وقوله
في اي بالجارحة لان الجار متعلق بتصل لا بالمفصول **قوله**
في اي بالنعمة **قوله** بمنزلة العلة الفاعلة لها اي النعمة وموله
وامضا اي وتعود ايضا الى بيان العلاقة بينهما غير العلاقة
المقدمة وموله في اي الجارحة وموله بمنزلة العلة الصورة
التي في الشيء بالفعل وموله لها اي للنعمة **قوله** وامضا اي تظهر
النعمة في بمنزلة العلة الصورة لها اي فالجارحة بمنزلة العلة
الصورية للنعمة فان المركب انما يظهر بالصورة لان الجار الاخر
منه ولا يبعد ان يجعل اليد بمنزلة المادة والنعمة بمنزلة الصورة
الظاهرة في **قوله** ومع هذا اي الذي قررناه من كون الجارحة
علة فاعله او صورته فلا بد الى اخذ اي لا يكفي ما تقدم في العلا
بلا بد من الاشارة الى المنع وموله بخلاف الشبهة لانه ليس فيه
اشارة الى المنع فلم يكن قرينه على ان المراد باليد النعمة **قوله** بخلاف
الشبهة ظاهرة وتومع قرينه **قوله** لان اكثر شروع في بيان العلاقة
بين اليد والقدرة وموله لان اكثر انما قال اكثر ما يظهر اشارة الى
ان القدرة تظهر كثيرا في غير اليد امضا كالرجل واللسان لكن
ذلك فليس بالنسبة الى ظهورها في اليد وموله ما يظهر مصدرية

وموله سلطان اسم مصدر بمعنى التسلط **قوله** لان اكثر ما يظهر
سلطان القدرة في اليد يكون بمنزلة علة صورته للقدرة على قيام
ما ذكر في النعمة والاطوار ان يجعل اليد بمنزلة المادة القابلة للقدرة
بمنزلة صورة لها حالة في **قوله** في اليد اي حاصل في اليد
وقوله وما اي اليد وقوله يكون اي يوجد وموله الافعال اي
اكثرها توافق قوله اكثر ما وموله من البطش بيان للافعال
وموله والاخذ اي الانزعاج وموله وغير ذلك اي من الافعال
وموله تتكافا اي تماثل وموله وسعي عطف على تنكافا وموله
وسعي بضم سين اي تعصدهم وميثاقهم فاذا اجار واحد حريبا
وجب سفنك عليهم وموله وهم يد بمعنى كيد واحدة وقوله
على من سواهم اي على الكفار **قوله** ادناهم اي احقرهم وقيل
الادنى العبد والمرأة **قوله** فمن باب التشبيه اي البلغ كدفع
الاداة وموله اي هم اي المومنون وموله في وجوب اي يثبت
فمن باب التشبيه ووجه كون الحديث من باب التشبيه لا المجاز المرسل
ظاهر لان العلاقة هي المشابرة واما عدم كونه استعارة فلذكر
الطرفين **قوله** من ان اليد هاهنا اي في هذا الحديث **قوله** فهو
مبنى على ما نقله عنه هذا يدل على ان ما نقله عنه مبنى على قوله
لا على قول غيره كما تقدم الرد في ذلك **قوله** من ان التشبيه به وهو
هنا اليد **قوله** اذ لا يحسن ان يقال هم كيد على من سواهم لعل وجه
عدم حسن ذلك ان التوكيد اي يد موصوفة بصفة لا تلائم التشبيه
به وهي على من سواهم اذ الكون على من سواهم لا يلائم اليد كما قال

هناك عن الشيخ وذلك اي عدم حسن الدخول بان يكون اي اسم
المشبه به مكره موصوفه بما يلزم المشبه به الى اخره **موله** اي
في المزود الى اخره قال السد قال في الصحاح المزاودة الراوية قال
ابو عبيد لا يكون الا من جلد من معام كلد ثالثا ليتسع وكذلك
السطح وجمع المزاودة المزاود والمزايد واما المزود فهو ما جعل
فيه الزاد اي الطعام المخذ للسفر والجمع المزاود وقال ايضا
الراوية البعرا والبغل والحمار الذي يستقي عليه والعامية تسمى
المزاودة راوية وهو جائز على الاستعارة والاصل ما ذكرناه فظهر
ان نفس المزاودة بالمزود غير صحيحة لان المزاودة ظرف الماء الذي
يسقى به على الدابة والمزود ظرف الطعام المذكور وليس طامله
يسمى راوية فلا يطلق الراوية على المزود مجازا انما يسمى بالراوية
حامل المزاودة ومطلق عليه مجازا انتهى فعوله غير صحيحة اشار شيخ
الاسلام حفيد الشارح في حاشية المختصر الى توجيه كلام الشارح
فعال اعلم ان الراوية اسم حامل المادة ون الطعام والمزود ظرف الطعام
مطلقا والظاهر ان لا يفسر المزاودة هاهنا بالمزود لعدم المناسبه
بينه وبين الراوية لكن صاحب المهدى والاساس والعلامة وغيرهم
فسروها به فالوجه الصحيح ان المزاودة في الاصل ظرف للطعام وصالح
لظرفية الماء ايضا لكن اطلاق الراوية عليه بشرط ظرفية الماء
دون الطعام تامل انتهى **موله** اي في المزود والمزود ظرف الطعام
والمزاودة ظرف الماء كان ينبغي ان نقول هو ظرف الماء وقوله
ليقاس عليه اي على الانواع اي على افرادها لان القياس على

الافراد وقوله وذلك لان العلاقة اي عن المجازي والغوي وقوله
يجب اي صناعة وقوله مما اعتبرت اي من المعاني التي اعتبرت
وقوله ولا بشرط اي عند اهل الفن وقوله في كل جزئي اي
في كل علاقة جزئية من جزئيات العلاقة او في كل جزئي من
جزئيات المجاز وقوله من الجزئيات بل من الكلبيات وقوله ولم
سوفعوا اي ائمة الادب وقوله على ان شئنا اي من العرب وقوله
احادها اي العلاقة او الانواع وقوله وجزئيات نفس وقوله
يجب ان ثبت اي على المتجوز وقوله ان ثبت اي عند وقوله
ان يسمح اطلاق الغث الذي هو السبب على النبات الذي هو
المسبب وقوله على النبات الذي هو الجزئي وقوله وهذا
اي ان الواجب ان ثبت اي العرب يطلقون الى اخره وقوله
معنى موله اي ائمة اهل الفن وقوله بالوضع النوعي لا الشخصي
وقوله مربي ما ذكر اي من اي العلاقة وقوله الى خمسة
وعشر من اي نوعا **موله** غير ما سبق او لا الى اخره فالسبب
الاية في كلامه يراد به غير الصور به بقضية موله غير ما سبق
مع ان منه الصور به كما نقرر **موله** تسميه الشئ فيه كالتسمية
ذو التسمية وهو اللفظ وقوله يعني ان اشارة الى ان التسمية كس
مجازا كس في مجاز فهي مشتقة عليه وقوله عند ظرف التسمية وقوله
اطلاقه اي لفظ الجزر وقوله على ذلك الشئ اي الكل وقوله وذلك
لان العرب الى اخره بيان لوجه تسميته لهذا الجزر دون بقية
الشخص للرقب وقوله من ان يكون له اي الجزر المطلق على الكل

وموله وان كان كل منها من اليد والاصبع وموله يعني اي بالعكس
 وموله في الانامل اي المستعمل في الانامل **قول المصنف** في الانامل
 وهي روس الاصابع **موله** كانه اي الجاعل وموله رعيينا
 الغيث قرينة مانعة من ارادة المعنى الحقيقي في الغيث وموله
 لانه اي الكلام المورج **قول المصنف** ما يؤول اي يرجع **قول المصنف**
 نحو اني اراي اعصر حمرا اي عصرا يؤول الى الحذر الظاهر ان يقال
 اعصر عينا كما ذكر في بعض كتب اصول الفقه وجعل من سمية
 الشئ باسم غايته وعلى ما في الكتاب فالمعنى اسخر بالعصر حمرا
 اي عصرا يؤول اليه **موله** اي عصرا ان اراد به المعصوم
 وهو العنب فقول موله اي يؤول الى يؤول الحاصل بعصره وهو
 المانع **موله** او سميت الشئ باسم طاله تقدم مافيه من المسامحة
 في نظائره وموله اي باسم ما كل نفس الحال بالشئ الذي كل
 وقصر الضمير بالشئ الذي هو المحل وموله او تشبته الشئ باسم
 الله هو الذكر في المثال وموله لسان صدق الله الذكر وموله
 ولما كان في الاخيرين حيث قال في الاخير اي ذكر احسنا وفي
 الذي قبله اي في الجنة وقوله الاخيرين من المعنى المجازي
 الاخيرين ج **موله** صرح به يتأمل مرجع الضمير في به وكما انه
 نوع خفاء على حذف مضاف اي صرح محله وهو قوله اي في الجنة
 في الاول وموله اي ذكر احسنا في الثاني وفي بعض الهوامش بان
 قوله صرح به اي بقوله اي في الجنة وبقوله اي ذكر احسنا
 انتهى فلما مل **موله** هذا الفرع اي الباري ان مبني مصدر مسمى

وموله الانفعال اي كان على ذلك اي انفعال ذهن السامع
 من المعنى الحقيقي الذي هو الملزوم الى اخره وموله وبعض
 انواع العلاقة التي ذكرها هنا وقوله لا يفيد اللزوم اي في
 السامع بن ما ذكره في المقدمة ومن ما ذكره هنا وقوله
 فكيف ذلك اي فكيف الجمع بين ما هنا وبين ما تقدم وقوله بعد
 في جموع اللزوم اي لزوم المعنى المجازي للمعنى الحقيقي فعول السامع
 وبعض انواع العلاقة بل اكثرها لا يفيد اللزوم وان اراد به
 اللزوم بوجه فممنوع وان اراد به ما هو احض من ذلك فليس
 ذلك مما يتبني عليه المجاز هنا بل اللزوم بوجه ما هو المعبر وقوله
 في جموع اي انواع العلاقة وموله اما في الاستغارة اي اما اعتبار
 اللزوم بوجه وموله لان علة الظهور **موله** اما في الاستغارة
 اعتبار كذلك **موله** لان وجه الشبه اي الذي العلاقة فيه
 هي المشابهة فيه **موله** انما هو اخصر اي اشهر وقوله فينبطل
 الذهن من السامع عند اطلاق اللفظ وموله الله الى وجه
 الشبه ثم منه الى المجازي اي بواسطة القرينة وقوله لا محالة
 لا حول عن ذلك ج **موله** فالاسد مثلا انما يستعار للشيء الذي
 او عمرو على الخصوص قال الاسد لا يعني به ان لفظ الاسد يستعار
 لمفهوم الشجاع مطلقا اعم من ان يصدق على ذات الحيوان المفترس
 او غير كما يدل عليه قوله او لا انما يستعار للشيء واما يابا ولا
 شك في انتقال الذهن من الاسد الى الشجاعة والافلا مشاكره
 بن المعنى الحقيقي والمجازي في صفة بل يكون المعنى المجازي حينئذ

عارضنا للمعنى الحقيقي وعنه ولا يشبهه هناك أصلا ولا يكون
استقارة بل مجازا مرسلًا وإنما يعني به أن لفظ الأسد مستعار
للرجل الشجاع مثلا ويكون الاستعمال من معنى الأسد الحقيقي إلى
مفهوم الشجاع ومنه إلى معنى الرجل الشجاع فالأول استعمال من
المعروض إلى العارض المشهور بزيادة وهو ظاهر على غالبها
والثاني استعمال من المفهوم العارض إلى بعض معروضاته من حيث
هو معروض له وليس كالاستعمال الأول في الظهور والكليته بل
يحتاج إلى معونة المقام والقرينة انتهى **انما يستعار الشجاع**
وهو لزوم الأسد ومولاه إلى الشجاع في حاشية الأسد هنا فنية
فلراجع ومولاه وأما في عنده فمظهر أي وأما اعتبار اللزوم
فما في عنده أي غير الاستقارة فذكره باعتبار أنه لفظ مجاز
وقوله بأمراد كلام ذكره هذا الكلام العضد وقوله بعض الماخزين
هو صاحب السفوح **قوله** مما يتصف بالفعل إلى آخره اعترض
بأن الحصول بالفعل لا يلزم في المجاز باعتبار ما هو بل يكفي
توهم الحصول كعصرت حمرا فارتفع إذا لم يحصل حقيقة الحمرة
أصلا وكذا لا يجب الحصول في نفس الأمر في الزمان السابق **في المجاز**
باعتبار ما كان بل يكفي اعتقاد الحصول وأجب بأن المراد من
مولاه إما أن يكون ذلك الغير إلى آخره أن ذلك الإطلاق **ملاحظه**
انضافه في سابق أو لاحق فلا أشكال انظر الحاشية الكبرى
الآتية **قوله** مما يتصف بالفعل بالمعنى الموضوع إلى آخره خصمه
على ما ذكر في الملوح أن المعبر في المجاز باعتبار ما كان حصوله

122
الحقيقي المسمى المجازي في الزمان السابق على حال اعتبار الحكم أي
زمان وقوع النسبة وفي المجاز باعتبار ما هو وحصوله في الزمان
ومنع حصوله في زمان الحكم والآن كان المسمى من أفراد الموضوع
له فكون حصمه وكذا في جميع الأزمان والآن قد ورد في حصوله
له زمان إيقاع النسبة والتكلم للقطع بأن قلت مسلا وعصرت
حمرا مجاز مع أنه في زمن الإخبار فتدل وحمرا خلاف الاستدراك
العصير إذا صار حمرا فإنه حقيقة لكونه حمرا عند المصنف وأورد
عليه السيدان قولك عصرت هذا الحمرة في الماضي مشيرا إلى خبر
حقيقته مع أنه ليس حمرا في زمان العصر وقولك ما شرب هذا
الحل مشيرا إلى عصر مجازا باعتبار المآل وإن كان خلا حال
الشرب فمن اعتبر في المجاز باعتبار الصبر وحال النسبة لا الحكم
فقد سهى بل الواجب الرجوع إلى وضع الكلام وطريقته فإن
تعتبر زمان النسبة كما ذكره وتارة زمان إثبات الحكم أو يمكن
الحواب بأنه إذا كان في الكلام حكاية فالمعتبر ما كان اللفظ
من متعلقاته فإن قولك أكرم الرجل الذي خلف طفلا حصمه
مع أنه حال الإكرام ليس بطغفل صريح به في الملوح وحينئذ
أن لفظه هذا التضمنة معنى أشد دأ على حكم آخر وكلفه الحل
وإن كان صفة لهذا معمولا للفعل المذكور إلا أنه متعلق بمعنى
بأشرو وفي المثال الأول حصل المعنى الحقيقي في زمان الإشارة
فكون حصمه وفي الثاني غير حاصل فيه فيكون مجازا فليس مملوك
في كلام البعض إحياء آخر الأول أن حصول الحقيقي في زمان

الحكم بل في جميع الازمان لا يوجب كونه حقيقته لجواز ان لا يكون
الاطلاق من جهة كونه فرد الموضوع له كاطلاق الدابة على الفرس
مجازا الثاني ان الحصول بالفعل لا يلزم في المجاز باعتبار ما يقول
بل يكفي توهم الحصول كعصرت حمرا فارقت اذ لم يحصل حصة
الحمرا أصلا وكذا لا يجب الحصول في نفس الامر في الزمان السابق
في المجاز باعتبار ما كان بل يكفي اعتقاد الحصول وقد حجب عنه
بان المراد من موده امان ان يكون ذلك الغير اوضح ان ذلك
الاطلاق بملاحظة امضا فافه في سابق او لاحق فلا اشكال
وقد دفع الثاني بان المراد ان الحصول بالفعل لازم ولكن
اعم من ان يكون بالنسبة الى هذا الفرد الذي تعلق به الحكم او
غيره ومعنى الحمرة حصل للعصر في الجملة لكن كلام ذلك
البعض في التوضيح صريح في اشراط حصوله له **مخصصه** **م**
للخبر التي ارى اني صليت في الارض **م** واذا كان ذلك الغير
بيان لجمع العلاقه والاشغال فيما ذكر من الانواع وقوله وان
لم يتصف به شروع في انواع اخر من العلاقه **م** واذا كان
ذلك الغير مما يتصف بالمعنى الحصري بالجملة فالذهن شغل من
المعنى الحصري اليه في الجملة اقول لا شك ان هذا الالتهال
محتاج ايضا الى معونة المقاصات والقتران كالمستعان وسائر
الافسام فالجواب الحقعي ما اشار اليه بقوله وبالجملة اذا
كان بين الشئين علاقة ويريد به ان اللفظ اذا اطلق على
غير ما وضع له فلا بد ان يكون حيث سئل الذهن من المعنى

الحقيقي

الحقيقي اليه ولو بمعونة المقام والقرينة وهذا هو المراد
من اللزوم هاهنا واما التفصيل المذكور فلا يستفاد منه
الاتفاصل العلاقات المودثة الى اللزوم التعبير في المجاز
م بالجملة اي اعم من ان يكون في الماضي او المستقبل بالفعل
او بالقول **م** في الجملة اي في بعض الاوقات كاطلاق
على الاعني فان الذهن قد ينقل في بعض الاوقات باعتبار
المقابلة سرامى **م** وان لم يتصف اي ذلك الغير وقوله
به اي بالمعنى الحقيقي وقوله ههنا اي في الذهن لا في الخارج
وقوله ولا يشترط فليس اللزوم ههنا كاللزوم المعتر من دلاله
الالتزام في علم المنطق وقوله واللزوم المراد ههنا الذي
هو انتقال المنطق من الحقيقي الى المجازي في الجملة وقوله
اما ذهني محض اي لا في الخارج بل بينها فيه تعاند وقوله
كاطلا او البصر من اطلاق اسم احدا الضد من على الاخر وقوله
او منضم قسم لقوله محض **م** كالقران للبعض اي
اذا نشر القران بالكلام المنزول لا مجاز سورة منه فانه حشود
يكون اسما لكل واطلاقه على البعض مجاز **م** او سببه
احدهما كالنبات والعنب وموده او مجاور لهما كالراوية
وقوله ولهذا لاجل ان جميع ذلك يشتمل على لزوم وموده
فان الانسان لا يوجد بدونها فالرقيه والراس اصل لغير
اليه الانسان ويتبعه في الوجود فلذلك لا يوجد بدونها فالمراد
باللزوم ههنا اي في قول البيان هو الاستتباع فالمستلزم هو

المستتبع واللازم هو التابع **ج موله** واما اطلاق دفع لما يقال
 قد اشترط في اطلاق الجز على الكل استلزامه له ولذا لم يصح اطلاق
 اليد على الانسان فكيف يصح اطلاق العين على الدابة فاجاب
 بانه من جهة ان الانسان توصف كونه رقبيا لا يوجد دون
 العين كما طلاق اللسان على التزجمان **فم موله** وهذا المعنى اي
 انه رقب و موله وبالحمله هذا هو المحقق في الجواب **ج موله**
 وهذا معنى اللزوم الى اخره اعترض عليه بان فهم الجزء مقدم
 على فهم الكل فلم يكن الاسعمال من الكل الى الجزء بل العكس
 فلا يكون الكل ملزوما لهذا المعنى فكيف يصح اطلاق الكل
 على الجزء مع ان مبنى المجاز على الاسعمال من الملزوم اجاب
 الشارح في السلوخ بان ليس معنى الاسعمال من الملزوم تاخر
 تصور اللزوم البتة بل كونه كسب حصل عند حصوله
 في الذهن في الحمله وهو محقق دائما في الخبر واصل الاول
 ان جاب ان فهم الجزء من حيث انه ممتاز عن غيره مراد بلفظ
 الكل مخرج عن فهم الكل اجمالا وانما المقدم فهمه اجمالا والمعنى المجازي
 الجزء من حيث انه ممتاز فسدل الذهن من الموضوع به اي
 الكل مجالا لا باعتبار تفاصيل اجزائه الى الجز الممتاز المراد
 باللفظ نعم تصور الجزء لهذا الاعتبار ليس لازما عقليا
 لفهم الكل وقد عرفت انه ليس مراد في المقام **فم موله** وهي
 ما كان اي مجاز يكون علامه وموله اي قصد اي لا يكفي من كون
 الاستعمال اسعمال مجرد وجود المشابهة بل لابد من قصد

اطلاقه على ذلك بسبب التشبيه بمعناه المحقق **ج موله** فاذا اطلق
 نحو المشفر الى اخره مثل اطلاق نحو المشفر في شفة الانسان من
 استعمال المقند في مقند اخر لا في المطلق واجيب بان الاطلاق
 المذكور ليس من جهة ان مشفر الانسان مخصوصه كما يقال
 لزيد رجل وانسان وحيوان لاكون هذه الالفاظ مستعملة
 في غير معانها المطلعة ثم اورد عليه ان المعنى المطلق والمقند
 معنيان متغايران بالذات لا بالاعتبار ومقصود الشارح **فم موله**
 بالاعتبار كما يدل عليه كلامه وممكن ان يقال مراد الشارح
 ان اللفظ الواحد اذا اطلق على شي واحد يجوز ان يكون ذلك
 الاطلاق بطريق الاستعمال وان يكون بطريق المجاز المرسل
 فلا بأس حينئذ بتعدد دها ثم اي فالتشبيه الواحد شفة الانسان
 في المثال وله اعتباران احدهما خصوص كونه شفة انسان
 والاخر عموم كونه شفة فالاستعمال بالاعتبار الاول والمجاز
 المرسل بالاعتبار الثاني **فم موله** فهو استعمال اي لفظ مشفرا
 والاطلاق المذكور وقوله اطلاق المعداي اسم المصدر وقوله
 كاطلاق المرسل هو لغة مكان الرسن من الدابة وموله على
 الانف اي مطلقا سواء كان موضع رسن او لاج **ج موله** كاطلاق
 المرسل فصار استعمال المرسل وهو موضوع لانف مخصوص
 في مطلق الانف فخص من اطلاق المقند على المطلق لهذا الاعتبار
ج موله فاللفظ الواحد كما مشفر وقوله الى المعنى كشفة الانسان
 وموله يجوز ان يكون استعماله ان مصدر المشابهة وقوله وان

من لم يقل نظير ما قالوه في قوله تعالى وما ربك بظلام
 للعبيد وقوله اي الدين يفسر للصراط وقوله الحق يفسر
 للمسيح وقوله وهو اي الدين الحق وقوله ملة الاسلام
 عن اضافته الا تم الى الاخص وقوله وهذا اي المعنى وهو
 ملة الاسلام وقوله فاذا قمنا الضمير للقدرة والمراد اهلا
 ج **وقوله** ان الظاهر من اللباس عند اصحابنا الى اخيه قال السيد
 مانصه قبل علمه ان الحمل على التحصيل ركنا جدا لا يناسب
 بلاغه القرآن فان الجوع اذا تشبه بشخص ضار محدد فيما هو
 بصدد فلا بد ان يثبت له من لوازمه ماله مدخل في الاضرار
 واقترب منه ان يحل على التشبيه من قبل الجوع الماء يكون وجه
 التشبيه الاحاطة والتمول والملازمة التامة والاولى ان
 يجعل استعارة كخصمه على احد الوجهين انتهى وقوله ركنا
 جدا الى اخيه قد وجهه بقوله فان الجوع الى اخيه وهذا الكلام
 يفيد ان المراد بالتحصيل المذكور الاستعارة التحصيلية وهي هنا
 اثبات اللباس للجوع التابعة للاستعارة بالكايه وهي هنا
 تشبيه الجوع بشخص ضار محدد في الاضرار وهذا اعني كون
 المراد بالتحصيل المذكور ما ذكر خلاف ما قد يفهم مما علق عن
 شحنا الا اني على قوله التحصيل وقوله فلا يبعد ان يثبت الى اخيه
 اي والذي اثبتته هنا من اللباس لا مدخل له في الاضرار
 وقوله واقترب منه ان يحل على التشبيه الى اخيه يدل على
 صحة التشبيه هنا وهذا مع سكوتة على قول السادة الا اني

فوههم كونه تشبيه لا استعارة غلط يدل على انه ليس مقصود السادة
 رد التشبيه في نفسه ثم يحتمل ان مقصوده رد حمل كلام صاحب الكشاف
 عليه مع كونه ظاهرا في الاستعارة فالمعنى فتوهم كونه تشبيها
 في كلام صاحب الكشاف غلط وحتمل ان المقصود رد مجموع فتوهم
 انه تشبيه لا استعارة والورود حقيقة نفى كونه استعارة
 فالمعنى فتوهم انه ليس استعارة غلط فليس ممل **وقوله** عند
 اصحابنا من اهل هذا الفن وقوله على التحصيل هو ان تكون
 الاستعارة في المعنى المحل لا الحق له لا في العقل ولا في الحس
 وقوله وهو ان يستعار لفظ لباس وقوله من انتفاع بيان
 لما يلبسه وقوله وتغيره يفسرى وقوله وفيه كذا حيث
 قال عند اصحابنا وظاهره نسبة ذلك الى الاصحاب كلهم ويؤيد
 انه اراد كلهم قوله وعندى الى اخيه وقوله وفيه كذا اي
 في قوله الظاهر من اللباس عند اصحابنا الى اخيه لان صاحب الكشاف
 من اعظم الاصحاب وقد قال انما الحقيقية وقوله بانه اي لباس
 وقوله كحقيقته التحصيلية وقوله وحتمل اي يمكن وقوله ان
 يكون فاعل وقوله ان يكون اي المحصية وقوله عقليه بان يكون
 المعبر عنه بالاستعارة متحققا في العقل وقوله لانه علة
 قوله مستعد وقوله من بعض الحوادث من الجوع والخوف وغير
 ذلك **وقوله** من بعض الحوادث من يحتمل ان يكون لا ابتداء الغاية
 اي الناس اي الذي كثر الى اخيه من بعض الحوادث وحتمل ان
 يكون للتعليل اي من اجل بعض الحوادث وهو اقرب فيستدل

لغتي وموله باللباس اي مدلوله كالنوب المراد بلفظ اللباس
وموله والحادث الذي غشيه الى اخره من كلام الشارح لامن كلام
صاحب الكشاف لقوله لان كلام صاحب الكشاف مستعر فلو كان
اي الشئ وموله محتمل ان يريد به اي الحادث الذي غشيه
وقوله الضرر اي اليلام وقوله فتكون اي الاستعارة على هذا
الاحتمال وموله عقلية لان الضرر المذكور مدرك بالعقل
لا بالحس وقوله فتكون حسية لان ما ذكر من الانتفاع
والرثاء مدرك بالحس وموله وبالجمل ليس المشبه هو
الجوع كما توهم بعضهم من كلام صاحب الكشاف وكأنه يجعل من
في موله من بعض الحوادث بيانية فتكون ما عني نفس بعض
الحوادث وقوله فتوهم بقرع على ليس وموله كونه تشبيه اي
صرحا كحذف الاداة وموله كونه تشبيه ويكون من قبل الجان
المأ اي تشبيه للجوع باللباس وقال السيد انه اقرب
غلط اقول يتأمل مقصوده فان الظاهر ان كونه تشبيه صحيح
في نفسه محتمل ان الغلط من حيث توهم التشبيه على كلام
صاحب الكشاف مع ظهوره في الاستعارة لامن حيث مجرد الحكم
بكونه تشبيه في نفسه ولهذا قال السيد انه اقرب من الخيل
ولم يقرض لتغلط الشارح المذكور ومحتمل انه من حيث
موله لا استعارة والتغلط للمجموع فسامل **قوله** قال المصنف
في الانضاج وموله فالاستعارة ما اي مجاز وموله بما وضع له
اي بالمعنى الذي وضع المجاز له وموله فعلى هذا اي فاذا

فرعنا

فرعنا على هذا الحد وموله اللفظ مفعول لا يتناول وقوله
وان ضمن تشبيه شئ به اي هذا اللفظ المستعمل فيما وضع له
تشبيه شئ اخر وموله كوز به اسد فلا يكون لزما استعارة
وموله ورايت به اسد هذا الاخر مجاز وموله لانه
اذا كان عللة لقوله لا يتناول وقوله على ان اي مع ان لنا شيئا
يختلنا عن التطويل المذكور وقوله بقرينه نسمي المجاز هي
نرسد الى ان المراد مما مجاز وموله الى الاستعارة وغيرها
فاذا وقعت مقسما للمجاز فهي واقعة على المجاز في كل قسم منه
وقوله وفيه نظراي في موله لا يتناول ما ذكر **قوله** وفيه
نظر هذا النظر ضعيف والصحيح ما ذهب اليه الجمهور فلا راجع
حاشية السيد من هذا الموضع صرح الجزم بضعف النظر لمجرد
ما في حاشية السيد فيه نظرا فان اصحاب الحواشي اجابوا عما
في حاشية السيد فلا راجع ونقل بعضهم كونه استعارة عن
المحصص من المباحين والطنب فيه جدا صاحب عروس
الافراح **قوله** فتكون مجاز الاستعماله في غير ما وضع له وقوله
واستعارة لان الشجاع مشبه بالاسد **قوله** واستعارة هل
المراد ان الاولى انه استعارة فجوز التشبيه ايضا **قوله**
بقرينه متعلق بقوله بل مستعمل وموله ولا دليل له اي
في قولهم انه مستعمل في حصصه وموله على ذلك اي على ان
اداة التشبيه هاهنا محذوفه **قوله** وكحقيق ذلك انا اذا
فلنا الى اخره منه كذا لان المراد بالضرورة هاهنا كما صرح به

مجرد اتصال في الجملة وإما الدلالة فإن أراد به وصفا فكذا على الشخص
الموصوف أي الرجل الشجاع وإن أراد به الجمع القرينه فلا نسلم عدم
الدلالة فالحق أن يفوض ذلك إلى القرينه فإن دلت على خصوصية
زيد حمل عليه والاعلى العام وكأنه انفاداء إلى ذلك لزوم حمل
الشيء على نفسه في يجوز يد اسد وان تعلم أنه يجوز أن يجعل
اسد في المثال استغارة عن المقام وعن زيد مثلا إذا دل
القرينه على أن المراد خصوص زيد ولا يكون مانع قهرك
يلزم الجمع في الاستغارة بين الطرفين فسامل **قوله** عن زيد
أي عن ذات معينه وقوله إذا ملازمة مع أنه لا بد في العلا
كما نسر **قوله** وإنما نغني أنه استغارة يمكن أن العدد استغارة
معبراً به عن شخص على النظمين **قوله** نحذفنا المشبه نضرب
بأن المشبه ليس هو زيد المذكور بل قولنا رجل شجاع فيندفع
ما يتوهم من أنه ذكر المشبه لفظاً في هذا المثال ولم يلزم أنه
جمع بين الطرفين في الاستغارة **قوله** في معناه أي معنى المشبه
قوله ويدل على ما ذكرنا من أن اسداً مستعمل في الشجاع لا في الحيوان
المخصوص وقوله اسد على أي صائل أو شجاع وقوله والطير أغربة
وليس المراد بالأغربة الطائر المشهور إلا معنى له هنا بل المراد
والطير بأكينة عليه وقوله عليه متعلق بأغربه وهو في الأصل
اسم للطائر المسروق وهو جامد ولا يصلح لتعلق الجارية فاستعمله
الشاعر في الباكية فصيح تعلق الجارية وقوله هم أي المومنون وقوله
هم يد الأصل هم كيد أي بمنزلة البعد في أن اجزأها وافقدها فما

تريد فاذا أحررك أصبعا مثلاً في عمل شيء يتبعه الباقي من الأصابع
وهذه الأيدي أيضاً كذلك فاذا رأى أحدكم رأياً فإنه صلاح أمر
الدين يتبعه الباقي منهم **قوله** هم يد لعله يجعل معناه متغاضداً
قوله ما يكون أي المشبه به ومودة بحيث لا يحسن لفوات الغرض
المقصود **قوله** كما نقلناه عن عبد القادر المتبادر أنه **قوله** عبد
لأنه فرعه على قول غيره خلافاً لما احتملناه هناك فراجع **قوله**
وكذا الكلام ومثل الكلام الذي قلناه في زيد اسداً الكلام في الخاضع
أي البحث الذي ذكرناه في زيد اسد ليس مختصاً به بل شامل نحو
لقتت إلى الخاضع أي الذي تدعيه في اسد من قولنا زيد اسد ندعيه
في اسداً من لقتت اسداً من أن الاسد مستعمل في الشجاع وقوله
وأما إذا ترك أي ما تقدم هو فمما إذا كان المشبه مذكوراً لفظاً أو
نقدراً أو ما إلى الخاضع ص **قوله** وأما إذا ترك المشبه بالكلي
إلى الخاضع فهذا مقابل لما قبله فإن كان مقابلة له باعتبار تصور
ما تقدم مما إذا ذكر المشبه لفظاً أو نقدراً أو شكل يان ذكر المشبه
لا يلائم هذه الاستغارة وإنما يلائم تركه مطلقاً كما يصح به
بقدره الأشكال الآتي وكيف يجوز مع ذكر المشبه كما في زيد
اسد بالاستغارة وتردد فيها مما إذا ترك مطلقاً لكن ذكر وجه
الشبه وكما أن ذكر وجه الشبه بعضي الشبه كذا ذكر المشبه
وكيف يجوز في زيد اسد بالاستغارة وفي قوله تعالى صم بكم
بالتشبيه مع أنه لا فرق بينهما إلا بذكر المشبه في الأول لفظاً وفي
الثاني نقدراً وهما سواء وإن كان باعتبار تصور ما تقدم بأعم

من ذكر المشبه لفظا او بقدر او من تركه مطلقا لكن مع عدم ذكر
وجه المشبه اشكل كجميع ما ذكر باعتبار قسم الذكر وان كان
باعتبار بصوره مما اذا ترك المشبه مطلقا لكن ترك وجه المشبه
امضا اشكل بانه فرض الكلام في زيدا اسد وحكم بانه استعارة
مع ذكر المشبه به لفظا الا ان كجاء بمنع انه ذكر منه المشبه
اذ المشبه ليس زيدا بل الشخص الموصوف بالتجاعة كما يصح به
قوله فلا نفى الى اخره مع قوله وانما نفى الى اخره لكن اشكل على
هذا جعل قوله تعالى صمكم تشبيها فان صامس هذا الجواب كونه
استعارة لان الضمير المقدر منه عبارة عن الذات كزيد في المثال
الا ان كجاء بمنع ذلك فان زيدا عبارة عن الذات المعينه وهي ليس
المشبه والضمير المذكور عبارة عن الذات الموصوف بالكفر
لانه راجع للذين كفروا وهي المشبه فالمشبه في المثال وهو رجل
شجاع متروك بالكلية لانه حذف واستعمل المشبه به في معناه
فكان استعارة والمشبه في الابه وهو الذوات المصفون بالكفر
مذكور بالضمير المقدر فتكون تشبيها ولعل هذا هو المراد لكن
يشكل عليه قوله واما اذا ترك الى اخره لانه يدل على انه لم
يترك فيما قبله الا ان تجعل المقابلة بين هذا وما قبله في مجرد ذكر
وجه المشبه في هذا وتركه فيما قبله واما ترك المشبه فهو موجود
فها وهذا كله فكلف ويحتمل ان قوله واما اذا ترك الى اخره
مقابل لما قبله باعتبار ما ذكره المصنف وما اثاره الشارع جميعا
وهذا قريب جدا وهو الذي يظهر في كلام السد ما يفهم كما بينا.

علمه في هاشمه فالخااصل ان يجوز زيدا اسد محل الخلاف بين المصنف
والشارح ونحو رانت اسد في الشجاعة منه هذا التردد والذي نقله
وبينه **وان** بالكلية بكل وجه اي لفظا وبقدر وقوله في الشجاعة
وجه المشبه وقوله ولاحت من بروج منازل القمر وقوله بعد
اي في البعد وهو وجه المشبه وقوله بعد امتن وهو وجه
المشبه وقوله اكتنان اي تستر بعد البروج فلا يمكن الوصول
الى فبرج لا بمنزلة الا اكتنان وقوله ففنه جوابا عما **جاء**
فنه اشكال اي اشكال يوجب التردد بين كونه تشبيها للذكر
وجه المشبه وبين الاستعارة لترك ذكر المشبه وقوله وذكر
وجه المشبه حيث قال في الشجاعة وبعد او قوله اي رانت
رجلا على بعد ان يكون تشبيها وقوله فبينها اي بين ترك المشبه
لفظا وبقدر او ذكر وجه المشبه لان مقتضى الاول الاستعارة
ومقتضى الثاني التشبه او المعنى فبينها اي بين الاستعارة ^{والتشبه}
ص وقوله كذا ذكر نقل الاشكال المذكور وسببه ص وقوله
وان من الاحتمالين وقوله ان مثل هذا اي هذا ومثله اي
مثل هذا المذكور من البيت والمثال اي مثله في ترك ذكر
المشبه وذكر وجه المشبه وقوله من باب التشبه لامن
باب الاستعارة وقوله جزء كلام بان يكون مستندا او مستندا
الى وقوله كما في قوله تعالى صم والمخدوف وهو هم جزء كلام
ج قوله او يكون في الكلام اي التام الذي لا حذف منه لانه قسم
لقوله جزء كلام ص وقوله ما لبعض بقدره وان كان الكلام

تاما بدونه وموله رانت اسدا شجاعه في بعض النسخ اسدا
 في شجاعته وشجاعته تميز فعوله شجاعه هو الذي اقصى تقدير
 المشبه لكونه وجه الشبه فالمعنى رانت رجلا شجاعا كالاسد
 وقوله حتى يتبين لكم اي يميز وموله من الفجر بيان للخط
 الابيض اي حتى يتبين لكم الخط الابيض الذي هو الفجر
 والاصل حتى يتبين لكم الفجر الذي هو كالخط الابيض وقال
 الشيخ نفع الله به جعل قوله من الفجر بيانا للخط الابيض
 بعضي ان يكون استعارة لا تشبيه **قوله** لان بيان الخط
 الابيض الى اخيه لك ان نقول اذا بين الخط الابيض بالفجر
 فالخط الابيض مستعمل في معناه المجازي فيكون استعارة
 لا تشبيه وحسنه فاستدل به بالبيان على التشبيه مشكك
 فانظر هل يمكن ان يكون الكلام على التشبيه وان المراد ان الفجر
 بيان للمشهد بالخط الابيض اي شئ كالخط الابيض وهو الفجر
 ويرفع الاشكال فليسامل **قوله** مبين بسواد اخر الليل اي
 فقد تضمن الكلام ما بعضي تقدير الشبه فمتنع الاستعارة
 فيكون من باب التشبيه وقوله بسواد وهو المقدر **قوله**
 وابعده من ذلك في دعوى التشبيه **قوله** وابعده من ذلك اي
 من كون ما ترك منه المشبه واتى بوجه التشبيه تشبيه
 كون الايتس من قبل المشبه ووجه الابعده ان المشبه
 مقدر مما مر بخلاف الايتس **قوله** من ان قوله تعالى
 ضرب الله مثلا الى اخيه ضرب الله مثلا للمشرك والموحد

رجلا منه شركا متشاكسون ورجلا سالما لرجل مثل المشرك
 على ما لبعضه مذهبه من ان يدعى كل واحد من معبوديه
 عبوديته ويتنازعون فيه بعيد يتشاكرك منه جمع يتجادون
 ويتعاورون في مهماتهم المختلفة في حرم ونزع قلبه والموحد
 بمن خلص لواحد ليس لغرض سبيل ورجل بدل من مثلا وفيه
 صلة شركا والتشاكس والتشاخص الاحلاف بيضاوي
قوله متشاكسون شبه تعالى الرجل الذي يعبد والاضنام
 بالرجل الذي منه شركا متشاكسون اي متنازعون فيه والرجل
 الذي يعبد وحده بالرجل السالم عن الشرك المذكور **قوله**
 وقوله تعالى وما يستوي الحمران شبه الله تعالى المؤمن والمجر
 العزب السامع شرابه وشبه الكافر بالحمر المالح الاجاج
قوله وما يستوي الحمران الى اخيه ضرب مثل للمؤمن والكافر
 بيضاوي **قوله** ويمكن التخصيص اي التخصيص **قوله** بان الاستعارة
 الى اخيه كان حاصل هذا الجواب انه لا يشترط ان يكون المشبه
 مذكورا او مقدر ابل يكفي ان يكون مراد في معنى الكلام وحسنه
 فلا يمنع كونه تشبيها وقد امتنع ها هنا كونه استعارة لا منتفيا
 علامته فتعين كونه تشبيها وقد اشار الى ذلك السيد بقوله
 فاذا انفي هذه العلامة كما في الايتس انفي كونه استعارة
 وكان تشبيها سواء كان المشبه مذكورا بالفعلة ومقدرا في نظم
 الكلام او لا يكون مذكورا ولا مقدر انما يجب كون المشبه
 مرادا في معنى الكلام وان لم يمكن تقديره في نظمه على وجه لا يختلف

نظامه انتهى **قوله** وعلامته ان يصح الى اخره في بعض النسخ وعلامته
 ان يصح وقوع اسم المشبه موقعا ولا يفوت الا المبالغة في التشبيه
قوله وقوع المعنى الحقيقي كذا في غير نسخة **قوله** ان يصح وقوع
 المعنى الحقيقي اي المعنى الذي من حقه ان يعبر به اي المعنى
 المراد وليس المراد المعنى الحقيقي للفظ كالحوان المفرد وشعر
 بذلك **قوله** ولا يفوت الا المبالغة في التشبيه **قوله** وهذا
 اي ضرب الله مثلا **قوله** على ما يظهر بالسامل وذلك انه لا يصح
 وقوع الكافر موقعا الرجل الاول ولا المومن موقعا الرجل الثاني
 اذ لا يتناسب ضرب المثل فان المقصود من ضربه الانتقال من
 حال شئ الى حال شئ اخر هو المقصود وهذا يفوت على ذلك
 التقدير كما لا يخفى كذا في الفتاوى وبغيره منه ان الكلام الى هنا
 جواب للاستكمال بالتشبيه للاله الاولى والجواب بالنسبة للثانية
 وكذا لا يصح الى اخره فليسامل **قوله** واراد بفضيل البحر الاجاج
 اي انه شبه الكافر بالبحر الاجاج ثم بين ان البحر الاجاج خير منه
 كما شبه قلوبهم في الاله بالبحر ثم بين ان البحارة خير منها **قوله**
 والكافر خلوع عن المنفعة فلا يكون كالمحج الاجاج فضلا عن العذب
قوله ولحقا ذلك اي فهم التشبيه من الاله **قوله** من باب
 الاستعارة في بعض النسخ من قبل الاستعارة **قوله** المر كونا
 موضوعا اي في اللغة **قوله** التشبيه به كالاسد وقوله
 لا التشبيه كالرجل الشجاع وقوله ولا اعم منها كالشجاع من حيث
 هو وقوله احلفوا اي اهل البان **قوله** ام علفي الامعني الاسناد

المختوم المتقدم في الفل الاول بل بالمعنى الاتي **قوله** الى الزا اي
 الاستعارة **قوله** اعني الرجل الشجاع لانه لو كان موضوعا
 لاحدهما كان استعماله في الرجل الشجاع من جهة التحقق الامر جملة
 التشبيه فلا يكون استعارة وايضا لو كان موضوعا للشجاع
 مطلقا كان وصفا لا اسم جنس **قوله** ليكون اطلاقه علة
 للمنفى لا للنفي فهو علة لكون موضوعه لا مراعى وقوله على
 كل منها حقيقة لانه حينئذ متواطى وقوله كاطلاق الحوان
 الذي هو اعم من المشبه والمشبه به وقوله عليها اسد ورجل
 فانه حقيقة لكونه موضوعا للاعم منها وقوله وهذا اي
 الذي اراد عيناها من ان الاستعارة موضوعا للتشبيه لا التشبيه
 ولا اعم منها معلوم قطعاً بالنقل **قوله** وهذا الكلام اي قوله
 ولا اعم منها **قوله** اذا اطلق لفظ العام كالنسان وقوله على الخاص
 كزيد وقوله لا باعتبار خصوصه بان يطلق لفظ انسان على
 زيد لا باعتبار شخصه وتعيينه بل باعتبار القدر الموجود
 فيه الذي يعمه وغيره وقوله فقوى لفظ العام الذي اطلق
 وقوله الا فها وضع له وهو الحوان الناطق من حيث هو
قوله لكنه قد وقع اي بلا قصد **قوله** اكرمت زيدا واطعمته
 وكسوته والثلاثة افعال مخصوصة وقوله نعم ما فعلت
 وهذا اعم من اكرم الى اخره **قوله** لم يكن لفظ فعلت لان مفهوم
 فعلت وان كان اعم من الاكرام والاطعام والكسوة ولكن
 اطلق باعتبار عمومها لا باعتبار خصوصه فلا يكون مجازا **قوله**

فان هذا اي الحكم المذكور وموله حتى يتوهمون اثبت النون كان حتى
 ابتدائيته وقوله باعتبار بان للعلاقة في زعمهم **قوله** **الاعتراض**
 على من يقول انه حقيقته بامل وموله ايضا كنوهمهم **قوله**
 ومتشابه الى اخره في هذا رد الاعتراضهم المذكور ايضا وجه
 الرد انه اذا لم يرد من هذا العام الخاص من حيث خصوصية
 حتى يقال لادلالة للعام على الخاص وانما اريد منه العام الذي
 في ضمنه لكن وقع على الخاص وانما اريد منه العام الذي في ضمنه
 لكن وقع على الخاص باعتبار الخارج فليسامل **قوله** ومتشابه ما ذكر
 من التوهم والاعتراض **قوله** ومن ما يقع عليه اي بلا قصد
قوله باعتبار الخارج فان قصد اطلاقه عليه من حيث هو مشتمل
 على القدر الذي يشترك فيه هو وغيره فهو حقيقته وان
 كان الذي وقع في الخارج خاص وان اطلق عليه من حيث **قوله**
 فهو مجاز **قوله** اشارة الى حقيقته وهو ان قد يراد به الجمع
 وتقوم مرسته تصرف الى البعضية **قوله** بمعنى ان التصرف الى اخره
 وهو جعل الرجل الشجاع اسدا حقيقته وذلك انما وقع في العقل
 لا في الامر لعمري وهو لفظ اسد وحسنه فمأوجه تسمية اللفظ مجازا
 مع انه قد يقرر ان ذلك تصرف عقلي كانه سمي اللفظ المجاز لكونه
 ناسيا من امر عقلي فاطلق عليه ذلك لكونه اثر من اثر **قوله**
 بمعنى ان التصرف اي وهو الادعاء المذكور **قوله** لانها اي
 الاستعارة اي الكلمة المستعارة **قوله** لما لم يطلق اي الاستعارة
 وهي لفظ اسد على ما تقدم وقوله بان جعل اي ودخوله ليس

حصصيا بل لسبب ان جعل وموله كاستعمال الاسد مثال الاستعمال
 الاستعارة وخبر كان بذلك في المتر وقول المتر فما وضعت له خبر
 كان معلوق محذوف وهو استعمالها كما قد ذكر السارد **قوله** **المراد**
 فما وضعت له اي الاستعارة اي الكلمة المستعارة **قوله** لما كان
 استعارة لان حقيقته الاستعارة نقل اللفظ معناه للمستعار
 له لا نقل مجرد اللفظ خلوا عن المعنى وقوله استعارة لوجود
 نقل اللفظ المحذوف **قوله** لكان الاعلام المنقولة استعارة
 ولو فرق بان لاوضع في الاستعارة وقد اعتبر كون العلاقة
 تشبها يكون مجرد اصطلاح لارعاية لمعنى الاستعارة هكذا
 قيل ومنه بحث لان الوضع يجعل اللفظ الموضوع له اصالة
 فلا يصح معنى الاستعارة نعم يلزم ان يكون معاني المجازات
 كالا استعارة والفرق بالعلاقة حسنه يكون مجرد اصطلاح
 ففقوله تشبها لعله محرف عن مشابهة فان المعروف ان علاقة
 الاستعارة المشابهة وكانه احتزن لهذا من المجاز فانه وان لم
 يكن ايضا منه وضع الا ان علاقته ليس المشابهة وموله والفرق
 بالعلاقة كالمراد والفرق بكون العلاقة المشابهة **قوله** عاريا
 عن معناه اي الاصل **قوله** ولما صح ان يقال الى اخره فتلخص
 هذا الوجه ان قوله جعله اسدا مجرى في زعمهم مع انه لم
 يوجد منه الادعاء المذكور ضرورة انه تشبها وليس باستعارة
 وجوابه ان الادعاء المذكور محقق ايضا في زعمهم اسدا وليس المعنى
 على تقدير اداة التشبيه لما سبق كصحة بل جعله فردا من افراد الاسد

ادعافان قلت ذلك الادعاف لا يحق في المعرف اعني زيدا الاسد
 بل المعنى على تقدير اداة التشبيه مع انه يقال لمن قال ايضا
 جعل زيدا اسدا قلت ان ثبت قولهم بذلك في الصور المذكورة
 يكون المراد به انه جعله شبيها بالاسد ولا جرى هذا
 في الاستعارة **ف** لان جعل اي لفظ جعل **و** كان
 اي جعل وقوله ويفيد اثبات صفة هي الاسدية مثلا
 وقوله لشي كزيد وقوله ثم اطلوا اي بعد نقل اللفظ والمعنى
ج كاف الاسد اي لفظ الاسد **قوله** فلا يكون اي الاسم
 المستعمل فيما وضع له وقوله بمعنى ان العقل احترز بذلك عن
 المجاز في الاسناد **قوله** قامت تظللني في محل نصب على الحال
 والمقدور قامت بنفس هي اعز على من نفسي تظله وقوله ومن
 عجب خبر مقدم وثمس مبتدأ **قوله** ويروي الى اخذ لعل المراد
 ان ذلك يروي بدل الشطر بتمامه اعني قامت تظللني ومن
 عجب **قوله** المحس محل الاستعارة وقوله مظللتني صفة تسمى
 وقوله هي شعاري الغلالة **قوله** قد زركوم بناق
 للمفعول ونائب الفاعل ازرار والمضارع الممدوح او
 للغلالة بتاويل الهمص والفاعل وهو ضمير الممدوح والها
 للممدوح او للغلالة بذلك التاويل **قوله** اي رد هذا التاويل
 اشارة الى ان نائب الفاعل ضمير يعود الى الدليل وقوله لا يعصني
 اي لا يستلزم **قوله** اي كون الاستعارة اي الكلمة المستعارة
قوله للعلم الضروري اي لا يعصني ما ذكر للعلم الى اخره وقوله هو

136
 السبع المخصوص لا الرجل النجاع وقوله وكحصى ذلك اي الرد
 وقوله في جنس المشبه به الظاهر ان الاضافة بيانية اي جنس
 فهو السبع اما الواد حله في جنس السبع على الاضافة الحصرية بان
 دخل في الحيوان مثلا الذي هو جنس السبع فلا يبقى منه مكابر
 اصلا فلاضافة بيانية وقوله به هو السبع وقوله على انه
 اي المتكلم وقوله جعل افراد الاسد الذي ادعى دخول
 المشبه فيه وقوله احدها اي القسم المتعارف وقوله
 في مثل تلك الجثة اي مودعة تلك العترة والجرة في مثل
 تلك وقوله في مثل تلك الجثة لاجابة الى كلمة مثل وقوله
 انما هو موضوع اي بحسب الخارج وان كان بحسب التاويل موضوعا
 للقدر المشترك بينهما كما تقدم قريبا وقوله فاستعماله اي
 لفظ الاسد بالنظر الى الخارج والواقع وقوله والقرينة
 مانعة كقولك برحي وقوله عن ارادة المعنى المتعارف فتكون
 مجازا اذ هو مستعمل في غير ما وضع له مع قرينه مانعة الى اخره
 وقوله فهذا اي المحقق المذكور **قوله** فبهذا يندفع اي ببيان
 القرينة مانعة عن ارادة المعنى المتعارف ليتبين غير المتعارف
 يندفع الى اخره ووجه الاندفاع ان الاصرار على دعوى الاسد
 بالمعنى الغير المتعارف ونصب القرينة لا يمنع الاعن ارادة
 المعنى المتعارف فلا منافاة **قوله** ينافي نصب القرينة
 ووجه دفع ذلك ان يقال انه لا يحتاج الى نصب القرينة اذا
 كان ذلك الاستعمال بحسب التاويل المذكور لانه حصصه حينئذ

وانما يحتاج الى القرينة اذا كان بحسب الخادج والواقع فانه حينئذ
 مجاز والمجاز يحتاج الى القرينة وموله واما السج في موله ومن
 عجب شمس الى اخيه وموله والهي عنه في موله لا تجوز **قول**
المس واما العجب والهي عنه فالبنا على تناسي النسبة قضاء
 لحق المبالغة منه كذا لان محصل الرد السابق تسلم الادعاء
 المذكور ومنع كون الاستغفار فيما وضع له ومحمد العجب وكذا
 الذي عنه انما يرتب على نفس الادعاء كما يشترطه كلام
 القائل حينئذ لا حاجة الى الاعتذار بانها مبنيان على تناسي
 النسبة قضاء لحق المبالغة فلقابل ان يمنع ترتيب العجب
 والهي على مجرد الادعاء بل يحتاج الى امر زائد كما يفهم من تقرير
 العجب والهي ولا ينافي ذلك ما يفهم من كلام القائل المذكور
 لان الادعاء يتوصل به لذلك الامر الزائد فليما **قول** فالبنا
 على تناسي النسبة اظلال النسيان كما يقال تجا هذا اى اظهر
 الجهل وموله قضاء لحق المبالغة فحقه ان لا يكون المسببه
 متمرا عن المسببه به بل يكون هو ومضاهه الدلالة الى
 وموله دلالة نفس بقوله قضاء **قول المس** والاستغفار
 اى الكلام الذي فيه الاستغفار يفارق الكلام الكاذب
 فلنرد ما يقال الاستغفار في المفرد والكذب في الحكم فلا
 اشتباه بينهما حتى يحتاج الى الفرق **فقول المس** ونصب
 القرينة كقوله رمى من موله رأت اسد رمى وقوله
 على ارادة خلاف الظاهر اى بخلاف الكذب فانه ليس مبني

على التاويل ولا على نصب القرينة **قول** مبني حال من
 دعوى **قول** ولا تاويل في الكذب لان المخبر بقوله زيد قائم
 كاذبا لا مولى ذلك بل يزعم انه واقع مع انه ليس كذلك وموله
 لفارق الدعوى وهي الكذب وموله لبنا الدعوى اى لاجل
 وقوله وتنفارق الكذب فاوهم ان الدعوى الباطلة غير الكذب
 وقوله على خلاف ما في الضمير فكان الكاذب عنده هو التاويل
 الاعتراف بالواقع كما هو راي لبعضهم وموله على خلاف ما في
 الضمير اى سوا كان في نفس الامر كذلك او لا وموله جلا ماعله
 الجمهور راي خلاف التفسير الذي عليه الجمهور حسد بعد ذلك
قول ان الاستغفار لفارق الدعوى الباطلة الى اخيه اراد بالدعوى
 الباطلة الدعوى التي لا تطابق الواقع مع ان صاحبها قصد
 اذ حينئذ التصور منه قصد التاويل فضلا عن العرنة المانعة
 عن الظاهر وبالكذب ما لا يطابق الواقع مع العلم بعدم مطابقتها
 وان قصد التاويل اذ مقصوده ترويج ظاهر كلامه ولا يفقد
 فيه قصد التاويل بل ينافيه نصب القرينة فلذلك اكبره هنا بنفي
 نصب القرينة وامصر في الدعوى الباطلة على ذكر التبري عن
 التاويل فانه اذا تبرأ عن التاويل فعن نصب القرينة اشد تبرأ
 فظهر وجه التخصيص في كل واحد سيد في شرح المنع في القري
 زيادة يتفهم الوقوف على **قول** واختر السكاكي اى وخلاف
 التفسير الذي اختاره السكاكي وهو امتزى في الرد وموله ومع
 هذا اى مع ان هذا خلاف ماعله الجمهور خلاف ما اختاره الخ

وقوله والعريضة اي والاوجه لمخصص العريضة الى اخره وموله
 بل يحصل بكل منها بالماويل ونصب القرينة وموله نعم فرق
 اي بحسب الاعتبار فقط مع اتحادها بالذات ج **قوله** والحق
 هو كون الخبر مطابقا للواقع ينبغي ان يكون فتح الباطل لا ينسب
 بقوله بقتباس الواقع اليه وقد رأت الفتح بالعلم في نسخة **قوله**
 بقتباس الواقع ويعود كلام طابقه الواقع ج **قوله** فلهما
 متحدان بالذات الى اخره توضيح المقام وكيفية ان المطابقة
 نسبة بن السبطين فان نسب الواقع الى الخبر فالواقع مطابق
 بالكسر والخبر مطابق والمطابقة القائمة بالخبر اي كونه
 مطابقا له شئ حقا بالمعنى المصدري وتقال هذا خبر حق على
 انه صفة مشبهة فان نسب الخبر الى الواقع فبالعكس والمطابقة
 القائمة بالخبر اي كونه مطابقا صدق وتقال اعتماد صدق
 اي صادق فالصدق يقابله الكذب والحق بالمعنى المصدري
 البطلان والصادق يقابله الكذب والحق على انه صفة مشبهة
 الباطل فالحق المفسر يكون الخبر يكون الخبر كذا ليس مما يقابله
 الباطل على ما هو المفهوم من كلام الشارح وانما هو الحق المفسر
 بالخبر المطابق الا ان يقال ما ذكره ليس بفسر الحق والصدق
 المقابل للباطل والكاذب بل للمصدرين اذ يلزم من العلم بما
 ذكر العلم بهما وفيه ما فيه ثم ان الاتحاد المذكور انما يصح في الحق
 المقابل للباطل والصدق بمعنى الصادق لا في الحق والصدق
 المصدرين كما انهم من كلكه فلهما مل الا ان يقال ضميرها راجع

كذا

الى

الى الحق المقابل للباطل والصدق بمعنى الصادق او الى الباطل
 والكاذب استنادا ما وفيه بعد ج **قوله** **المس** ولا يكون علما المتبادر
 وهو ظاهر العلل الا ان المراد علم الشخص فقط ثم رأت الفتح
 فان لا خفا في ان المراد علم غير علم الجنس فانه المتبادر من اطلاق
 العلم انتهى ثم قال واعلم انك اذا اعتبرت تشبيه زيد وعمرو في الشكل
 والمهية وقصدت المبالغة في التشبيه وادعائه عن عمرو في كمال
 شبهه فعلت رأت عمرا فالظاهر انه استعار واطال في ذلك
 الى ان قال والعول بانه ممكن ان يجعل لفظ عمرو موضوعا
 لذات ماله الشكل المخصوص ادعائه وان كان موضوعا لذات
 معين له شكل مخصوص حتى يتبقى اعتبار الجنس تقسيف
 لا احتياج له لان المصود بالعدول عن التشبيه الى الاستعارة
 هو المبالغة في حال المشبه اعني وجه التشبه حتى كانه يساوي
 المشبه به فنه وذلك تحصل اذا جعل المشبه من افراد المشبه
 به داخلا في جنسه ان كان المشبه به جنسا او جعل عينه ان
 كان شخصا انتهى **قوله** يخصصي اذ حال المشبه قبل من المعلوم
 انك اذا قلت رأت اليوم حاتما ميني على انه عن ذلك الشخص
 المشهور على انه داخل في جنس الجواد وايضا كل من اسم الجنس
 وعلم الشخص ان وقع فيه تاويل الاستعارة هي والافلا ولا فرق
 بينها فالتوجه الصواب الذي يقتله كل ذي فطرقة سلمه
 هو ان يقال العدول عن التشبيه الى الاستعارة انما هو المبالغة
 في التشبيه كجعله من افراد المشبه به ان كان جنسا وكجعله عينه

ان كان شخضا لكن لما كان اشتراكا المشبه به بوجه الشبه واجبا
وذلك في الاجناس كثر وفي الاسماء قليل فليل بدل عنه العلم
الزمام في بعض الصور جعل المسك كفي والمصنف مدار الاستعارة
على الادخال في الجنس لانه امر لازم ومن ذلك القليل اشتراك
حائتم بكسر التاء بالجوهر ومادرك كسر الدال بالخل وسحبان على وزن
سكبان بالفصاحة وباقل على وزن صارب بالنزاهة اي التي سر اي
قوله من انما اي الاستعارة وقوله يجعل افراد ه اي المشبه به
وقوله ولا يمكن ذلك اي جعل الافراد مسمى وقوله لمنافاة
اي العلم وقوله التخصيص اي النوع وقوله بعضي العموم المقابل
للتخصيص وقوله وتناول الافراد مقابل منع الاشتراك
قوله الا اذا تضمن اسما مفرغا اي لا يكون الاستعارة وقتا
ما الا اذا اخرج فالمسمى هو قوله لا يكون علما لا قوله لمنافاة
صحيح فقوله فالمسمى الى اخرج لا تخفى ما فيه **قوله** المسمى نوع وصيغة
فالوصيغة جنس والذي تضمنه العلم نوع منها وفي الحقيقة ان
الجنس هو الوصف لا الوصفه فالجود مثلا نوعان والشجاعة
من الوصف الذي هو الجنس وقوله بسبب اشتراك اي انما تضمن
ذلك بسبب الاشتراك بسبب الوضع لانه لم يوضع الا لتخصيص
معنى لا تضمن فيه شيء من ذلك لكن في تسمية ذلك بضمنا
لتسامح وهو في الحقيقة اذا اشتراك بذلك لزم من ذكره حضور
غيره فاطلق البعض على اللزوم وقوله اشتراك اي العلم اي
مسماه لان المشترك بالوصف هو المسمى اللفظ ففقد استخدام

وقوله فانه اي حاتم اي لفظه وقوله تضمن الانصاف اي
انصاف مسماه اي لفظ حاتم تضمن انصاف مسماه بالجوهر بسبب
اشتراك مسماه بالوصف لان لفظه بالنظر الى اصل وضعه
لا استعار له بشيء من الوصف وانما وضع لمجرد الذات مع
قوله التضمن نوع يجوز بمعنى تضمن اي دل على انصاف مسماه
بالجوهر بطريق اللزوم **قوله** فحينئذ اي حين اذ يكون العلم
مضمنا للانصاف وقوله حاتم اي مسمى حاتم اي بذاته وقوله
وتناول في حاتم اي في لفظ حاتم وقوله يجعل اي حاتم عطف على
تناول من عطف المفصل على المجرى وقوله كانه موضوع للجوهر
اي المفهوم كلي وهو الجواد اعم من ان يكون هذا الكلي حائما للمعرف
من طرأ وغيره وقوله كانه موضوع للتشجيع المفهوم الشجاع من
حيث هو وقوله المعهود اي وهو الرجل المعهود من طرأ وقوله
لغير المتعارف وهو المشبه وقوله وهو اي غير المتعارف وهو
لكن استعماله اي لفظ حاتم وقوله يكون استعارة اي لذلك اللفظ
وقوله اي كصفا لا داويا وقوله يكون اي حاتم وقوله نحو
رايت اليوم وهو قرينه الاستعارة لان المراد به يوم لم يدرك
حاتم وقوله انما مجاز بنبه على ان مول المصنف وقرنته الح
حزم مخدج الشرط كان المصنف قال ولا بد للاستعارة من قرينه
وقوله لا بد لما خبر بان ان وقوله اي امر ان اشارة الى ان الكثر
في مقابلة الواحد وقوله يكون كل واحد احتراز عما اذا كان
هناك امور مجموعا قرينه فانما ما ليس فيه كثر **قوله** المسمى

فان تعالوا الى ارض والمعنى ان تتركوا ولا تريد والعدل
والانصاف ولا يعضون بالعهد بل يمتثلون الى الجور فحرف
راصون بذلك فادرون على الدفع بالسيف الفخا طع
كالشرب السوا طع **قول المص** والامان اي ما هو موجب
الامان من السداد في القول والعمل اي ان يتركوا الحق اكرهناكم
عليه فان في ايدينا سيفا نحاربكم به فكل يجوز ان يراد بالنيران
حصصه بان يكون خوف الخائف الحق بالاحراق واجب
بان القابل لهذا الشعر من المتشرب عن وليس في الشرع معذب
بالنار كذا في السراي وفيه مخرج بكسر هـ من الامان **قول المص**
والامان الامان جمع الميم والمراد منه القسم في الاول والجارحة
في الثاني كذا في مسن والمراد من كراهة القسم كراهة الوفاء
مقصده ولا يخفى انه يجوز كسر الميم من الامان في الاول
رايت في عروس الافراح ما هو كالصرخ منه **قول المص** في الامان
جمع ميم ضد البسار اي في ايدينا المعنى والاستعانة هي قوله
نيرانا وموله اي سيوفنا المشبه وموله كسعل النيران المشبه
به ووجه الشبه المعان شبه عليه بقوله بلعج **قوله** في تعلق
موله الى ارض فان تعلق بالعدل قرينه وتعلق بالامان قرينه
اخرى فها هنا قرينان فانضم التمثيل للاكثر **قوله** بكل من
العدل والامان اي تعاقبوا تعلق بكل منها تعلق المفعول بعامله
وقوله على ان المراد بالنيران السيوف اما كان ذلك قرينه على
ما ذكر ان معنى العادة الغالب ان من يترك العدل والامان

ان تعاقب بالسيف والرمح لا بالنار **قول** لئلا تله فار طلب
لم لا يجوز ان يريد بالنيران حصصه بان يقصد كونهم بالاحراق
قلت القابل يدعي الاخذ بالشرعة وليس فيه احراق كاره العدل
والامان واما عدم حمل النيران على الرماح فلتعاهد العرف وغلبة
الاستعمال في السيوف **قول** يكون الجمع قرينه اي من حيث اجتماعه
اي يكون المجموع فاشارة اليه بقوله لا لكل واحد **قوله** وحسن
لا تخفي اشارة الى دفع اعتراض **قوله** اي قول البخاري يقال مما
كانت اى قصار وقوله وصاعقه هي نار لها صوت مزعج يموت
من يسمعها او يكاد يموت **قول المص** وصاعقه ان قرى بالجر
فباضمار رب والجواب تنكفي ولما عدى بالباء صار ينقلب بمعنى
تقلب والصاعقه نار تخرج من السحاب مع صوت الرعد وهذا
هي النار التي تخرج من السيف عند ضربه على البصنة التي على الراس
مع الصوت والاقتران جمع قرن بكسر القاف وهو الكفو في الحرب
واما استعرج جمع القله لجمع الكثر اشارة الى ان الاقران قليلون
بالنسبة الى الممدوح فان كانوا اكثر من في ذواتهم سراي **قوله**
على اضمار رب لا يلو او كما هو قول في المسئلة وموله من فضله
اي كاثثة من فضل سيفه وموله وخيره موله تنكفي سوا
روينا به بالجراد بالرفع لان مجرور رب مبتدأ محذوف اللفظ مفعول
المحل وموله من انكشاف فيكون ما ينكفي يدك من الممر الخفيف وقوله
للتقدمة قصار معنى تنكفي بواسطة تقلبه وموله تقلبه اي
النار وموله على اروس الاقران جمع قرن بكسر القاف وقوله خمس

فاعل تنكفي وموله سحاب جمع سحابة موند ولذا جرد لفظ الخمس عن
 التاج **مول** اي انا مله انا مال انا مله دون اصابه اشارة الى
 ان اصابة الصاعقة بسهولة من غير كلفة فقه مبالغة في شجاعة
 الممدوح شيخ الاسلام على المختصر **قوله** التي هي في الجود وجه الشبه
 وقوله انا مله الخمس هو المشبه وقوله وعموم العطا المشبه به
 وقوله سحاب فكون معناه كانسحاب وموله على اكفائه يفسر
 للامران ج **ج** والمراد باروس الاصابع جمع الكثر في حاشية
 المختصر لفظة ماضيه او رجع القوة اشارة الى ان روس افترانه
 فليس لكان شجاعة انهي **قوله** لما استعار اي الشاعر **قوله**
 فظ من جميع ذلك انه اراد بالسحاب الانامل لعل ان يقول
 يكفي في الدلالة على الارادة المذكورة كون الصاعقة من فصله
قوله ينقسم باعتبار الطرفين اشارة الى ان الاستعار ينقسم الى
 اقسام باعتبار ان وان هذا القسم باعتبار الطرفين وقوله
 باعتبار الطرفين اي تارة وموله وباعتبار الجامع اي بين الطرفين
 وهو وجه الشبه وقوله وباعتبار البلاه الطرفين والجامع
 وقوله وباعتبار اللفظ اي لفظ الاستعار وموله وباعتبار
 اخر ففي خمس تقسيمات خمس اعتبارات وموله ففي اي فان اردت
 تقسيم باعتبار الطرفين ففي الاض وموله بمعنى اي بالطرفين
 وقوله المستعار منه المشبه به وقوله والمستعار له المشبه
 وقوله قسيمان اي مختصه لهذا الاعتبار في قسمين وقوله لان
 اجتماعها دليل المحصر في القسمين وموله اي اجتماع الطرفين اي

بحسب معنيها وموله في شئ اي ذات من الذوات وقوله نحو اجيئناه
 هي الاستعار لكن تبعية والمقصود بالاصالة المصدر وهو الاحيا
 فالتشبيه في الالة وقع اولا وبالاصالة بين الاحيا والمهداية
 والسبب الجامع بينهما كون كل منهما جهة علم وادراك واثار الشارح
 الى كون الاستعار في اجيئناه تبعية فقوله استعار الاحيا
 للمهداية بذكر المصدرين وموله فهدناه الفرض هديناه
 لاضال لانه من المثال الذي لا يمكن اجتماع الطرفين في شئ
ج **قوله** استعار الاحيا وجه الشبه هو الايصال للمطلوب
 موله في شئ هو الله تعالى سرامي **قوله** استعار الاحيا اي لفظه
 وموله جعل الشئ جيا للمهداية لمعنى الهداية ومعنى الهداية
 هو استعاره لفظ الاحيا وقوله للمهداية معلق باستعار
 وموله لا يمكن اي من المعاني التي الى اضم وموله في شئ اي
 الله تعالى وموله وهذا اولى اي قولنا استعار الاحيا وهو
 كذا للمهداية وهو كذا بصيغة المصدر فيها اولى الى اضم لان
 النظر في مصدر الفعل المصريح به وهو اجيئناج **قوله** وهذا
 اولى ووجه الاولوية ان المستعار منه هو الاحيا لا الحياة
 وانما قال اولى ولم يحكم بكون كلام المصنف خطأ لاحتمال ان
 يكون مراده ابقاء الاستعار بين لازمي الهداية والاحيا
 المقدمة والمراد من الهداية في كلامه ما هو مصدر
 المبني للمفعول وهو الاهتداف **قوله** وهذا اولى من قول
 المصنف اي في الايضاح **قوله** واما استعار بيان للنكتة

في قول المصنف نحو احبنا في او من الى اخره ولم يقل نحو او من
كان الى اخره **موله** اذ لا يمكن قال في عروس الافراح لان الضلال
هو الكفر الذي شرطه الحياة انتهى **موله** بالاضال لان الموت
انعدام الحياة والاضلال سلوك طريق لا يوصل الى المطلوب
ومعلوم ان اجتماع السلوك وانعدام الحياة محتنع وقوله
فلماذا اي فلاجل هذا الاحترار وقوله وليتم لامر الامر **موله**
فلماذا ولم يقل نحو او من كان ميتا **موله** من الاتفاق بما كان
اجتماعهما **موله** عطف على موله اي موله امام معطوف وقوله
اسم المعلوم بمانه او من اضافة الاعم الى الاخص وقوله
لعدم غناه بيان لوجه التشبه لان الاستقارة مسبوقه
بتشبيه وموله كما في المعلوم اي كالاتفا الذي في المعلوم
محصل ان هذه الاستقارة طرفاها الموجود والمعلوم
وقوله وكذا اي مثل استقارة اسم الموجود للمعلوم الاستقارة
للمفقود وموله الموجود اي اسمه وقوله وفقد يفسر لعدم
وقوله وكذلك اي مثل الاستقارة وموله فان الموت
المفهوم من الميت وقوله والحياة المفهوم من الحي وقوله
فان الموت والحياة وهما الطرفان وموله ثم الضدان كالعلم
والجهل ولا شك انهما مقولان على افرادهما بالتشكيك لان
كلا مختلف بالثقل والكرم وكذلك القدر والعجز اي ففهما
ضدان مقولان بالتشكيك لكن اخلافا لهما بالقوم والضعف
وموله كان استقارة اسم الاسد للاضعف فظاهر انه

يستعار اسم احدهما للآخر وليس كذلك وسياتي في كلام
الشارح بيان اخلاص كلام المصنف لكن قول المصنف فكل
من كان اقل علما الى اخره يقرب مراده وبينه وقوله
فكل من كان اقل بالنسبة الى الجهل وقوله والضعف
بالنسبة الى العجز **موله** لكن الاقل الى اخره اي فاذا كان
الاملان مثلا مشركان في كون كل منهما اولى بالستعار
له اسم الميت فكلهما في ذلك سوا واحد هما اولى بذلك
وان اسيركا في الاولوية الاولى فيمن ذلك بقوله لكن الاقل
الى اخره وموله لان الادراك اي العلم وقوله اقدم من
الفعل اي الاختيار وموله في كونه خاصة اي في كون كل
منها خاصة للحيوان مع اشتراكهما في الاختصاص به **ج**
موله في كونه خاصة اي كون الفعل والمراد هو الفعل
الاسنادي اذ هو المخصص به سراي **موله** اعني الحركات
الارادية بخلاف القسرية فانها لا تخص وقوله كان النقصان
فيه اي الادراك المعبر عنه بالاقل علما **موله** واشد اخصا
به اي بالحيوان **موله** وتقربا الى ضدها وهو الموت الذي
يقدم في الاستقارة الناقص لغرم وموله فكل من كان اي
شخص ميت اي وكان اكثر الى اخره اي كان اكثر اثارا **موله** وكذا
في جانب الاشد كانه مقابل موله فكل من كان اقل علما الى اخره
فقد استعبر هناك اسم الميت للحي الاقل علما والاضعف
اسم الحي للاكثر علما والاشرف **موله** واشرف اي علما كز ابيدض

الحوادث ثم رآته في السراي وموله هذا كلامه أي خروجه
موله ولا يخلو عن إخلال اجب بان مراد المصنف الضدان
ان كانا قابلين للشدة والضعف في الامر الذي سببه الاستغارة
وهو المقصود الذي ذكره الشارح وعلم هذا من سياق كلام
المصنف فتكون عبارته واضحة وانما قد الضدين تقابلية
الشدة والضعف احترازاً عن مثل الحياة والموت سراي
موله ولم يستغر اسم اصددهما للاخرى كما هو ظاهر كلامه
وموله بل المقصود أي بل المعنى المقصود للمصنف وقوله احد
الضدين على فرد من افراد الضد الاخر **موله** اسم احد
الضدين كما طلاق اسم الحب على الحي **موله** باعتبار معنى قابل
كالجهل والعجز لان كلا معني قابل للشدة والضعف وقوله
والعبارة غير واضحة بذلك لهذا المقصود ويمكن ان تحمل على
ذلك بان مراد باسم الاسد اسم الاشد الذي هو غيرها للاضعف
الذي هو اصددها كما يستدل بذلك قوله فكل من كان اقل علماً
الراخض مثلاً اسم الاشد هو الميت وقد استعبر للاضعف
الذي هو الحي كجاهل أو الحي العاجز ولا يخفى ما فيه **موله** ان
ولتسم عنادية قتل الوفاقي والعنادي يتاثيران في التشبيه
فلم يذكر هناك واجب بان المقصود هو المباينة ولا
يخفى ان جعل احد المعاندين من جنس الاجرام متخذاً به اشد
مباينة وغرابة من تشبيه اصددها بالآخر سراي **موله**
لتعاند الطرفين أي لتنافهها وقوله أي من العنادات أي

الاستغارة المسماة بالعنادية وقوله التهمة أي الغرض منها
التهمة أي الاستغارة والسخرية وقوله والتلميح الغرض منها
امراد القبح بصورة ملحة أي بصورة شئ حسن يستند السامع
بذلك وقوله والتلميح بتقديم المهم على اللام احتراز عن التلميح
وقوله وهما ما أي لفظ وقوله استعمل في ضد الضمير يرجع
إلى ما الواقع على اللفظ على حذف مضاف أي في ضد معناه
الحصفي لا المجازي كما اشار إلى ذلك الشارح بقوله في ضد
معناها وموله أي الاستغارة بفسر لما الموصولة وقوله
او تقتضيه لما مر بيان لغرض استعمال ما ذكر فما ذكر وقوله
لما مر من سمة حد العنادية اذ لو لم يقند الاستعمال بقوله
لما مر دخل في الحد ما ليس من افراد الحد وود من المجازيات
المستعملة في ضد معناها الحصفي امضا وقوله بواسطة
أي بسبب التنزيل المذكور وقوله استغارت البشارة التي هي
مصدر بشر أي اسمه وفيه اشارة الى ان الاستغارة تتبعه لان
الاستغارة في الفعل تابع للاستغارة في المصدر **موله** استغارت
البشارة الراخض ان اراد بالبشارة لفظ البشارة لم يصح وصفها
بقوله التي هي الراخض او معناها لم يصح الحكم باستغارتها اذ
المستغارة اللفظ والحواب ان المراد معناها والمضاف محذوف
أي استغارت اسم البشارة الذي هو لفظ البشارة فليس **موله**
بما يظهر سرور المخبر به أي الشخص الذي اخبر بما يظهر البشارة
والانذار لا يجتمعان من جهة واحدة وكذا الشجاعة والجرس سراي

قوله للانداز المضاد للبشارة فكون المثال من باب ينزل المضاد
منزله التناسب لامن ينزل الناقض لان البشارة والانداز
امران وجوديان الى اخره بخلاف المناقضان لانها عديميان
ووجه الذي هو ضد اي البشارة ووجهه باذخاله اي الانذار
الذي هو المشبه في جنس البشارة المشبه بها وقوله على سبيل
التمثيل بيان للغرض المقصود من الاية لانه ليس المراد من الاية
التمثيل بل التمثيل والاستدلال المشترك **قوله** على سبيل التمثيل
منفي صحة التمثيل به للتمثيل امضا **قوله** والظرافة بفسر وقوله
والاستدلال اشارة الى ان هذا المثال صحيح ان يكون من باب التمثيل
ومن باب الاستدلال ووجه ما قصد الى اخره لم يقل ما يشترك
الطرفان فيه بل قد بقوله قصد اشارة الى انه لا يكفي مجرد
اشتمال الطرفين على الجامع من غير قصد المشبه له بل لا بد
ان يقصد ويجعله وجه تشبيه وقوله خير الناس الاكثر ثوابا
عند الله وقوله بعنان فرسه بالبا للملاصقة يتضمن تمثيل
معنى باخذ ص ولا حاجة اليه لان كلام الفعل يتعدى بنفسه
ويستعمل مع الباء وموله كلما سمع هبيعة اي صحة والاستغارة
فرا وانما الاستغارة في طائر وموله في غنمة بدل اشتمال من شفعة
او حال من الضمير المستكن في شفعه وموله الهبيعة الصبي كسان
العرب اذا هجمهم العدو يصحون طالبين حضور موهم للاغاثة
قوله اذا جرت كان المناسبة حينئذ ان من شأن الجبان ان
يصبح خوفا **قوله** واستعد للجها واخذ من قوله كلما سمع هبيعة

الحج **قوله** اورجل وهي للتقسيم **قوله** اعتزل الناس اخذ من
موله في شفعه الحاص **قوله** في غنمه دليل اخذ من التصغير
لجعله للتقليل **قوله** استعار الطيران منه اشارة الى ان الاستعارة
تبعية من المصدر الى الفعل **قوله** استعار الطيران للعدو
الصواب للذهاب بسرعة اذ العدو لا يناسب الراكب كما يستعد
به اول الحديث حفيد اصول السارح عبر بالعدو وموافقه
للمصنف **قوله** والجامع اي بين الطيران والعدو وقوله الا
انه اي قطع المسافة وموله بمه اي في رات اسد وقوله
في صفة هي الشجاعة وموله في جنس اي نوعه وقوله بخلاف
الطيران اي الجمع وقوله والعدو اي الحفني وقوله فانها
جنس اي نوع واحد ووجه وهو المروءة اي بسرعة وقوله
بالسرعة اي بزيادة السرعة ووجه بالسرعة اي واخلافها
بالشد والضعف لاوجب اخلافها في النوع اي العصى ^{الاخلاف}
في الحفنة فيها متحدان بالحفنة وموله وحفنة اي السرعة
وموله وذلك اي المذكور وهو قوله **قوله** وذلك اي الاخلاف
بالسرعة سراي **قوله** لم قال اي الشيخ عبد القاهر **قوله**
خصوص وصف كزيادة الغلظ في الرسن وزيادة السرعة
في الطيران سراي **قوله** ليس في الانف اي المستعار له **قوله**
ان خصوص الوصف اي الشدة في السرعة **قوله** مرعى اي
ملحوظ وقوله في استعارته لانهم لا يستغفرون شيئا حتى
ينزلون المستعار له منزلة المستعار منه وادعائه فرد

من افراد هج **قوله** بخلاف خصوص الوصف اي كونه موضع من
قوله في المرسل فانه لم يبرأ في الانف حتى يكون استعارة وانما
 روعي في الانف كونه مطلق انف فكان اطلاق المرسل عليه من
 اطلاق اسم المقيّد على المطلق فكان مجازا مرسلًا وكان وجه
 عدم مراعاة خصوص الوصف هنا ان انف الانسان ليس محلا
 للرسل ولم يقيد وضع رسل عليه فلما مل **قوله** والحاصل
 اي من هذا الفرق وقوله ان التشبيه اي وجه التشبيه
 وقوله لها هنا اي في طائر وقوله خلافة ثم في مرسل فانه
 لم يبرأ وجه التشبيه في المستعار له ج **قوله** ان التشبيه يجوز
 بقا التشبيه على ظاهره بدون تاويله بوجه التشبيه مما يظهر
 فلما مل **قوله** اذا لوحظ فيه اي في الانسان وقوله عند
 استعارة لاجل الملاحظة المذكورة وهي جعل التشبيه فردا من
 افراد التشبيه به ادعا وقوله وقال اي الشيخ ج **قوله** ان لا
 اطلق اي لان ذلك تشبيه لا استعارة **قوله** اسم الاستعارة
 اي حيث قلت الفرق بين استعارة الطائران للعدو واستعارة
 المرسل الى اخراج **قوله** على وضع المرسل لانه ليس استعارة
قوله مخالفة السلف اي في العبارة وقوله فانهم عدوها اي
 تلك الاستعارة وقوله فاعتدلت بكلامهم حيث عبرت في العبارة
 وقوله ونسبت على ذلك الذي قدمته من انه كان الواجب
 الى اخراج **قوله** في الجملة اي حيث راعيته في مجرد العبارة
 دون المعنى **قوله** بان سميت اي المذكور من وضع المرسل موضع

الانف وكذا ذلك **قوله** غير مفيدة لان فائدة الاستعارة هي
 دخول التشبيه في افراد التشبيه به ادعا وهذا ليس كذلك فلا فائدة
 فلسر استعارة وقوله ومن الاستعارة اي في الجمعية وقوله
 انك تنقل منه فاما نحن فنه وقوله كالمرسل فانه نقل من انف
 الى انف ولا شك انهما متجانسان في كونهما انفس وان كانا المتجانسين
 غير ملحوظة وقوله من واد واحداي فاطلف عليه اسم الاستعارة
 لذلك وقوله نحو الود حقيقته وقوله والتمه مجازا وقوله فلا
 تطلق الاستعارة عليه اي على اليد وقوله فان قلت وارد على
 قول المصنف لانه اي الجامع اما داخل في مفهوم الطرفين نحو كل ما
 سمع الى اخراج **قوله** يجب ان يكون اموي اي منه في المستعار له
قوله لمكون الاستعارة فنه اشارة الى الفرق بين الاستعارة
 حيث وجب فنه ان يكون الجامع اموي والتشبيه حيث لم يجب فيه
 ذلك على الاطلاق لان الفرض من الاستعارة ليس الا المبالغة ولا
 تحصل الاحتياط بخلاف التشبيه فان له اعراضا لا توقف على ذلك
 كبيان الحال والامكان **قوله** وقد يقرر الى اخراج هذا هو المشهور
 عند القدماء الكي المرسل على ذلك ليس تمام ولذا اختار بعض المحققين
 الاختلاف بالسدة والضعف في التناثبات امضا حنف **قوله**
 في غير هذا الفن كالمناطق والحكمة **قوله** لا تخلف بالسدة والضعف
 في الافراد التي تصدق عليها وقوله داخل في مفهوم الطرفين مع
 وجود الاختلاف وقوله في الماهية الجمعية يعني قد يطلقون
 الماهية على المهور كجوزا والامتناع المذكور انما هو في الماهية

الحصة لا في المجازية وموله الحقيقي اي لا المفهوم **موله**
 في الماهية الحصة اي لا في المفهوم الذي ليس ماهية حقيقة
موله والمحل وهو الاسود وقوله مع اختلاف اي السواد
 الذي هو الجزر وقوله بالشدة والضعف في الافراد المقول
 عليه وقوله ووجه الشبه الذي سميناه جامعاً وقوله في
 الطرفين كالعدو والطيران وقوله حصة كالانسان وقوله
 وقد يكون اي المفهوم كالشجاع وقوله قابل للشدة كما في الشجاعة
 في الاسد وموله والضعف كالشجاعة في الرجل الشجاع وقوله
 وفي كون الاخر بعد ما اجاب عن السؤال الوارد على القاعدة
 التي استثنى القوم وسلم صحة القاعدة وهي قولهم ان الجامع
 يجب ان يكون اقوى واشد تنفيد الاستغارة شرع في الاعتراض
 على المثال **موله** وفي كون استغارة الاخر اجبت ان الطيران
 عبارة عن قطع المسافة بسرعة مع الخطي على الارض ولا
 يخفى ان الجواب انما يصح اذا ثبت النقل عن امة اللغة ف
موله من هذا القبيل وهو الاستغارة التي جامعاً داخل
 في طرفي اي في مفهومها وحده بل هي لازمة فكون خارجة
 وقوله كالجرة فانه ليست جزءاً من مفهومه بل لازمة له
 في الاكثر وحوله والاو لا عبرة بالاو لا استعاراً بان المشاحة
 في الامثلة ليست من باب المحقق لانها انما ذكر لا لصانعها
 على تقدير صحة لكن الاو لا ان يكون صحيحاً وقوله وابعاد تفسير
 وحوله وقطعاً حيث استغارة المعطوع للفرق وابعاد

بعضهم

بعضهم عن بعض وقوله وهي اي ازالة الاجتماع وقوله
 اشداً اي من في المفرد وموله وكذا استغارة الحياطة
 كما نقول خطي در عايج **موله** خلق الدرع بفتح الحاء جمع
 حلقة بالتسكين الى اخره ف **موله** في الاول اي الحياطة **موله**
 عطف على قوله اي قوله اما غير داخل عطف على قوله اما
 داخل وقوله من الاستغارة بيان لما فاق واقعته على الاستغارة
 المتقدمه وقوله للوجه المتشابه اي المضى فالجامع بين
 الشمس والوجه هو الاشراف والاضافة وهو غير داخل
 في مفهوم الشمس والرجل الشجاع وموله على ان الاسد اي
 لفظ اسد **موله** موضوع للشجاعة اي للشجاعة ف **موله**
 لكن في تلك المصنعة المخصوصة اي الصورة المخصوصة وهو
 المصنوع المخصوص وهو هكل الحيوان المفرد اي لكن
 الاسد موضوع للشجاعة لا مطلقاً بل في ذلك الى اخره فلا
 يكون حقيقته في الرجل الشجاع لكونه ليس على تلك المصنعة
 المخصوصة بالحيوان المفرد **موله** لا للشجاعة اي الشجاع
موله ومعلوم هذا من الشايع **موله** لا الرجل وحده لما عرف
 انه لا ملازمة بينهما ولا دلالة عليه ف **موله** فالجامع هاهنا
 في استغارة الاسد للرجل الشجاع وموله وعلى هذا الذي ذكرناه
 في استغارة الاسد للرجل الشجاع قياس غير من استغارة للوجه
 المتشابه فراع منه ما ذكر وقوله وتساوي في قوله موضوع
 للشجاعة الى اخره وقوله بان الاسد موضوع لذلك كان في عبارة

الشيخ قلوب موله والشيعة وصف له خارج عنه وقوله فهو
 الرجل الموصوف فكونه موصوفا بالشيعة خارج عن المستع
 له لا داخل فيه كما يتوهم من ظاهر عبارة الشيخ **قوله**
 لا المجموع المركب منها اعترض عليه بان القول يكون المستعاريه
 هو المقصد لا المجموع قول مخالف قانون المجاز اذ قد يقرر ان اللزوم
 في المجاز انما هو من المعنى المحسوس والمعنى المجازي الذي يستعمل
 اللفظ فيه وهاهنا اللزوم انما هو من المعنى المحسوس وقد
 المعنى المجازي لان نفسه وجوابه ان اللزوم كما يحس من المعنى
 المحسوس وقد المعنى المجازي كذلك بينه وبين المقصد لانه ينقل
 من المعنى المحسوس الى الشيعة ومنه الى الرجل الشجاع كما حققه
 الفاضل المحشي فمما سبق **قوله** على انه اي لو نزلنا الى
 كلام هنا السائل من انه لا فرق بين المقصد والمجموع وقوله
 في مفهوم الطرفين لان النفي دخوله في مفهومها فاذا كان
 داخلا في مفهوم واحد هادون الاخر صدق عليه انه غير
 داخل في مفهومها فصح التمثيل به على كل حال وقوله وايضا
 اي ونرجع رجوعا الى تقسيم الاستعارة باعتبار الجامع والاصل
 هذا المعنى فان الشارع يقسم اخر حيث اخذ من قول المصنف
 وايضا لان الاضطر هو الرجوع والرجوع هو العود الى ما تقدم
 والذي تقدم هو تقسيم الاستعارة وقوله للاستعارة فالتقسيم
 هي الاستعارة لكن باعتبار الجامع وقوله وهو اي التقسيم الاخر
 وقوله انما اي الاستعارة **قوله** اما عامية منسوبة الى

العامة وهم طائفة في مقابلة الخاصة العامة الناس اي
 وهي اي الاستعارة عامية بمعنى ان ادراكهم مقصور على
 لا انما مقصور عليهم ومختصة بهم بخلاف الخاصة التي تعد
 فانه مختصة بهم دون العامة وقوله وهي اي الاستعارة
 العامية وقوله المبتدلة المبتدلة مأخوذة من ابتدله وهي
 المهنة وكان الاستعارة لما بلغت الى حد استعمال العامة
 صارت بمنزلة مبتدلة وقوله وخاصة منسوبة الى الخاصة
 وقوله وهي الاستعارة الخاصة وقوله وهي الغربية
 في مقابلة المبتدلة وقوله الغربية اي غريبة بالنسبة
 الى العامة وان كان ليست غريبة بالنسبة الى الخاصة
 وقوله ذهنا اي عقلا وقوله ارفعوا عن طبقة العامة
 فقرر ان العامة والخاصية طائفتان متقابلتان تقابل
 العدم والملكية **قوله** المس والغريبة التي وصفت لهما
 الاستعارة اي والغريبة وان كان وصفا للاستعارة لكن قد
 تكون الغريبة باعتبار التشبيه الذي هو اللازم للاستعارة
 وقوله قد يكون اي في نفس الامر وقوله في نفس التشبيه
 اي التشبيه نفسه لا وجه التشبيه ويدل عليه قول الشارع
 بان يكون تشبيها وقوله كما في قوله كالتغريبة التي يكون
 في نفس التشبيه وقوله اذا نزل عنه اي ذلك الفرس وقوله
 وقف جواب اذا وقوله قربوسه اي الفرس على حرف مضاف
 اي قربوس سرج فرسه **قوله** المس قربوسه الفربوس سرج

الرا ولا تحفف الا في الشعر **قوله** وفي الصحاح الى اخره ظاهر
 ان هذا حقيقة وان اطلاقه على المقدم يجوز **قوله** القربوس
 السرج اي مجازا من تشبيه الكل باسم الجزء لان القربوس
 هو مقدم السرج من وقوله بعنانه متعلق باجنبي وقوله
 عليك جواب اذا وقوله فما اذور مصدر به اي في زيارتي
 حيائي وقوله اهماله مفعول ثان لعودته اي اهماله من
 عارس وقوله وكذا اي وانا مخاطر في اهماله وكذا
 كل مخاطر **قوله** وكذا كل مخاطر محتمل ان معناه ومثلي
 في الاهمال كل مخاطر في امرهم والكاف من كذا محتمل الكسر
 على ارادة خطاب نفسه اي ومثلك يا نفس في هذا الاهمال
 كل مخاطر ومحتمل الفتح لا على اعتبار النفس اي ومثلك الا
 المخاطب في هذا الاهمال على ان المراد بالمخاطب هو نفسه
 مما مل ولراجع ما قرر في طحاك قلب في الحسان طرون
 السابق في اوائل الكتاب وفي السراج وقوله وكذا كل
 مخاطر على صفة اسم المفعول بتقد رفته لان خاطرا لازم اي
 كل امر مخاطر منه كهذا الفرس الصعب الذي جعلته هيبا
 كل امر صعب انتهى **قوله** شبه هيبه وقوع العنان الى الخفي
 ان الكلام في الاستعارة التي هي مجاز مفرد وقد مر ان كلاما من
 طرفي التشبيه ان كان هيبه كانا مركبين وحينئذ يجب ان يكون
 المستعار ايضا مركبا فيكون استعاره تمثيلية لا ماضية الكلام
 مع ان المثال ايضا ليس كذلك فلا ولا في ان يقول شبه ايقاع

العنان بالقربوس يجمع الرجل ظره وساقه بثوب لكي لما لم يكن
 المشابهة من الفعلين لا باعتبارها بل المصديس قال شبه
 هيبه الى اخره ولم يرد ان الاستعارة مركبة ثم نقوله ليس
 كذلك كان المراد ليس المستعار فيه مركبا بل هو مفرد فانه
 لفظ الفعل في واذا احتبني بامل وموله لكي لما لم يكن يعلم
 من هذا ما في كلام شحنا الا في من قوله فاستعار هيبه
 الاحتبنا وموله وحينئذ الى اخره مما مل وموله وحينئذ
 يجب ان يكون المستعار ايضا مركبا فانه لا يلزم من كون
 الطرفين هيبتين كون لفظها مركبا كما تقدم في نحو كمثلي
 الحمار يحمل اسفارا **قوله** من قربوس السرج ينبغي ان يجوز
 كون من بيانا لموقعه لان القربوس موقع للعنان وكونه
 تبعضيه لان الموقع بالفعل بعض القربوس **قوله**
 فاستعاره من العنان وقوله فاستعار عقبه وقوله شبه الح
 بالف اشارة الى ان الاستعارة لان لا بد ان يسبق التشبيه ويكون
 متشبه عنه وقوله فاستعار الاحتبنا اي هذا اللفظ وقوله
 فاستعار الاحتبنا اي الاولى فاستعار هيبه الاحتبنا ليطابق
 ما قبله صج الهيبة لاستعارة مسعى ان يقول لفظ الهيبة
 ثم علم ما فيه من الكاشية التي عندنا مل **قوله** لوقوع العنان
 المناسب ان يقول لهيبه وقوع العنان الى اخره وقوله فجات
 الاستعارة اي اللفظ المستعار وهو لفظ الاحتبنا وقوله
 لغرابية التشبه لان التشبيه يحتاج الى الفصل وقوله لغرابية

الشبه اى والغرابية على الحمقى في التشبيه وفي الاستعارة
 بطرفي للسببية وقوله هل يجوز اى يمكن وقوله ان كان
 اى في تقرير الشبه المذكور والاستعارة المذكورة وقوله
 انه اى الشاعر **قوله** فان قلب هل يجوز الى اخذ الفروى
 التفسير بان المشبه بالقربوس في الاول هو الركبة وفي
 الثانى هو النظر والمراد باحتيا القربوس بالعين اشتماله
 به عند القائه فيه سر اى **قوله** ممتدا ذكر مخترا بتاويل
 الجبوة بالتوب وكفوف وقوله والركبتان اى من المحتبى
 وقوله قلت اى نعم يمكن ما ذكرت ولكن ما ذكرناه احسن
 لان الى اخذ وقوله متضامتين حال من الركبتين وقوله
 اشبهه بالقربوس اى من النظر لان مشابهته الاعلى للاعلى
 اولى وانسب وقوله يتصرف اى بسبب وقوله في العامية
 بعد ان كانت مبتدلة وقوله ولما قضينا اى ادينا وقوله
 من منى بمعنى في ص وقوله كل حاجة اى من المناسك
 وقوله ومشيح بالضعف للكثرة في الفعل وقوله بالاركان
 اركان البيت اشارة الى طواف الوداع وقوله ولم ينظر اى
 ينظر من النظر بمعنى الابصار وقوله العادى الذى يسر
 اول التكرار وقوله الذى مفعول ينظر وقوله هو راجع
 الذى سر ارضه وقوله اخذنا اى شرعنا وقوله باعناق
 اى ملتبسة باعناق وقوله جمع الاربعة المائت كانت للواقع
 والا فيصح كونه جمعا لادهم المذكور ايضا وقوله وهى اى

المهرج **قوله** فيه دقاق الحصى اخرج مسلا لادقاق فيه
قوله دقاق الحصى بضم الراء وهو الدقق ضد الغلظ
 ويجوز كسر على انه جمع دقق سر اى **قوله** اى لما فرغنا
 هو معنى قضينا وقوله عن ادا مناسك الحج بفسر لقوله
 كل حاجة وكأنه انما قدم معنى حيث قال من منى لان المناسك
 على الوجه المطلوب في فعلا يكون اخرها ما يفعل في منى حيث
 لا يتاخر عن الاطواف الوداع فليسامل **قوله** واخذت
 المطايا في سرعة المضى ما خوذ من قوله سالت وقوله
 استعار سيلان السيول اى جريانه وقوله الواقعة اى
 تلك السيول وقوله لسير الابل وهذه استعارة عامية
 واخرجهما الشاعر عن متصرفه حيث اسند السيلان الى
 نفس الابطاح فاذا فائدة تخلوعه الاستعارة العامية
 حيث افاد ان الابل متلات بالوادى كان الابطاح سالت
 بالمطى لا متلا فدا وقوله المشتملة اى تلك السرعة وقوله
 على لهن وسلاسة اشارة الى العلاقة بين السيلان الحصى والحصى
 وقوله والشبه فدا اى تشبيه سر الابل الموصوف بما ذكر
 وقوله قد تصرف اى هذا الشاعر وقوله فيه اى في هذا
 التشبيه وقوله مما اى يتصرف وقوله دون المطى بان يقول
 سالت المطى لان هذا القدر استعارة عامة لا غرابة فيها
قوله او اعنا فها كانه اشارة الى انه في الاستعارة العامية
 بمكر الاسناد الى المطى والى اعنا فها لوجود التشبه في كل منها

حتى افاد معنى في فصوله لاسناد الفعل الى الابطاح وقوله
 كما في قوله اي كالا سناد الذي في قوله وقوله واشتعل الرأس
 شبا حيث لم يقل واشتعل شيب الرأس لانه لو قيل
 اشتعل شيب الرأس باسناد الاستعارة الى الشيب كان
 استعارة عامية فصارت غريبة باسنادها الى الرأس وقوله
 يظهر ان اي البطور والسرعة وقوله في المصواري جمع هاد
 وهو العنق فهو تغني في العبارة وزيادة توضيح وقوله
 يستند الي اي الى الاعناق والمصواري وقوله وقد حصل
 زيادة على المترج **قوله** عدة استعارات الى اخره ظاهر
 ان متعددة وانظر المستعار له في هذه الاستعارات
 ويحتمل انه اعترض من اللبس جزا استعار له الصليب كائنه
 واجزا استعار لها الادراف كواضع وجزا استعار له
 الصدر كما وله فله **قوله** فقلت له اي للبل المستطيل
 وقوله لما تمطى اصله تمطط ابدلت الاخرم وقوله بصلبه
 البالتعدده اي بظهوره وقوله وادف اي ابتغ وقوله
 اعجازا جمع عجز وهو الردف وقوله ونأى اي ثقل بصدده
 كقوله تعالى تنوء بالعصبة وقوله بكل كل الصدر
 وقوله ثم بالغ اي في طونه وقوله ثم اراد الى اخره اخذ
 من قوله نا وقوله فاستعار له كل كلا اي صدر او قوله
 والظاهر ان هذا اي المذكور من الصليب والاعجاز الكل كل
 المناسب ان يقول من قبل الاستعارة الخيلية لان هذه

الاشياء من خواص المشبه به فهي خيلية من هذا ويمكن
 ان يقول المشار اليه لهذا هي الاستعارة التي في بيت امرى
 العيس من قبل الاستعارة بالكناية لامن قبل الاستعارة
 الخيلية ناملج **قوله** والظاهر ان هذا من قبل الاستعارة
 بالكناية الى اخره حيث شبه الليل بالانسان المتمطى
 في الطول وابنت لوازم المشبه به وهي الصليب والتمطى
 والكل كل والاعجاز وانما قال والظاهر اشار الى
 ما في شرح التبيان من ان المجموع استعارة تمثيلية كذا
 في الفري وقوله وانما قال الظاهر اشار الى ما في شرح التبيان
 الى اخره ينبغي ان نرا ان هذا ليس من قبل الاستعارة
 المتقدمة الصريحة الذي هو سياق المصنف كما يدل عليه
 قوله الا ان خلاف المصنف فان كلامه في المصنف **قوله** بالكناية
 لا الخصصه وقوله للشمس للريح المعروفه كما سيجي **قوله** المثل
 ستة اقسام الاول استعارة محسوس محسوس بوجه شبه
 حسي والثاني استعارة محسوس محسوس بوجه شبه عقلي
 والثالث استعارة محسوس محسوس بوجه شبه بعضه حسي
 وبعضه عقلي والرابع استعارة معقول معقول بوجه
 شبه عقلي والخامس استعارة معقول في المشبه به وحسوس
 في المشبه بوجه شبه عقلي والسادس بالعكس بوجه شبه
 عقلي **قوله** اما حسيان مدر كان باحدى الحواس الخمس
 الظاهره وقوله في الملاحة الاخره العقليان والمخلفان

وقوله لا يكون الا عقليا لانه مستحيل ان يتصور من العقلي جاعلا
حسيا وقوله يتقسم اي باعتبار الجامع وقوله اما حسيا او
عقلي لا مكان ان يدرك من الحس بالعقل وقوله فالجامع
اما حسيا فتقسم من الاقسام الثلاثة للقسام الاول **مورد**
التي سبقتها نار السامري جدا ومنسوب الى سامر وهو
اسم القبيلة **مورد** كان على شكل ولد البقر يدل على انه
ليس من افراد ولد البقر حقيقة لانه لم يتولد من البقر
مورد وهذا اي تسمية ذلك الحيوان عجلا **مورد** وهذا
اي هذا الاستعار وقوله ومما عده اي من الاستعار الى
عدها السكاكي وقوله من هذا القسم الذي اجمع فيه حسيا
وقوله والقرينة الاستعار الذي هو استعار كجبلية
وقوله لكن لما كان هذا اي المثال وقوله بشواظ النار هو
الذهب الذي لا دخان منه **مورد** الاول تشبيه الشيب الخ
قتل ان ارى بالشيب الشجر الابيض فلا يصح قوله والثاني
الى اخره وان ارى بياض الشعر كان المشبه حينئذ عن وجه
الشبه وايضا لا معنى لتشبيهه بالشواظ فلت المراد الاول
والقصد يدفع بالمامل **مورد** والثاني الى اخره فله
لان هذا الكلام من المصنف لا يستقيم على قانون نفسه لكن
قوله اشتعل استعار كجبلية وهي عند حقيقه والحق
فيه التشبيه فكانه اعتبر الاستعار على مذهب الزحسري
وغره ولفظ الزعم لا يخلو عن الامارة الى الحق المذكور

ف **مورد** التشبيه انتشار الشيب اعترض بان قوله اشتعل استعار
كجبلية وهي عند المصنف حقيقة فلا يحسن فيه التشبيه قول
التشبيه الثاني مع قطع النظر عن الاول فلا يكون كجبلية سراجي
قوله مع تغذرت لاقته اي تداركه **مورد** عطف اي معطوف
وقوله يعني ان الاستعار اي اللفظ المستعار من وقوله
فد عقلي مدرك به لا باحدى الحواس الظاهرة وقوله وايه
خير مقدم ولهم صفة اية وقوله الليل مبتدأ موحز وقوله
تسلخ هو الذي منه الاستعار التبعيه لانه يتبعه المصدر
فان الاستعار الاصلية في المصدر وقوله منه اي عنه
اي عن مكان ظلمته كما يتضح مما سبق وقوله كسط الجلد
اي لانه لا زالة وقوله كشف اي ازالته وقوله عن مكان
الليل اي مكان ظلمته لان الليل من الزمان والزمان لا يكون
في مكان ولا جل ذلك فصر الشارح بقوله وموضع الى اخره
وقوله وموضع الى اخره نفسا **مورد** وموضع القاطلة
المناسب ظلمته حفد **مورد** وهما حسيان فان قلت لا زالة
امر عقلي فلنا المراد المصنة المحسوسة عند الكسطة والانكشاف
والكسطة والازالة يشيران الى **مورد** وهما حسيان
ان خبر بان كشف الضول ليس كحسي الا ان يقال كحسية مثله
نظرا الى ان الحاصل بالمصدر حسي حفد **مورد** والجامع
ما يعقل اي امر يدرك بالعقل وقوله من ترتب بيان لما
وقوله اي حصول بفسر للترتيب وقوله دائما اي حصولا

دائما او غالباً وقوله دائما او غالباً فلا يسمى الحصول ترتيباً الا اذا
 كان كذلك **قوله** دائما او غالباً قال الفيزي وهذا التردد
 لاجل بيان معنى الترتيب من حيث هو لا بالنظر الى خصوص
 المقام انتهى ورايت توجه الرد في خصوص المقام بانه
 قد تكسب الجلد عن اللحم بدس عود وكحوم بينها كحسب لا يصير
 لازماً من غير ازالة عنه فقد وجد الكسب بدون ظهور
 اللحم انتهى فليسامل **قوله** كترتب ظهور اللحم هو الامر الحاصل
 وقوله وترتب ظهور الظلمة كذلك وقوله وهذا اي هذا
 الجامع الذي هو الترتيب المفسر بالحصول المخصوص وقوله وسان
 ذلك اي اثبات ما ذكرنا من ان الاستغارة المذكورة في المثال
 المذكور **قوله** وبيان ذلك اي بيان السببه من كسب الجلد
 وكشف الضوء عن مكان الدليل اي الظلمة **قوله** فقد سلخ الزئار
 اي ضوه وقوله ظهور الزئار من ظلمة الدليل فيكون المستعار منه
 ظهور اللحم من الجلد لا الكسب الذي ذكره فيما تقدم **قوله** ظهور
 الزئار لا يكشف ضو الزئار **قوله** واعترض عليه اي على هذا
 الواقع في عبارة الشيخ وصاحب المعناج وفي نسخة اسقاط لفظ
 عليه والمعنى عليه واعترض هذا الواقع **قوله** من ظلمة
 الدليل الذي ادعيه اي الشحان وقوله واجب عن هذا
 الاعتراض وقوله اي ظهور تفسر للقلب **قوله** كمال عبارتها
 على القلب السكاكي لا تشترك النكتة في القلب بل تضله مطلقا
 ولعل مدد هب الشيخ ايضا ذلك فلا يتجه طلبه في هذا القلب

بنا على لزوم لقبوله عند المصنف قم وبيان المراد بظهور الظلمة
 منه كحسب اذا تميز الضوء عن الظلمة لا يتصور عند عدمه ولا
 يمكن اجتماعهما في محل متميز لتضادهما فان كان المراد تميزه عن
 بسبب عدم احسن وجوده فالاشكال كحاله وان كان المراد
 تميزه عن حال وجوده في محل اخر اي تحت الارض فهل من
 قبل نقل الاعتراض من محل الى اخر وايضا المفهوم من الآية
 حدوث التميز كان التميز المذكور دائما مع ظهوره ان ليس المراد
 هذا قم فعوله منه كحسب الى اخر لا يقال المراد بالتميز الازالة
 بان يزال ضوء النار عن مكان ظلمة الدليل لانا نقول هذا هو
 الجواب السالك الاتي في قوله وبيان الظهور هنا معنى الزوال
 الى اخر **قوله** تميز عن ظلمة الدليل اي عن مكانه بان يزال ضوء
 النار عن مكانه فهو معنى ما قاله المصنف وقوله نظر **قوله**
 وبيان الظهور ها هنا الى اخر قبل المسلوخ لا يزيل اجب بالمنع
 بل اذا زالت الجلد عنه فقد زال هو ايضا عن الجلد واقام عن
 مقام من فلا يرد ان ظهر معنى زال اي استعمل عن قم **قوله**
 تميزه عن ظلمة الدليل ولا ينافي ذلك بان يكون الظلمة هي
 المستور لان بعد الظهور تميز كل منها عن الآخر على صفة
 وقوله كما في قول الحاسي اي كان ظهور الذي وقول قال الامام
 شارح الحامسة وقوله اي زال اي ليس المراد به الوضوح بل
 المراد به الزوال وقوله وغيرها اي المحبوبة وقوله اني احبها
 اي بائي احبها وقوله وتلك اي الشكاة التي اشتكوها وهو اني

احبك وموله ظاهر اى زائد **قوله** شكاه بفتح الش المجره
 معنى الشكاه **قوله** وقد يكون معنى الاخراج اى الاظهار ومو
 فاستعمال الفاء شروع في ازالة الاشكال وقوله فانما يصح اى
 استعمال الفاء وقوله وهذا الذى بعده فى العادة مترجما وقوله
 عدم اعتبار المهلة اى لكن جال الزمان بخلافه اى طويلا وقوله
 وقد يكون بالعكس بان يقصر الزمان والعادة بمعنى طوله وقوله
 وكونه اى دخول الظلام وموله الا فى اصناف ذلك الزمان
 لعظم هذا الضوء فانه يعلم الافاق والافتقار فمثل هذا
 فى العادة ان لا يصحح فى مثل هذا الزمان العصر وقوله
 ثم لا يخفى بعد ان تكلم على الفاء الى التعقيب شرع فى اذا الذى بعد
 وموله انما يصح اى فى الابه وموله معنى الاخراج كما ذهب اليه
 الشيخ والسكاكي المعنى وايت له انا اخرجنا النهار من ظلمة الليل
 ففاجاهم ظلمة الليل فحصل الغابر من المفاجى الذى هو دخول
 الظلام ومن المفاجى الذى هو الاخراج واما اذا جعل معنى النزاع
 فلا حصل الغابر منها او هما متلازمان وموله اخرج النهار من
 الليل عند الصباح **قوله** خلاف ما اذا جعل الى ارض عبارة
 المختصر ولو جعلنا السليج بمعنى النزاع وقلنا نزاع ضوء الشمس عن
 المصا ففاجاه الظلام لم يستقم او لم يحسن كما اذا قيل كسر الكون
 ففاجاه الانكسار **قوله** خلاى ما اذا جعل معنى النزاع الى ارض
 قيل فيه كثر اذا الظلمة والضوء ليس من عدم كل منهما ووجود
 الاخر ملازمة عقلية كما فى الكسر والانكسار اذ هما متحدان بالذات

فلم يستقم التشبيه ويصح اذ المفاجاة فى مفاجاة الظلام اجب
 بانه تشبيه وان لم يكن كنسبة الكسر الى الانكسار فى وجود العلاقة
 لكنه كذلك فى انه ليس موقعا لاذ المفاجاة فى متفاهم العرف قم
 كان وجه ذلك ترتب الظلام عادة على عدم الضوء وعدم
 الانفكاك بينهما عادة او ما ذكره الفخرى عن شرح المفتاح
 للسيد من ان المفاجاة انما تنصور فيما لا يكون مترقب بل يحصل
 دفعة بلا ترتب انتهى ولا شك ان حصول الظلام عند عدم الضوء
 مترقب اى ترتب دل سامل **قوله** معنى النزاع اى نزاع الضوء وقوله
 ففاجاه الانكسار لان الكسر والانكسار متحدان بالذات وانما خدعا
 بالاعتبار فيسمى انكسارا باعتبار المفعول وكسرا باعتبار الفاعل ص
 ونسبه للعصدة **قوله** كنسبة الانكسار كان وجه التشبيه كون احد
 الامرين مع الاخر وعدم انفكاكه عنه فى الجملة اعم من ان يكون
 عدم الانفكاك عقليا كما فى الكسر والانكسار او عاديا كما فى عدم
 الضوء مع دخوله الظلام تامل **قوله** بحيث يصغر الذى يكون
 انة وموله الى نوع اقتدار اى نوع عظم من القدرة وقوله
 لا تعقب زوال ضوء النهار فانه عيبه او لازمه الذى لا يتقل عنه
 وقوله راس ثمسا والاستغفار فى هذا اللفظ وقوله ولان
 الاستغفار علة لقوله تتنوع مقدمة عليه وقوله مبناها على
 التشبيه اذ لا يكون استعارة الا معتبرا فى التشبيه **قوله**
 تتنوع الى خمسة انواع المتبادر منه ان النسبة خمسة فقط لكنه
 الى اربعة **قوله** لكنه ذكر الى اربعة فكون لم يعد هذا القسم من

التشبيه في باب الاستعارة لم يعتبر هذا القسم السادس لما تقدم
 وفي باب التشبيه اعتبره فقد اعتبره مرة ولم يعتبره أخرى بالنظر
 لما تقدم وعدم النظر إليه تأمل **قوله** ان كانا اي المستعار والمستعار
 له وقوله وان لم يكن الطرفان حسيين مذكر كن باحدى الحواس
 وقوله من مرقدنا هذا هو الاستعارة وقوله والجمع عقلي اي
 الطرفان والجامع عقلي **قوله** المن عدم ظهور الفعل اي من قاما
 به **قوله** المن عدم ظهور الفعل قد يشكك بان النام بصدر منه
 افعال الا ان يقال المراد بالظهور الوجود بل الكبر والوضوح او
 المراد بالافعال الاحيائية او المعتدلة فلما مل **قوله** وجعل
 الاستعارة تتبعية بناء على ان المرفد في الآية اسم مكان وقعت
 الاستعارة منه تبعاً لها في المصدر **قوله** فالاستعارة اي في الفعل
 وفي المشتق وقوله بمعنى المصدر اي المسمى **قوله** ويحتمل ان يكون
 المرفد الى اخره وعلى ما تقدم هو اسم مكان **قوله** تفسر الكلام
 لا تفسر لما سبق عليه الكلام كما هو على المقرر **قوله** الاول
 وحققنا اي حققنا المعناه وقوله واشهر اي منه في المستعار منه
قوله وهما هنا بحث الى اخره ذكر في السماع ما يناقض هذا
 فقال معترضنا على من زعم ان الاستعارة لا تجزى الا في طرف
 لا متناع كون كل من الطرفين اقوى وقوات المبالغة عند التنازع
 قد تكون الاستعارة مبنية على التشابه كاستعارة الصبح لفرق
 الفرس وبالعكس وحصل المبالغة باطلا اي اسم احد المتشابهين
 على الاخر وجعله هو وكون المشبه به اقوى في وجه التشبه انما

يشترط في بعض اقسام التشبيه على ما قرر في علم البيان **قوله**
 فقبل الجامع البعث اي فبسبب عدم الصلاحية عدل عن ذلك
 وقبل الى اخره **قوله** لكونه مما لا شبهة فيه لاحد هذا الدليل
 لا يثبت القوة فلما مل **قوله** وقرينة الاستعارة في قوله
 مرقدنا وقوله كلام الموتى لا كون الكلام كلام الموتى مع الجم
 فان ذلك قرينة لها عند من يجعل الجامع الجامع البعث ج
قوله مع قوله هذا الى اخره لو قبل وقوله هذا كان اولي
 اذ ليس للموت بعث اخر غير البعث للموعود يوم القيامة **قوله**
 ومن جعل الجامع كالمصنف وقوله ان القرينة على الاستعارة
 لا اختصاص له حتى يصح كونه قرينة ج **قوله** لان البعث لا اختصاص
 له الى اخره منه بحث لان الذي لا يختص انما هو البحث الدعوى واما
 العرفي فلا يختص في اختصاصه سر اي **قوله** المن هو المستعار منه
 لا المستعار له وقوله فان المستعار منه اي اصالته ج **قوله** المن
 وهو حسي لعل المراد ان حسيته باعتبار الحاصل بالمصدر او ان
 المراد بالكسر الحاصل بالمصدر **قوله** المن التبليغ اي الاتصال
 وهو عقلي وان كان سببه حسيا وهو التلاوة سر اي **قوله** المن
 والجامع اي بن كسر الزجاجة ومن التبليغ اي الابانه وقوله والمعنى
 اي المراد والمقصود من الآية وقوله ابن الامر فيه اشارة الى ان
 ما في مما توهم مصدرية ج **قوله** حتى لزمتهم ضربة لازبا لازم
 ولاحق **قوله** فالمستعار منه ضرب القبة اي على الاول وقوله او
 ضرب الطن اي على الثاني وقوله والاستعارة بتعبئة لازما وقف

في الفعل في فاصدع وضربت وقوله نصريحه لانها ذكر صرا اسم المشبه
به ولم يقتصر على ذكر المشبه وقوله وتكون القرينه اي قرينه
المشبه بالقبة او الطين وهي اثبات شي من خواص المشبه به
للمشبه وقوله اسناد الضرب الذي هو من خواص القبة او
الطين وقوله المعدى بعلى السها اي الذلة التي هي المشبه وقوله
فكون استعارة بالكناية لان القرينه دلت على التشبيه اي فلولم
يشبه لما اثبت له شي يختص بالمشبه به وقوله والحسي هو المستعار
منه واما اختلاف الطرفين فمشارك بينهما وقوله انما لما طفي
الما وهي حسي فنه كذا لان الكرم عقلية لكونها نسبة وان حمل
الامر على العرف والمراد عرفا هو الما الكثر فكذا التبليغ سدا
قول المتن وهي حسي لانه مما يدرك بالبصر وقوله والمستعار
منه التكبر لان الطغيان في الاصل موضوع للتكبر اي اظهار الكبر
او طلب ان يكون كبيرا وكل منهما امر عقلي وقوله والجامع الاستغلا
اي طلب العلم المفرد لكن الطلب اعتباره في الما كما نرى فان قلت
ان السن والاستغلا ليست للطلب بل للتاكيد الجواب ان الجامع
حينئذ حسي لا عقلي لان العلم مشاهد ص وقوله والاستعارة
المراد به معناه المصدر يبدل ما بعده وقوله قسما لاننا
لما وقوله لانه بيان لدعوى الحصر وقوله ان كان اسم جنس اي
اسما للماهية المخصوصة وقوله وهو اي اسم الجنس عند علماء الفرس
وقوله الصالح اي القابل وقوله لان قصد في كثيرين ولم
يقبل مختلفين بالحاقق اشارة الى ان الجنس عندهم غيره عند اهل

الميزان **ج** **قوله** من غير اعتبار وصف من الاوصاف كلفظ اسد
فانه دال على الماهية من غير اعتبار وصف من اوصافه بل وضع
للحيوان المفرد من حيث هو لا باعتبار كونه شجاعا وذا اجرة
حتى لو وجد اسد غير شجاع صدق عليه اسم الاسد بخلاف كوصاف
وقام من الاوصاف غير اسم الجنس فانما وضعت باعتبار
الاوصاف وقوله كاسد اي كهذا اللفظ وقوله الاول اي
اسد وقوله اسم عن شي يقوم بنفسه وقوله والثاني اي
قل وقوله معنى ما لا يقوم بنفسه وقوله وكذا اي مثل
اسد **ج** **قوله** وكذا ما يكون ما ولا باسم جنس الاضرب عبارة
المختصر ان كان اسم جنس حقيقته او تاو لا كما في الاعلام المشتهر
بنوع وصفة فالشيخ الاسلام وانما الحق تلك الاعلام باسم
الاجناس لا داخله كما في المشتقات انتهى ومثله في الفنا ري وقد
نقصني انه ليس المراد بتاويل العلم باسم الجنس انه يؤول معنوم
كلي بان يجعل حاتم بمعنى جواد ويؤد ذلك انه لو اريد حاتم بمعنى
الجواد كان المشبه من افراده فلا استعارة وقد يجاب بان المنافي
للاستعارة كون المشبه من افراد المشبه به حقيقة لا تاويلا
ويدل على التاويل لكن حكا كلام الشارع في شرح قول المصنف السابق
الا اذا تضمن نوع وصفية كحاتم فراجع ثم رأت السراحي هنا قال
انه انما الحق باسم الاجناس دون الصفات لان المعنى الذي اشهر
به خارج عن معنومه وانما لم يجعل اسم جنس حقيقة لان معنومه
يتضمنه الوصف لم يصير كليا بل هو باق على جزئه اسم باختصاص

وكذا ما يكون متاولا باسم جنس كالعلم الى اخره قال القزويني لا يشبه
في ان اسم الجنس بالمصدر الذي ذكره لا يتناول العلم الشخصي اذ ليس
مدلوله ذاتا سالحة لان تصديق على كبرين والا لكان كلياً واذا
تضمن مفهومه نوع وصفة لم يصير كلياً ايضاً بل اشتراكاً ذاته
المشخصة بوصف من الاوصاف خارج عن مدلوله كما اشتراك
الاجناس باوصافها الخارجية عن المدلولات الاصلية لاسما لها
تخلاف الاسماء المشتقة فان المعاني المصدرية المعتمدة فيها
داخله في مفهومها الاصلية فلذا كانت الاعلام ملحقه باسمها
الاجناس دون الصفات والحاصل ان اسم الجنس يدل على ذات
صالحة للموصوفة مشتركة بمعنى يصلح ان يكون وجه الشبه
وكذلك العلم اذا اشتراك بمعنى فالاستعارة فيها اصلية والافعال
والحروف لا تصلح للموصوفه وكذا المشتقات اسمي والمفهوم منه
ان الاستعارة في الاعلام المذكورة لا سوفف على ما ولى جعلها
بمعنى مفهوم كلي فقول الشارح وكذا ما يكون متاولا ليس المراد
ان العلم عند استعارته يجعل بمعنى مفهوم كلي وكان وجه ذكره
التاويل ظهور الحاقه حينئذ باسم الجنس واندرج المشبه تحت اسم
المشبه به بالتاويل كما هو شأن الاستعارة لكن كلام الشارح
في استعارة العلم يدل على التاويل كما هو **موجاه** في نحو انت اليوم
حاتما فان حاتم علم لكنه اول باسم جنس وهو الجواد فهو داخل
في الحصر لا خارج عنه فقولته وكذا الى اخره جواب عن سوال يقال
ان كونه ذلك خارج عن القسم الاول وداخل في الثاني فاجاب بانه

داخل في الاول لكن بالتاويل صرح اقول قول الشيخ وهو الجواد
قد يشكك بانه حينئذ بمعنى الوصف والوصف معتبر فيه الا
ان يراد انه بمعنى الجواد بمعنى الذات التي لها الجود على ان الجود
غير معتبر في مفهومه كما في قولنا الاسد موضوع للحيوان المعبر
بمعنى الذات التي لها الافتراض في الواقع فليس مل **قوله** اي وان لم
يكن اللفظ المستعار اسم جنس اي لا يحقها ولا يتاويل وقوله وما
لشئ منه اي الفعل بناء على ان الوصف مشتق من الفعل والفعل
من المصدر وقوله والحرف كقوله في جذوع النخل وقوله لان
الاستعارة تعتمد المشبه اي تبتني عليه لانها لم تكن استعارة
الا بعد المشبه **قوله** او يكونه مشاركا انما ذكر لفظة او
اشاره الى انه لا فرق بين المعبرين في الدلالة على المقصود في
قوله اي الامور المعبره هذا التفسير ذكر العلامة في شرح
المفتاح فتبعه الشارح هنا توطئة للرد عليه على ما اشار
اليه بقوله بعد تسليم صحة **قوله** السابته يظهر ان قوله
ثابته بغير التقرر **قوله** الثابته اي في الخارج عرضا او جوهر
وقوله بواسطة دخول الزمان في الافعال وقوله او عروضة
في الصفات وقوله ودون الحرف لانه يدل على معنى في غايه
فليس له معنى في نفسه فضلا عن ان يكون مقتررا باتباع
ودون الحروف لان الحروف لا تقع موصوفا **قوله** واما الموصو
جواب قد وصف المشتقات فان باسلا وصف شجاع **قوله** الامور
فمحذوف اي لا الاوصاف المذكورة من شجاع وجواد وعالم **قوله**

كذا ذكره القوم كان المشار اليه قوله وانما كانت بتعبية لان
الاستعارة الى هنا وقوله وهذا هنا اي فيما ذكره **قوله** بعد
تسلم صحة اشار هذا الى عدم الصحة لان كلامه جاركة والربا
مع انه ليس من الامور المتعبر بفتح موصوفا **قوله** غير
متناول اي لا يثبت ان الاستعارة فرع بتعبية **قوله** نحو مقام
واسع المراد بالثبوت الذي سلب بثبوته لغز الحقايق هو الوصف
المعنوي لا الثبوت الخوي وانما اورد الثبوت الخوي هنا وفي قوله
واما الموصوف في نحو شجاع باسئل الى اخره لتضمنه المعنوي ف
قوله ولا يتبع اوصافا الى اخره كقول ان الغرض منه تأكيد
الاعتراض فان انحصار هذه الامور في صلاحية الموصوفه
التي مدار الاستعارة الاصلية ابلغ في الاعتراض لها وكقول
ان الغرض منه زيادة الفائق **قوله** يجب ان يكون الى اخره
فيه بحث لان غاية ما لزم ان يجوز فيه الاستعارة ان اعني الاصلية
والتبعية بحسب الاعتبارين اللهم الا ان يريد يجب ان توجد
الاستعارة فرعا الى كونها اصلية ايضا لا بتعبية فقط **قوله**
كان المعنى على تشبيه ضرب لا على تشبيه الموضع الذي فيه ضرب
شديد بالمقل **قوله** فالاولى ان يقال اي في تعديل كونه بتعبية
وقوله فاذا كان المستعار صفة كاسم الفاعل وقوله او اسم مكان
كالفتلج **قوله** يشق ان يعتبر التشبيه الى اخره هذا انما يدل على
اولويه اعتبار التشبيه في المصادر الاعلى الوجوب لكن المناسبة
في باب البلاغة موجبة **قوله** لوجب ان يذكر اللفظ الدال نحو مكان

فنه الرقاد **قوله** اي الفعل في مثل نطق الحال بمعنى دلت وقوله وما
يشق منه مثل الحال ناطقه بكذا اي دالة بكذا وقوله المعنى المصدر
فالتشبيه في نطق وناطقه من النطق والدلالة الذين هما معنى
مصدرهما لا يبين معنى الفعلين ولا يبين معنى الوصفين وقوله معنى
الحرف الذي هو جزى من ذلك المعنى الكلي وقوله المراد اي لاهل
الفن وقوله ما عبر اي امور وقوله ابتداء الغاية هو المتعلق
الذي عبر به عن معنى من عند تفسير معناها **قوله** والاما
كانت اي تلك الحروف **قوله** والاما كانت حروفا فانه ضعف اذ
من الجائز ان يكون معنى واحد مستقلا بالهذه ماسة بالنظر الى وضع
لفظه غير مستقل بالنظر الى اخره وذلك لشرطية الواضع في ذلك
بذكر متعلق له وقد زعمه الشارح ثم هذا الكلام يردده السيد
فرجع حاشيته **قوله** وانما هي اي الامور المعبر بها وقوله كالمجرب
وهو نعمة وقوله ثم يدخل اي الدلالة التي هي المشبه وقوله في جنس
النطق الذي هو المشبه به وقوله بالتناوب المذكور وهو ادعا
از فرد من افراده وقوله المذكور من قبل هذا المحث واما في
المحث لم يقدم له ذكر وقوله فيستعار له اي المشبه وهو الدلالة
وفي بعض النسخ لها وقوله ثم يشق منه اي بعد استعارة لفظ
النطق للدلالة وقوله ثم يشق منه الفعل هو نطق وقوله
والصفة وهي ناطقه وقوله اطلاق النطق على اي الدلالة
وقوله ان اللفظ الواحد كالمشعر وقوله من ذلك المعنى اي
المجازي وقوله والمعنى الجمعي ذلك اللفظ **قوله** في مطلق

الشفه فيه اشارة الى انه على هذا قد استعمل المشفر في شففة
 الانسان من حيث كونه مطلق الشفه لا من حيث خصوص كونه
 شففة انسان فانه قد ما قبل لا نسلم ان استعمال المشفر في شففة
 الانسان من استعمال المقيد في المطلق **قوله** فكذا اي صرح ان
 يكون وموله ويقدر التشبيه في لام العلل اي في استغارة
 لام العلل للعاقبة موله في لام ليس متعلقا بيقدر لان
 التشبيه ليس في اللام بل في متعلقه كما علم مما تقدم صرح فقوله
 ليس متعلقا بيقدر هذا مجموع وما استدلل به لا يدل على عدم
 العلق بالتشبيه بل يصح تعلقه بيقدر بعد تقدير المضاف
 الذي ذكره اي في استغارة لام العلل فامل **قوله** بعلة
 متعلق بالتشبيه وموله كالمحبة مثال للعلل الغائية المشبهة
 العداوة والحزن وقوله في الترتيب هذا هو وجه التشبيه بينها
 وقوله ثم استعمل بعد هذا التشبيه المذكور لان الاستغارة
 على التشبيه **قوله** ما كان حقه هو اللام **قوله** فكون الاستغارة
 اي بعد ان استقرت العلة الغائية للعداوة والحزن صرح اي
 فاطلق على العداوة والحزن لفظ العلة الغائية على سبيل
 الاستغارة كما اطلق على الدالة لفظ النطق **قوله** فتكون
 الاستغارة فلا اي في اللام بغير خطه **قوله** في المحرور هو بناء
 على ما سمي به المصنف من ان متعلق الحرف هو المحرور كما تقدم
 بيانه **قوله** هذا الذي ذكره المصنف من تقدير التشبيه للعداوة
 والحزن بالمحبة والتبني وقوله وارد على طريق المجاز اي طريق معنى

المجاز لان الذي يتصرف بالمجاز هو اللفظ لا المعنى وقد قال
 معنى العلل فالمعنى على طريق المجاز الذي يعبر عنه بالمجاز وقوله
 ولكن المحبة اي ولكن داعيتهم اليه المحبة او التبني **قوله** لان المشبه
 يجب ان يكون متروكا لكي المشبه اعني العداوة والحزن مذكوران متروكان
 على هذا التقدير **قوله** يجب ان يكون متروكا لا يقال وجوب ترك
 المشبه انما هو في المحققين والمجرد واستغارة بالكناية استغارة
 الحرف من معناه الى ما شبه به تابعة لجريان التشبيه في مدخوله
 لانا نقول المتكينة لا توجد بدون التحليلية عند المصنف فلا يجوز
 جعل الحرف كحقيقته بل هي مستعملة في معناها واستغارة بحسبه
 وان سلم فليس المراد بالتبني في الاصطلاح ما كان تابعا لاستغارة
 بل ما لا يجري التشبيه والاستغارة في معناه بالاصالة لعدم الاستغارة
 اولان المقصود تشبيه جزمعناه ثم ان جريان التشبيه والاستغارة
 في الحروف انما هي تبعية جريانها في متعلق معناها بالمعنى الذي
 ذكره السكاكي لا بالمعنى الذي ذكره المصنف فلا وجه لما ذكره
قوله متروكا اي متروك الذكر وقوله غاية ما في الباب اي باب
 الاستغارة في مذهبه وقوله لا يكون في نفس مفهوم اللفظ بل
 في متعلقه وموله نعم استدراك على موله وهو غير مستقيم وموله
 هذا اي الذي اخذ من الكشاف وقوله على ان يكون اي التشبيه
 لان التشبيه المضمرة في النفس هو الاستغارة بالكناية عند المصنف
 وقوله بالعلل الغائية هي المحبة والتبني وقوله وهو اي الذي
 يخص الى اخذه وقوله فلا يكون اي هذه الاستغارة وهي الاستغارة

بالكفاية **قوله** من الاستعارة البعثة التي كلام المصنف فلا
قوله وكذا يصح اي هذا **قوله** محقق الاستعارة على الوجه المطا
 للصواب وان لم يوافق كلام المصنف فليس المقصود توجيه كلامه
قوله في ذلك اي في اللام الامة **قوله** انه شبه ترتيب العداوة
 الحاصلة هذا هو المشبه وقد ترك وكان حاصل هذا انه شبه ترتيب
 العداوة والحزن بترتيب العلة الغائية كجامع الحصول بعد طلب
 النفع ثم يدخل الرب الاول في جنس الترتيب الثاني بالتاويل
 فيستعار له لفظة فيطلق عليه انه ترتيب العلة الغائية فلهذا
 استعار اصله ثم استعار له بطريق السعة لذلك اللام الموضوع
 للماتى كما شبهت الدلالة بالنطق فاستعار لها النطق ثم استعار
 لفظ نطق او ناطق تبعاً فلهذا **قوله** بترتيب علة الغاية
 هي المحبة والتبني **قوله** ثم استعمالاً في المشبه الذي هو ترتيب
 العداوة **قوله** ويتبعه في اللام وقد وجد الشرط وهو كون
 المشبه متروكاً على هذا لانه ترتيب العداوة ولم يوت بلفظه
 الموضوع له **قوله** فصار حكم اللام الى ما يشبه العلية زاد في المحض
 عقب هذا وصار متعلق معنى اللام هو العلة والفرضية الحرة
 على ما ذكره المصنف وهو اننى اي نطلق العلة والفرضية معنى
 اللام العلية والفرضية الجزئية المخصوصة كما علم من التعرير السابق
قوله حيث استعرت لما يشبه العلة كان الظاهر ان يقول لترتيب
 ما يشبه العلة لان الاستعارة لترتيب العداوة والحزن المشبهان
 لليلة الغائية فانظر تاويل عبارته وقد دفع ذلك لان ما يشبه

العلة هو ترتيب العداوة والحزن كما ان العلة هو ترتيب العلة
 القاسية فلهذا مل **قوله** والحاصل اي حاصل الكلام في هذا المقام
قوله والحاصل اي حاصل الكلام الذي اخذ المصنف من صاحب
 الكشاف **قوله** وهو اختيار السكاكي اي بقدر التشبيه الى قوله
 مكنية اختيار الحاضر **قوله** كالعلة اي المطلقة لا المخصوصة
 الجزئية **قوله** كالعلة بالنسبة الى متعلق معنى لام العلة **قوله**
 والظرفية بالنسبة الى متعلق معنى في **قوله** ومدار قرينته
 اي دوران القرينة على الفاعل فهو مصدر ميمي ويطلق المدار
 ايضا على الشي الذي يدور عليه كذا وكذا وليس المراد به هنا
 ذلك بدليل **قوله** على الفاعل اي الدوران كامن على الفاعل فلو
 كان المدار بالمعنى الثاني لكان كذا وكذا عينه لا شيا كما بنا عليه
ج **قوله** والمدار قرينته قد علم مما سبق ان كفهها من المجاز
 لا بد لها من قرينة والمقصود هنا بفصل ما هو العمد من
 قرينته لانضباطه **قوله** فطقت الحان بكذا الى اخره فان
 فلت حاصل القرينة في هذه الامثلة استحالة قيام المسند بالمسند
 اليه وتقديم عدد ذلك من قرائن المجاز العقلية فلت لا يضر ذلك
 لان المقصود بالقرينة ما يصرف عن ارادة المعنى المعنى وهذه
 كذلك وان صلحت للمجاز العقل ايضا فلهذا مل **قوله** فطقت اي
 دلت **قوله** فان النطق المعنى وهو التكلم **قوله** فتلا اي ازال **قوله**
 ترك **قوله** واحيى اي اثبت **قوله** فتلا اي ازال **قوله**
قوله قتل النحل واحيا السماحا علم ان قتل ليس على معناه الاصل

بل معنى ازاله وكذا احياء ليس على معناه الاصل بل معنى اثبت
فكون استعاره تتبعه وكذا تقر لهم ليس على معناه الاصل
الذي هو الضيافه بل معنى مضربهم فكون استعاره تتبعية **مولد**
مناصله سر وموله عشية اي عشية الزمان الذي يجري الى اخر
وقوله تقرهم استعاره المقرى المحقق وهو يقدم الطعام
للضيوف عند دودهم للمقرى المجازي وهي اللهزميات اي الطعنا
المنسوبة الى اللهزم بناء على ان اياها للنسبة وقوله كذا ميات
اي طعنات بالرمح **مولد** المقرى لهم استئناف متعلق لم
يلق والقري تقرب الطعام الى الضيف شبه تقرب الاسنة
بتقرب الاطعمه الشريفة الى الضيف على سبيل التهنيت سر امي **مولد**
والنسبة للمبالغة اشارة الى ازالة الاصل للنسبة كذا استعمال
في غير النسبة **مولد** واقرى اعلم ان اقرى في الاصل معنى اضيف
لكنه هاهنا بمعنى اسمع والمسامع مفعول اول **مولد** اما نطق
اي ان نطق فامزيد وموله ببيان مفعول ثان لاقرى اي الكلام
الفصح وموله يفقد الحرون الشموس اي لا ينقادون لاحد
مولد يفقد الحرون الفرس الذي يقف في اثنا الجري والشموس
الذي يستصعب الركوب عليه **مولد** بكل من المسامع جمع
سميع بكسر الميم الاولى بمعنى الاذن **مولد** دليل على انه
استعاره والجامع اصناف الشيء الى الباطن **مولد** فان ذكر
العذاب المجرور بالبا وموله على ان بسر استعاره اي مجاز
مستعمل في غير ما وضع له وموله اعنى الفاعل كالحرب في البيت

الاقى وموله والمنفعل اعناق في البيت بعده وموله والمجرور
السيوف في البيت بعده وموله قري حرف مصدر مضاف الى
فاعله وموله اعناق مفعول قري وقوله بالسوف متعلق بقري
وقوله طعنات خبر قري **مولد** او الى الجمع بمعنى على **مولد**
كقري حرب رات في بعض النسخ ضبط قري بالقلم بفتح القاف
والراء على انه فعل ماض وحرب بضمه على انه فاعل وكتب بازاء قري
تفسير له ما نصه ضرب وبازاء اعناق مفعول اول وطعنات
مفعول ثان في فلسا مل **مولد** واما تمثيل السكاكي في ذلك اي
في الاستعارة التي قرنتها راجعة الى الفاعل والمنفعل والمجرور
وقوله مزهقة اي ذات زهزج **مولد** الحزن الحزن بلاد
العرب وهي في الاصل ما غلظ من الارض **مولد** انقضا
مفعول ثان لتقري ومفعوله الاول هو قوله رياض وقوله
اذ ظرف لتقري اي تقري الرياح رياض الحزن مزهقة
انقضا وقت سرى النوم وفي الاجفان ص وموله متعلق بسرى
لا بتقري اي فالتماثل لا يطابق المثل له فالاجفان قرينه لكن
لقوله سرى لا لتقري وموله من انه اي المجرور وموله لان
السرى في الجملة السر بالبدل الى اخره اي باعتبار المثل له
وان كان كونه قرينه لسرى مسلما لكن ليس لغرض ذكر
مجرور يكون قرينه على استعارة ما بدل الغرض ان يكون قرينه
على استعارة واحدة مع قرنتين اخريين وموله ان يكون الجمع
الفاعل والمنفعل والمجرور **مولد** وانما قال مدار قرنتها كان

مدلول هذه العبارة ان الاصل في قرينة او الغالب او نحو ذلك
 ما ذكره فلهذا حال ذلك خلاف ما لوقال وقرينة كذا لان مدلول
 الاختصار فسامل في بعض المعواش بازاء قوله وانما حال ومدلول
 قرينة الى اخر ما نصه ولم يقل مدار قرينة كذا بغير على انهي
 وفيه ايضا وانما لم يقل مدار قرينة الفاعل والمفعول والجور
 لان الخبر اذا كان معرفا باللام يفقد الحصر وهاهنا ليس كذلك
 لجواز ان يكون القرينة غير ذلك اسي وقد ينظر فيه بان مجرد
 كون الخبر ظرفا لا يمنع الحصر وقد صرح الشارع فيما تقدم بان
 نحو الكرم في العرف يفقد الحصر فسامل فالوجه ما ذكرته
 في الحاشية الاولى ثم رأت السراحي صرح به وعبارته وانما حال
 مدار قرينة اي ذكر الدال مشعر بان المدلول هو العمدة
 ففيه اشعار بوجود غيره اسي **قوله** وانما قال مدار قرينة
 على كذا اي ولم يقل وقرينة كذا وكذا لئلا يتوهم حصر المبتدأ
 في الحصر وقوله كقرائن الاحوال وقرائن الاحوال هي الاحوال
 التي ليس لها الهدى المخاطب عند التكلم صرح **قوله** واما القرينة
 في الحروف فغير منضبطة اي فلذا لم يتعرض لها لا يقال
 هذه ايضا غير منضبطة بدليل قوله لجواز ان يكون القرينة
 غير ذلك لانا نقول العمدة هنا منضبطة بخلاف قرينة الحروف
 فسامل **قوله** فغير منضبطة لانتشارها هذا لا ينحصر في عدد
 معين **قوله** المس باعتبار اخر الذي يظهر انه يجوز كون هذه
 ابدا للسببية وللافة والمعة وان احد الاولين اولى لانه يفقد

ان منشأ الانقسام ملاحظة هذا الاعتبار بخلاف السامل
قوله او المستعار منه اي المشبه به وقوله الاول اي القسم
 الاول وهي التي لم تقترن بشئ يلائم المستعار له ولا بشئ يلائم
 المستعار منه وقوله مطلقه ينتمي في الاصطلاح بذلك **قوله**
المس يفرع هو ذكر حكم شئ على المستعار له او المستعار منه
 سراحي **قوله** مما يلائم لعله بيان لصفة ايضا **قوله** المس
 المعنوية اي المعنى القائم بغيره سواء كان صفة كخوية
 اولاً وقوله والثاني وهو ما قرن مما يلائم المستعار له هي
 تجريدية **قوله** المس والشارح والثاني مجردة قال العصام
 في شرح رسالة الاستعارات لجريدها عن بعض مبالغة
 في الاستعارة لانه صار يذكّر المشبه ابعد من دعوى
 الاتحاد الذي في الاستعارة ومنه تنشأ المبالغة اسي
قوله المس غمير الرداء الغمر على وزن الحمر بمعنى الشئ الكثير
 وقوله لانه يصون اشارة الى وجه التشبه **قوله** يلائم
 العطالة لانه يكثر استعماله فيه صار كأنه جففة فيه كالاذاعة
 في الشرايد والبلايا انهي سراحي **قوله** تجريد للاستعارة
 لان قرن الاستعارة مما يلائم المستعار له سمي تجريداً وقوله
 والقرينة على ارادة العطالة بالرداء وقوله اغني اي سياق
 الكلام وقوله اي شارحاً دفع لما يقال كيف يمكن مقارنة
 التبيين للضحك لان التبيين قبل الضحك **قوله** اي شارحاً
 انما فسر به لان التبيين قسم الضحك فلا جامعاً اذا التبيين

ما ليس معه صوت والصحيح معه صوت لسمعه صاحبه لاجل ان
 وبقيته مع صوت يسمعه جيرانه ايضا سراحي **قوله** يقال
 يخلق الرضخ وفي الحديث لا يخلق الرضخ وقوله رقاب امواله
 اي اموال الممدوح وقوله في احدى السائلين كذا لا يقدر
 على ان يتركها من يد السائل وموته وعلمه موته تعالى وورث
 على التجريد موته تعالى الى اخره لا على الترشيح وقوله حيث لم
 يقل فكساها فلو قال فكساها بدل فاذا قلنا كان ترشحا
 وقوله لان الترشيح جواب عن سوال لانه سياتي ان الترشيح
 ابلغ من التجريد وما سبب العدول عن الترشيح الى التجريد هنا
 فاجاب بما ذكره ج ومن ذلك يستفاد انه قد تعرض ما يبرع
 التجريد **قوله** يستلزم لان الذوق مسبوق بملازمة المذوق
قوله من غير عكس اي ليس الادراك بالمس يستلزم الادراك
 بالذوق وان وجد معه في بعض الافراد كما في المس نجدم
 اللسان **قوله** اشعار بشدة الاصابة حيث ادركت بالحاسه
 وقوله خلاف الكسوة ليس فزا اشعار بشدة الاصابة الا
 ليس فيها الادراك بالقوم الواحد وقوله وانما لم يقل
 جواب عن سوال ايضا ونقال انه لو عبر بطعم لحصل الاشعار
 بشدة الاصابة ويكون مع ذلك ترشحا فيكون ابلغ صرح
 اقول قول شحنا ويكون مع ذلك ترشحا لا يقال فيه نظر
 لان الاستغارة في هذا في لفظ الطعم لانه المستعار فكيف
 يكون ترشحا والترشيح شئ اخر غير الاستغارة فغيرن لها لانا

نقول لم يرد ان الترشيح على هذا في الطعم بل في الاذاقة لانه
 تلام الطعم الذي هو المستعار منه **قوله** وانما لم يقل طعم
 الجوع اي بدل قوله لباس الجوع بان يقول فاذا اذاقها طعم
 الجوع **قوله** لانه اي لفظ الطعم وقوله عم انزها اي الصفر
 والريثاء وهما المستعار له لان الاستغارة فيها لاني الجوع
 والخوف فانها على حالها **قوله** الملابس كذا ضبط بالقلم
 كما ترى عن شحنا اللقا في بضم الميم وكسر الباء ورايت في بعض
 النسخ ضبطه بالقلم بفتح الميم اي جمع ملبوس وهو الظاهر
 ثم رأت السراحي صرح به فقال عموم الملابس بفتح الميم جمع
 ملبس وهو اللباس انتهى **قوله** فان قل سوال حسن لان
 الملامه بين الاذاقة وبين اصفرار اللون وريثاء البدن
 لا تظهر كل الظهور وقوله عند الجوع اي والخوف **قوله**
 من الضر جمع ضرر كذا ببعض الهوامش فله حرر وفيه ايضا
 ما نصه دون الضر بالفتح لانه مصدر انتهى ولما مل وقوله
 وانتقاء اللون اي تغير **قوله** والاذاقة لا تناسب ذلك
 اي فلا يكون تجريدا اذا التجريد هو قرن الاستغارة مما يلام
 المستعار له ج **قوله** فلنا المراد الى اخره حاصل الجواب ان
 الاذاقة مستعار للاصابة والاصابة ملام كما اشترى له
 بقوله اشعار بشدة الاصابة كذا يرامش **قوله** بالاذاقة
 اصابتها وكون المراد ذلك لا ينافي ما سبق في توجيه رخص
 التجريد هنا على الترشيح من ان الادراك بالذوق يستلزم الادراك

بالمس لان الاصابة تتناول كلام الادراك بالذوق والادراك
بالمس تامل **قوله** اصابته اي تلك القرينة اي اهلا وقوله
الحادث هو انقاع اللون الى اخضر الذي عر عنه باللباس
وقوله والاذاقه التي قرن بها الاستغارة في الآية **قوله**
والاذاقه جرت عندهم الى اخضر جواب عن ما يقال ايضا بان يقال
لان قرن الاستغارة بما يلائم المستغارة لانه ان يكون بلفظ ظاهر
المعنى على المعنى المراد هنا ليس الامر كذلك فاجاب بان ما هنا
واذ لم يكن ظاهرا بحسب اللغة لكن شاع استعماله للاذاقه من
معنى الشدائد صرح هذه الحاشية فلا تحريف وفي محصل
معناها منظر وكمثل ان يكون السؤال الذي هذا الكلام
جوابه ان الاصابة تلام المستغارة منه الذي هو اللباس لانه
يوصف بالاصابة فكيف عدت تجردا فاجاب بان شاعت
في اصابة البلاء فلا تشمل اصابة اللباس **قوله** مجرى
الخصه اي العرفه وقوله في البلاء اي في اصابة البلاء
فلو عبر بذلك اي بقوله في اصابة البلاء لكان اوضح وقوله
واذا افة العذاب تنفرد الى اسس بالتميم وقوله والذي
يلوح الى اخضر اشارة الى ان المقدمات في كون الاستغارة
تجريدية انما ارتكبه لتصح كلام المصنف حيث قال اي المصنف
ان الاستغارة في الآية ما ذكره واما الذي يلوح من كلام القوم
غير ما قال فاستمع لهج فعوله لتصح كلام المصنف لعل المراد
كلام المصنف في غير المين والافلاسي **قوله** والذي

يلوح من كلام القوم في هذه الآية ان في لباس الجوع استغارة
الى اخضر المستغارة والمشيبه في الاستغارة هو ما غشي الانسان
المعبر عنه بلفظ اللباس مجازا فلفظ اللباس بالنسبة للاستغارة
التضريحية لفظ المشبه به المستغارة للمشيبه وبالنسبة
بالكناية لفظ المشبه لانه عبر به مجازا فلا يرد ان الواجب
في الاستغارة بالكناية ذكر المشبه مع انه لم يذكر وذلك
لان ذكره اعم من ان يذكر بلفظه الموضوع او باللفظ المجوز
به عنه وعبارة رسالة الاستغارات لا يشبهه في ان المشبه
في صورة الاستغارة بالكناية لا يكون مذكورا بلفظ المشبه
به كما في صورة الاستغارة المصروفة وانما الكلام في وجوب
ذكر بلفظه اي الموضوع له والحق عدم الوجوب لجواز ان
يشبهه شي بامر من يستعمل لفظ احدهما فيه ويثبت له من لوازم
الآخر فقد اجتمع المصروفة والمكنية مثاله قوله تعالى فاذا حرك
الله لباس الجوع والخوف فانه شبه ما غشي الانسان عند الجوع
والخوف من اثر الضرر من حيث الاشمال باللباس فاستغارة
اسمه ومن حيث الكراهية بالطعم المر الشبع فيكون استغارة
مصروفة نظرا الى الاول ومكنية نظرا الى الثاني وتكون
الاذاقه كخيلا انتهى وفي شرحه زيادة فائدة وهو الشايع
من بعض الحوادث يجوز ان يكون بيانا لما غشي فهو معنى قول
الرسالة من اثر الضرر وانظر هل يجوز ان يكون صلة الخوف
قوله استغارة بين لا واحد كما جرى عليه المصنف وقوله وهو

انه اى احد جل وعلا وقوله باللباس متعلق بشبه وقوله لا شتماله
على اللباس اى بدن اللباس وقوله لا شتماله على اللباس الى
هنا تمت اركان الشبهة وقوله لم استعراى بعد الشبهة وقوله
اللباس اى لفظ اللباس الذى هو موضوع للمشبه به **ج موله**
ما يدرك بالبصر اى من الانقالات الحاصلة عقب الضر والالم
موله مما يدرك من طعم المر والشبع اى المدلول عليه بقوله
لباس الجوع فكون المذكور هو اسم المشبه وهو لباس الجوع
فكون استعارة بالكناية وهو ان نذكر المشبه ونترك المشبه
به كذا بل المش **موله** حتى اوقع اى كج **موله** فعلى هذا
الى اخر هذا على مذهب المصنف حيث زعم ان قرينة الاستعارة
بالكناية يجب ان تكون تخيلية وهي اثبات لازم من لوازم
المشبه به للمشبه مجازا واما على مذهب السكاكي من ان قرينة
تجوز ان تكون محضه كما في قوله منقضون عهد الله فجوز
ان يكون الاذاقة قرينة الاستعارة بالكناية وتجوز ايضا
بان يراد منها الاصابة وهو لهذا المعنى كثير سابع في الشدائد
فكون استعارة محضه قرينة للاستعارة بالكناية وتجوز
فم **موله** بمنزلة الاظفار الدال على الاستعارة الممكنة والاصل
ان في الآية استعارتين نصريتين في قوله لباس الجوع
ومكنية فلا تجزى كما قال المصنف وموله فلا يكون ترشحا
ولا تجزى **موله** فلا يكون ترشحا لانه يخص بالاستعارة
النصريته كالجزء فاثبات خاصة المشبه به للمشبه تخيل

والصواب ان ما زاد في المكنية على قرينه اى اثبات لازم واحد
بعد ترشحا لها وانما اعتبرنا الزيادة لان اعتبار الترشيح والجزء
انما يكون بعد تمام الاستعارة تحقق قرينة فلا تغد قرينة النصريته
تجزى كالحام وعندى فى راس اسد فى الحام وعندى اسد ولا
قرينه المكنية ترشحا كما نشأب الاظفار فى قوله
واذا المنية اثبتت اظفارها بل الاستعارة مطلقة فيها وما
نحن منه قرينه فلا يكون ترشحا سيرا **موله** المان فلا يكون
ترشحا قتل الظاهر ان يقول فلا يكون تجزى لان مساو الكلام
على ان ذات تجزى وليس بشئ فان مساق الكلام على انه تجزى
للاستعارة المصروفة لا للاستعارة المكنية التى ذكرها وانما
المتوهم ان يكون ترشحا لها لكونه ملأما للمستعار منه في هذه
الاستعارة وهو طعم المر قد دفع هذا التوهم وانما لا يكون
ترشحا لان منه قرينة الاستعارة بالكناية لا تسمى ترشحا
لان الترشيح انما يعتبر بعد تمام الاستعارة والقرينة من
تمت **موله** والثالث اى القسم الثالث من اقسام الاستعارة
وقوله اشترى وهو الذى فيه الاستعارة ففى استعارة نصريته
تبعية وقوله فانه استعار الاشترى الى اخر المستعار منه
الشراء والمستعار له الاستبدال وقوله والاختيار بفسر
للاستبدال وقوله ثم فرع عليها ما حوذ من الفائق قوله
فما وقوله ثم فرع عليها اشارة الى ان الاستعارة هنا انما قرئت
بالفرع لا بوصف بل ان المستعار منه **موله** حاورنا اليوم

الى اخيه بالحق الملهة اي كلمت فكون قرينة الاستعارة ولو جعلت
 القرينة حالية كان حاورت تجزئاً كما ان من اخر متلاطم الامواج
 ترشح في فقوله كان حاورت يفيد ان التجزئاً بما يعتد به بعد
 القرينة **قوله** حاورت الى اخيه حاورت بالجيم المعجمة والراء المهملة
 او هما مملتان من المحاورة بمعنى المناظرة وهذا اظهر في المعنى
 ان اراد بالبحر العالم والاول اظهر ان اراد به الجواد سيراى
قوله الملمن وقد جتمعان اي في استعارة واحدة فالقصر في جتمعان
 لا يعود على المجردة والمرشح بل على التجزئ والرشح لان قوله
 لري اسد ليس منه الاستعارة واحدة لكن في الامران
 اي التجزئ والرشح **قوله الملمن** بقذف لعله يلام المشبه
 ايضا فلعل الاشارة بقوله هذا الغرض فليحرر او يقال ملائمة
 للمتشبه به اتم فليحرر **قوله** هذا ترشح الى اخيه كذا في المحصر
 ايضا وان قصد شيخ الاسلام قوله هذا ترشح بالمشبه الى
 قوله لبدون معدن لانه لا يخصر بالمستعار منه على
 ما سبق معناه في اول الاستعارة ودون اظفان لم تقلم
 الا ان مراد انه ليس من عادة جنسه وشانه النظم والافقد
 يوجد في بعض افراد الانسان ايضا ذلك وتنبغي ان يعلم
 ان لم تقلم للمبالغة في النفي لان في المبالغة ونظير ذلك قوله
 تعالى وما ريك بظلم للعبد امي **قوله الملمن** والرشح ابلغ
 في رسالة الوضع والاطلاق ابلغ من التجزئ وفي شرحها
 للعصام وجمع التجزئ والرشح في مرتبة الاطلاق وتتساقطها

بتعارفها انتهى **قوله** التجزئ اي المفرد وقوله لاشماله اي
 الترشح وحده وقوله مبا لغة في التشبيه اي وهذا القدر
 موجود في يدون الترشح **قوله** لان في الاستعارة مبالغة
 في التشبيه باد عاد خول المشبه في جنس المشبه به **قوله** المحصر
 لذلك اي للمبالغة الحاصلة بيدون الترشح وقوله وادع ان
 المستعار له الى اخيه او نقول ان معنى التناسي ان مظهر المتكلم
 للمخاطب انه تناسي التشبيه وذهب الى انه فرد من المستعار
 منه صرح **قوله** الذي يستعار له علو المكان اي الاقطار **قوله**
 عليه **قوله الملمن** ما بيني على علو المستعار منه وقوله وذكروا به
 والبيت المذكور مدح به والراء المرق لا المرقى فكانه مات
 في حياة والده وقوله استعار الصعود اي اصالة ويصعد
 تبعاً وقوله والارتقا كما لفسر لعلوا القدر وقوله في مدارج
 جمع مدارج وهو ما يصعد به الى العلو كالسلم وقوله ثم بنى
 عليه اي على الصعود وقوله ثم بنى عليه ما الى اخيه بيان المبني اي
 ولا يتوهم ان المبني في البيت ما بعد يصعد ويقول ان ظن
 المحمول هو المبني **قوله** ما بيني وهو ظن المحمول المذكور
قوله الى السما وهو قوله بان له حاجة في السما وقوله الى السما
 وهو ظن المحمول ما ذكر **قوله** لما كان لهذا الكلام لقوله حتى
 يظن الى اخيه وقوله وجه لانه لا يرتباط بين قوله حتى
 يظن وبين علو القدر وقوله ومن عجب شمس حيث جعله شمساً
 غير تناسي التشبيه وانكار وجوده غلابة هي القمصر الذي

على الجسد وموّه لما كان للجب في الاول وموّه اذ انتهى في الثاني
وقوله على عكس اى مبنى على عكس الحاضر وقوله اثبات وصف
للمستعار له وهو التظليل من الشمس لانه ليس من شأن الشمس
ان تظلل من الشمس وقوله اثبات خاصة للمستعار له وقوله
من خواص المستعار منه وهو بلا الغلالة في البيت المذكور
وقوله ولحقق عطف بفسر وقوله لهذا الكلام وهو قوله
مبنيا على تناسي التشبيه وقوله وذلك اى وسبب التفسير
الاصل والفرع مما ذكرنا وقوله من جهة ان الغرض يعود
الى اى غالباج **قوله** لانه لا معنى للبناء الى اخره لان التشبيه
بعضه ذكر التشبيه به والتشبيه بخلاف الاستعار **قوله** لانه
لا معنى للبناء الى اخره لان ما بعضه الذكر لا يجتمع مع ما يقضى
الحذف **قوله** مع الاعتراف بالتشبيه لانه مبنية على تناسي التشبيه
قوله واذا كانواع التشبيه والاعتراف بالاصل اذ لو كان المراد
بالاصل التشبيه لكان بقدر الكلام واذا كانواع التشبيه
والاعتراف بالتشبيه ولا يخفى كما كتبه **قوله** كما في قوله اى
مر وقوله مسكن بنا على المفعول **قوله** هو الشمس لهذا
حصل الاعتراف بالاصل لانه مرجعه **قوله** هي الشمس مسكن
في السما الى اخره فان قلت الاستشهاد على ما ذكره لهذا البيت
لا يصح لجواز ان يحمل الضمير المنفصل اعني هي على ضمير القصة
قلت قوله فغزا الفواد عزاجملا يدل على ان الضمير راجع
للجنة وايضا شرط ضمير القصة ان يكون ما بعده من النسب

المشكوك في الجملة حتى يصدق التاكيد وكون الشمس الحقة في السما
جلي لكل احد **قوله** في شرح الدرباجة فاما ان يقدر مصدر
محدوف واما ان يتوسع في الظروف فقدم على المصدر العامل
فرد وقوله منع محذوف اى فالبناء على الفرع مع محذوف الاصل اولى
قوله المن منع محذوف قال حضرة الشايع شيخ الاسلام في حاشية
المختصر فان قيل معنى البناء على الفرع ذكر ما يخصه وذلك ظاهر
في صورة التشبيه بخلاف الاستعار فان المراد من اللفظ المستعار
الاصل اى التشبيه فلما المستعار في صورة الاستعار اللفظ
المقيد بالخاصة مع ادعاء ان الاصل اى التشبيه عن التشبيه
به فلا يرد عليه انه ينافي ما سبق من انه مبنى على علو العذر
ما يبنى على علو المكان انتهى **قوله** وجعل الكلام ظلوا اى خاليا
قوله هذا هو المجاز المفرد اى هذا الذي يقدم وهو المجاز المفرد
بقسميه المرسل والاستعار والان ينتقل الى المجاز المركب
وقوله او بالمعنى الذي يفسر للاصل **قوله** بالمطابقة احذف
ما شبه بالمعنى الذي يدل عليه اللفظ بالضمير قلندظ **قوله**
بالمطابقة فضيته ان الدلالة على المعنى المجازي ليست مطابقة
لكن في شرحه للتشبيه خلافا **قوله** التشبيه التمثيل مصدر
مبين لنوع العامل وقوله وهو اى تشبيه التمثيل وقوله ما
اى تشبيه وقوله واحترز لهذا اى هذا القدر وهو قوله
لشبه التمثيل وقوله عن الاستعار في المفرد كراستاسدا
يرمى لانه وان كان يصدق عليه انه شبه بمعناه الاصل لكنه

ليس بشبه الممثل **قوله** الدال بالمطابقة خرج الشق من
قول المصنف وتؤخر أخرى قال السراحي أن رجلا أخرى كما وقع
 في المصاح قبل المراد من الرجل المخطوم فإن المتردد بخطوطه
 إلى قدام وخطوة إلى خلف ورد بأنه لا يخفى على ذي انصاف أن
 التقديم والناظر واقعان على شيء واحد حالة التردد وإنما يكون
 المتعلق واحد الوجهية الرجل على حقيقة لأن الرجل المقدم
 هي الرجل الموضوعة بخلاف الخطوة فإنها متعددة وأما قول
 السكاكي فيوجه بأن الرجل الواحدة نزلت منزلة الرجلين لما
 كان الفعل المتعلق به ثانيا ضد الفعل المتعلق به أو لا إلى
 آخر ما أطال به انتهى **قوله** فاعتمد فاعتبر كذا لها مشي **قوله**
 فاعتمد على إتيانها أي سلم خلافتي أو لم تسلم كذا بـ **قوله**
 فاعتمد على إتيانها كان مقصوده لا إتيان بك **قوله** على إتيانها أي
 الرجلين **قوله** وثائق لا يريد فيؤخر أخرى قال جعفر الشاذلي
 في حاشية المختصر المراد بالرجل هنا المخطوم يعني بخطوطه إلى
 قدام وخطوة إلى خلف لكن القدام بالنظر إلى موضعه الأول
 والخلف بالنسبة إلى موضعه عند الخطوة الأولى لأن ذلك
 حال التردد فأفهم أنهم يقولون عند الخطوم الأولى أي بالنسبة
 إلى موضعه الأول لأنه لا يتأخر عنه بل عن ما وصل إليه
 بالأولى **قوله** ووجه مبتدأ وقوله منزع خبر **قوله** لأن
 وجهه إلى آخره انظر مناسبة التعليق وهو تغليل بالاصطلاح
قوله لأنه قد ذكر علة لكونه على سبيل الاستعارة وقوله

ومتناز أي المجاز المركب وقوله عن التشبيه الذي هو الممثل
قوله عن التشبيه أي المجرد عن الاستعارة كان تشبيه هيبته
 بأخرى لا على وجه الاستعارة بأن يذكر الطرفان بأنه تعالى
 له ينبغي أن يكون مرجع هماله التشبيه في قوله عن التشبيه
قوله وهما هنا إلى آخره المحث مع المصنف حيث أمصر في المجاز
 المركب على التمثل على سبيل الاستعارة ولم يقسمه إلى أقسام
 كما فعل في المجاز المفرد وقوله كما يكون استعارة وهو الذي
 تعرض له المصنف وقوله فقد يكون غير استعارة الذي
 ترك المصنف التعرض له وقوله وكحقوق ذلك أي أنه قد
 يكون غير استعارة **قوله** فقد يكون غير استعارة أي مجازا
 مرسل **قوله** بحسب الشخص متعلق بقوله وضع وكذا قوله بحسب
 النوع متعلق بقوله وضع يدل على ذلك تغيير في المختصر بقوله
 لأنه كما أن المفردات موضوعات بحسب الشخص فالمركان موضوع
 بحسب النوع انتهى ويحتمل أن متعلق بمعاينتها في الموضعين وعليه
 ما كتب عن شخصين إلا أني بآراء قوله بحسب النوع من قوله أي
 المختز بحسب النوع انتهى فليس ممل **قوله** بحسب النوع أي المختز
 بالنوع وقوله في غير ما وضع له في الحزن والتخسر مثلا وقوله
 وإن يكون ذلك أي الاستعمال في غير ما وضع له وقوله كقوله
 هو أي محعوى وقوله هو أي مع الركب التمانين مصعد تمامه
 محبب وجمعا في إمكة موثق وقوله والغرض منه أي والمعنى
 المستعمل فيه والمراد منه **قوله** والغرض منه أي التخرن

العلاقة هنا استعمال ما وضع للآدم في الملزوم لأن الظاهر المحزن
ملزوم للأخبار غالباً سراي **دولة** أي استعمال المجاز المركب أي إلى
آخر ما ذكرناه وقوله كذلك متعلق بقوله استعماله أي مبني
استعماله على هذا الوجه وهو سبيل الاستعارة فقوله ذلك المشابه
الشيء هو سبيل الاستعارة ومونده على معنى الكاف في كذا
ج **دولة** كذا لك ليعاين أن يقول لا حاجة إلى ذكر هذا القدر
لأنه داخل في المجاز المركب لأنه معتبر في معناه كما أفاده تعريفه
السابق حيث قال فيه المستعمل فمما يشبه معناه الأصلي لأن
استعماله فمما يشبه معناه الأصلي استعماله على سبيل الاستعارة
وحيث أنه فعله فمما يشبه استعماله يفيد أنه فمما يشبه استعماله على سبيل
الاستعارة فيكون ذكر هذا القدر مستنداً كما لا ان كجاء
بأن ذكر هذا القدر تنصيص على أن الغرض على هذا الوجه
أذ لو اسقطه صدق الكلام بفشو استعمال اللفظ في الجملة
وإن لم يكن على هذا الوجه فليس **دولة** لا على سبيل التشبيه
عطف على قوله على سبيل الاستعارة ومضيته ذلك أن القدر
لا استعماله أي المجاز المركب على سبيل التشبيه وحيث أن شكل من
وجهين الأول أن المركب المستعمل على سبيل التشبيه حصصه المجاز
لأن حاصله أنه يشبه شيء معناه الأصلي فهو مستعمل في معناه
الأصلي والثاني أن قوله ولا في معناه الأصلي لا يقابل حينئذ قوله
لا على سبيل التشبيه لأن المستعمل على سبيل التشبيه مستعمل
في معناه الأصلي كما قررنا إلا أن كجاء عن الثاني بأن المراد ولا

في معناه الأصلي بدون تشبيه **دولة** المقابلة وقد كجاء عنها
لهذا مع المسامحة في العطف المقصود لكون هذين المنفصلين من
المجاز مع أنه ليس كذلك وقد كجاء عن الأول بأنه قد يكون لفظ
المشبه به مجازاً مركباً بأن يشبه إحدى الهيئتين بالآخرى مع
الاعتبار عن التشبيه بل بلفظ مركب غير موضوع لها فليس **دولة**
لا على سبيل التشبيه المحذوف الأداة وقوله ولا في معناه الذي
هو المعنى الحقيقي وقوله سمي مثلاً فتشبيته مثلاً مشروط بفشو
الاستعمال وأما تسميته تمثلاً فليس مشروطاً بالفشو بل يكفي
فيه أن يكون المجاز المركب على سبيل الاستعارة فقط فمما يشبه
على ذلك أو لا في فقوله بل أن يكون المجاز المركب إلى آخره أن قلب
من أن يستفاد اعتبار هذا الكون في تسميته مثلاً قلت من
اعتبار في معناه كما علم من تعريفه **دولة** فلهذا لا يلفظ في
إلى مضر به أي لا تراعى صفاته المذكورة فيعتبر بما يدل عليها
دولة إلى مضر به أي التشبيه المستعمل فيه أي إلى معضتي مضر به
وقوله بل أنما ينظر إلى مورد المثل الذي هو التشبيه به وقوله
صعبه قبل ذلك أي قبل الطلب وقوله وأما ما يقع جواب
سواء وقوله فليس ممثلاً إلى آخره فالمثل مشروط فيه مراعاة
حال المورد في الأمور المذكورة في **دولة** ويكون المثل إلى آخره
أي كما يطلق لفظ المثل على ما هو المشهور لما مر كذلك يطلق على
سبيل الاستعارة على هذه المذكورات **دولة** استغنى لفظه هل
المراد الاستعارة المصطلح كان شبه الحال بالمثل في الغرابة

فاطلق عليه لفظه **قوله** للمحال او الصفة او القصه ينبغي
تحرير معاني هذه الثلاثة والنسبة بنوع **قوله** للمحال اي الهيئته
المنزعه الى اخر ما تقدم وقوله كقوله تعالى الى اخره ومن
الامثلة لنشر مرتب على السلايه المذكوره وقوله اي فيما قصصنا
اشارة الى بقدر في الآية **فصل في معنى الاستعارة**
قوله فصل انما فصله مما قبله وهي الاستعارة المحصورة لانها
اي الاستعارة المحصورة التي ذكرت قبل من افراد المجاز فادرجها
المصنف في بحث المجاز بخلاف هاتين الاستعارتين فانها ليستا
من المجاز في شئ فتاسب ان يفصل من بحث المجاز لان بعض ^{الشبيه}
في الاستعارة بالكناية واثبات ما هو مختص بالشبه به للشبه
في التخييلية هو الاستعارة عند المصنف ولا شك انها ليسا
من المجاز في شئ لان المجاز لفظ استعمال في ارض فكذا الذي قلناه
صرو **قوله** قد يعقب الاراء اي اراء القوم وقوله في شخص اي
تميز وقوله ما يفهم من كلام القدماء وعنده الزحسري وقوله
ولما كانت اي الاستعارتان **قوله** اورد لما فصل في ذيل اي
اخر **قوله** التي تطلق هي اي الاستعارة **قوله** ان ذكر المشبه
به واجب البتة اي فكيف جعله المصنف هنا من غير المصريح به
لشبهه مع المشبه وقوله وان اقسامه الحاصلة من ذكر
البعض وترك البعض **قوله** لا يخرج عن ثمانية فبهذا
الاعتبار يكون لشعة كذا بامس **قوله** انما هو في ^{الشبيه}
المصطلح الذي ينصرف الذهن اليه كلما ذكر لفظ الشبيه

ج قول المصنف بان يثبت للمشبه امر مختص بالمشبه به ظاهر
الكلام انه لا بد في قرينه الاستعارة الممكنة من كون اثبات
امر مذكور فلا يكون قرينة مقالية ووجه بارز لما كان
الاستعارة مخفية وجب كون القرينه امر اظهر القدر
عليه فليراجع **قوله** يجري عليه اسم ذلك الامر اي مطلق عليه
ولستقل منه **قوله** او يمكننا عزنا عطف على الكناية
قوله ولانه لم يصرح به لان اسم المشبه به لم يذكر فيه
وقوله لم يصرح به اي بالشبه **قوله** مجرد تسمية خالصة
عن المناسبة قد يقال انما سمي استعارة بنا على انه مشبه
الاستعارة في صفة وهي ادعاء دخول المشبه في جسد ^{المشبه}
به **قوله** وبه يكون كماله كما في المثال الاول الاتي وقوله او
قوامه كما في المثال الثاني الاتي **قوله** ثم ذلك الامر المختص
بالمشبه به المثبت للمشبه على ضربين الى ارض اقول هذا
مع قوله قبله وبه يكون كماله او قوامه اي يغني احداهما
عن الاخر خصوصا هذا فوجه الجمع بينهما فلياصل **قوله**
ما لا يكمل وجه الشبه كالاغتيال وقوله في المشبه به
كالسبع وقوله بدونه كالاظفار وقوله قوام وجه
الشبه كالدلالة وقوله في المشبه به كالاتسار الناطق
كما في نطق الحال **ج قوله** والثاني ما به يكون قوام وجه
الشبه ان اراد بكونه قوامه توقفه عليه فلا نسلم ذلك

في مثاله الا في لان الدلالة في الانسان لا سوف على الناس
والنطق لحصولها باشارته وكما يتبعه وغير ذلك من افعاله
وان ارد بذكر ذلك توقف كماله عليه رجع للضرر الاول اللهم
الا ان كتمان الاول ونحو الدلالة بالقول كما يدل عليه
قول المصنف بانسان يتكلم فانه يفيد ان المشبه به الانسان
المقيد بالتكلم فالمراد بالدلالة المذكورة **قوله** والتمتمة
الحزن الى اخره كانت العرب تضع على وسراج **قوله**
ان لرب الدهر لا اتضعضع التضعضع الخضوع والربيب
شداير الزمان وقال الفزري التضعضع الحركة والاضطراب
قوله ولا رقه لمرحوم لعل معناه مستحق الرحمة **قوله** ولا
بقيا اسم من ابقيت على فلان اذا رحمته **قوله** كحقيقا
علة لا ثبت وقوله استعاره بالكناية عند المصنف وقوله
استعاره كجبلية عنده ايضا وقوله واما الى الثاني اي
الاستعارة الجبلية التي لها قوام وجه الشبه في المشبه وقوله
وكما في قول الاخر الشاعر الاخر المفاير للاول وقوله وليس منطقت
بشكريرك مفصحا كان هذا الشاعر مدح هذا الرجل بين الناس
اما وفاق منه او موافقه للناس مع ان لسان حاله انطق بالشكايه
لما حصل له من قبله من الضرر او عدم الاحسان اليه وقوله
شبه الحال اي حاله وقوله في الدلالة لان الدلالة على المقصود
مشترك بين الحال المشبه وبين الانسان المتكلم المشبه به وقوله
وهذا هو الاستعاره بالكناية لانه لم يصح من اركان التشبيه

سوى المشبه وهي الحال وقوله اي في الانسان اي المشبه به
وقوله وهذا اي الاثبات المفهوم من ثابت وقوله فعلى
ما ذكره المصنف من تعريف الاستعاره بالكناية والحسنة وقوله
وليس في الكلام اي محوله واذا المنيه وقوله وانما المجاز اي الذي
استعمل عليه هذا الكلام الخالي عن المجاز اللغوي الذي هو كلمة
مستعملة في غير ما الى اخره وقوله وهذا عقلي اي مجاز عقلي
لا لغوي وقوله كاثبات الاثبات لانه ليس للربيع بل لله
تعالى فهو عقلي وقوله والاستعارة بالكناية على ما ذكره المصنف
وقوله وهما فعلا لان التشبيه والاثبات فعلا له وقوله
ومثلا لزمان كل منهما لازم للاخر وقوله يجب ان يكون قرينه
للمكنية ففي ملزومة وفي الثاني لازمة فثبت التلازم بينهما
فالعبارة صحيحة وقوله وهي يجب كانه قال لا يكون الممكنة الاقرنته
الا بالحسنة **قوله** فماذا يقول المصنف حاصله ان الملاحظ
في هذا الكلام استعاره كجبلية وليس في المنيه استعاره
ممكنة اتفاقا لان المصريح بالتشبيه ينافي الاستعاره ففقد
الجنس ببدون الممكنة والمصنف لا يقول به وهو قول الجمهور
وان كان السكاكي يقول بانفكاك كل منهما عن الآخر مثال حسنة
بدون الممكنة لا تشققي ما الملام واما وجود الممكنة بدون
الجنس فلا يقول به المصنف واما الجمهور فعلى جواز وذكر
السكاكي انه يجوز عند الجمهور كنقض العهد اعترض بانه
قد لا يكون قرينه للمكنية مستعملة في صورة وهمية بل في امر محقق

كاثبات الربع فوجد بدون التحليلية واجب ان الحسنة
 عند الجمهور ابيات لازمة المشبه به فتمشيد ونوكان امرا
 محققا لا المستعمل في صورة وثمة والممكنه لا تفك عن
 الحسنة لهذا المعنى عندهم وان كانت تفك عن المعنى
 الذي اعتبر السكاكي فيصح قول الجمهور وفيه نظر لما عدم
 من ان قرينه المكينة قد لا يكون معرا تحيل بمعنى اثبات لازم
 المشبه به فيستعار له فلا تحيل بالمعنى والممكنه تحفه
 فظهر تحفو المكينة بدون التحسنة المعنى جميعا عندهم
 فلا يصح نسبة السكاكي ذلك القول اللهم سراي **قوله** في مثال
 قولنا اي فان فيه استعار حسنة بدون الاستعار بالكاه
 فلا يصح الحكم بانها يتلزمان **قوله** بعد تسليم صحة هذا الكلام
 يعني انا لا نسلم صحة هذا المثال لانه مثال مخترع لم يصدر
 عن البلغاء **قوله** بعد تسليم صحة هذا الكلام خلا ما اذا
 قال انه ليس من كلام الفصيح بغر خطه **قوله** انه ترشح للتشبه
 حاصله ان الاظفار ليست اسعاف حسنة بل هي ترشح للتشبه
 المصريح به كما ان الطول ترشح للجاز المرسل في الحديث وليس
 باستعار حسنة سراي **قوله** انه ترشح الواضحة افاد ان
 الترشح يجري في التشبه والجاز المرسل ولا يخص بالاستعار
قوله ترشح للجاز لكنه مجاز مرسل والمذكور قبل استعار
 والترشح يجري فيها صريح فعوله والمذكور قبل اسعاف ان اراد
 بالمذكور قولنا اظفار المنية الواضحة ففقه نظر لانه ذكره

الطرفان فكيف يكون استعارة فلما مل **قوله** من نفس الاستعار
 بالكاه انما حضر ذلك بالاستعارة بالكاه دون الحسنة لان
 للمصنف سلفا في الحسنة فعوله ولا هو ينبت على مناسبة
 لغوية لانه بمعنى ان يكون هنا مستعار ومستعار منه التشبه
 المضمرة في النفس ليس مستعارا من شي وموله منه اي المصنف وقوله
 فما يفسرها الصحيح بان يكون موافقا لكلام السلف مع مناسبة
 لغوية وقوله الصحيح اشارة الى ان ما فعله المصنف ليس صحيح
 وقوله قلت معناها اي يفسرها **قوله** هو ان لا يصح بذكر
 الواضح لا يخفى ان الاستعار بمعنى المستعار على مذهب السلف
 هو لفظ المشبه به المستعار للمشبه منه فالاستعار بالمعنى
 المصدرى هي اطلاق لفظ المشبه به على المشبه ففسرها
 بان لا يصح على التسامح بم افادت هذه الحاشية ان الاستعار
 بالكاه عند السلف لا بالمعنى المصدرى هو اللفظ المستعار
 وهو صريح مولى السرد في حاشيته عن حواشي الكشاف للشارح
 فهم من كلام القدماء ان الاستعار بالكاه هو اسم المشبه
 به المذكور كناية كالسبع مثلا انتهى اي المذكور بطريق الكاه
 عنه والدلالة بذكر لوازمه لا بطريق النقص به فالاستعار
 في انشئت المنية اظفارها لفظ السبع المستعار للمنية المذكور
 بذكر ازمه من الاظفار وهو صريح قول الشارح لكاه المصريح
 بذكر المستعار اعني السبع الواضحة **قوله** بذكر المستعار كلفظ
 السبع في انشئت المنية وقوله ولازمه كالاظفار وقوله

الدرال عليه اي بطريق اللزوم وقوله في قولنا رايت اسدا
 في المصريح به وقوله كما هو شأن الكتابة لان شأنه ان يشن
 اللازم الى الملزوم **قوله** كما هو شأن الكتابة اي مثل لفظ
 الاظفار كناية حصصه عن السبع بمعنى ان ذكره يدل على
 اثبات السبع للمنيه في استعارته لها لانه لفظ مستعمل فيما
 وضع له لكن الذات بل لنقل منه الى المعصود كطول
 النجاد سراحي **قوله** ولهذا يستعمل كلام صاحب الكشف
 لهذا المعنى الذي قلنا انه الصحيح المذكور في كلام السلف
ج **قوله** شاع استعمال النقص بالشئ المعجى اي ظرا وبالسبب
 المهملة والغیر المعجى اي جاز كذا بمش **قوله** لما فيه اي العهد
 وقوله ولطائف تفسير **قوله** اذ يسكنوا بد من هذا
م **قوله** المستعار كالجبل وقوله من روادفه النقص
 في الآية وقوله على مكانه اي وجوده **ج** **قوله** على مكانه اي
 كونه وحقيقه في الكلام اي انه مراد منه **م** **قوله** نحو شجاع
 يفترس لانهم رمزوا بالقولم يفترس الى ان السبع مستعار
 للشجاع وقوله صر كما اي المتروك نصرك **ج** **قوله** لكافد
 استفدنا منه اي حيث قال استعمال النقص في ابطال العهد
 وانه صرح في ان منقضون الذي هو القرينة مستعمل في معنى
 الابطال الذي هو معنى محقق عقلا **قوله** لا يجب ان يكون
 الى اخره فلا يلزم من المحسنة والاستغارة بالكناية **قوله**
 كاستغارة النقص اي والقرينة هنا المفعول وهو العهد **قوله**

كاستغارة النقص لابطال العهد فان قلت لو كان النقص مثلاً
 مستوعباً في ابطال العهد لم يكن شئ من روادف المستغارة المسكوبة
 اعني الجبل مذكورا فلا يصح قوله ثم يرمز والله بذكر شئ من
 روادفه فوجب ان يكون النقص ونظائره من قرائن الاستغارة
 بالكناية مستعملة في معانها الحقيقية التي هي من روادف
 المستغارة المسكوبة عنه وحينئذ يكون اثباته على سبيل
 التخييل فصح ان الاستغارة المكنية تسليط التخييل فلت لما
 صرح باستعمال النقص في ابطال العهد علم انه اراد بذكر الروادف
 ما هو اعم من ان يراد به معناه الاصل الذي هو المراد في المعنى
 او يراد به ما هو مشبه به ذلك المعنى منزل منزلة فان النقص
 من روادف الجبل اما اذا اراد به معناه المعنى فظاهر واما
 اذا اراد به معناه المجازي فلانه اذا نزل منزلة المعنى الحقيقي
 وعبر عنه باسمه صار رادفا للجبل ايضا فالمراد في على الاول
 المذكور لفظا ومعنى حقيقة وعلى الثاني المذكور لفظا حصصه
 ومعنى ادعائهما يصلح ان قرينه للاستغارة المكنية **م** **قوله**
 كاستغارة النقص والافتراض وقوله استغارة اسم ان وقوله
 بمعنى انه اثبت لهذا صارا قريبا من كلام المصنف وقوله وهذا
 قريب الذي دل عليه كلامه وهو قوله بمعنى انه اثبت **ج** **قوله**
 وهذا قريب مما ذكره المصنف الى اخره والفرق ان التخييل على
 ما ذكره الشيخ لا يجب ان يكون مقارنة للاستغارة بالكناية
 بل يجوز ان يكون مقارنة للتشبيه ولا كذا على ما ذكره المصنف

فذلك انه قال استدلال على ما قاله من ان الشيخ لم يشعر
 كلامه بذلك بل دل على الى اخره وقوله احدهما ان ينقل الاسم فيه
 جعل النقل استعار وهو عندهم نفس اللفظ المستعار وقوله
 ان ينقل الاسم كالاسد وقوله عن مسما اي المحصى كالحيوان المفرد
 وقوله الى امر محموا اي في نفس الامر سواء كان في الخارج كالرجل
 الشجاع او في العقل كدين الاسلام في قوله تعالى اهدنا الصراط
 وقوله ويشار اليه اشارة حسية او عقلية وقوله ان يوحى
 اي ينقل وقوله عن حقيقة كالاظفار المحسوسة **قوله**
 وبوضع اي يستعمل استعمالا **قوله** يشار اليه لعدم حقيقة حسا
 او عقلا وقوله فيقال منصوب على انه جواب لا صرح اي لا يحصل
 بين فقول وقوله في هذه الحاشية منصوب يظهر ايضا انه
 يجوز رفعه عطفا على شئ ونفسه **قوله** وعادة ربح الواو
 بمعنى رب المستعار للكثير ومنعول كشفت محذوف اي ازلت
 ودفعت برودته عن الناس بالاطعام والكسوة وانقاد النيران
قوله وعادة ربح مجرور لفظا برب المقدرا او بواو منصوب
 المحل لكشف لانه ظرفه وقدم عليه لان رب لها الصدر ومعنى كشفه
 للعادة الموصوفة بما ذكرناه كشف الضيق الواقع فلا بان جعلها
 مائدة تدفع البرد والجوع وقوله اذا اصبحت اي الغداة **قوله**
 وقره بكسر القاف وشدة مد التاء بمعنى البرد معطوف على غداة
 او ربح وقدر روي بفتح القاف **قوله** اذا اصبحت ظرف لكشف
قوله اصبحت تامة فاعلا زمامها والناشئ باعتبار المضاف

الله او الغمر المستتر في العائد الى الفقرة او الغداة والجملة
 اعني بيد الشمال زمامها حال من الفاعل وقيل ناقصة اسمها الضمير
 المستتر في الجملة اعني يد الشمال زمامها خبرها والشمال بالفتح
 ربح مقابل الجنب مشهورة بشدة البرد كذا في الفري وقوله
 والجملة اعني بيد الشمال زمامها خبرها ومنعني ان يكون العائد
 اي يد الشمال زمامها ان كان الها في زمامها الشمال فان
 كان للقرة او الغداة فلاحاجة الى التقدير بل منعني ان يتعان
 كون الها المذكور للقرة او الغداة وان تمتنع كوز الشمال
 الاعلى المكلف بان يكون اشارة الى قوة تسلطه لتمكينا من نفسه
 واستغلا لها بالكون زماما بيدها اي زمام نفسه بيد نفسه
قوله ولهذا لا يصح اي لاجل انه لم يشر الى ذلك المذكور
قوله اذا اصبحت بئى مكان قوله بيد الشمال **قوله** اذا اصبحت
 بئى مثال اليد الى اخره اي فيكون هناك معنى يعبر عنه باليد
 ويقال انه المراد لها وقد شبه لها **قوله** بعد ان تغير الطرفة
 اي العبارة سراي **قوله** اذا اصبحت الشمال فهذا تركيب اخر وقوله
 ولها اي للشمال **قوله** في قوة تأثيرها هذا ما خوذ من كون الزمام
 بيد الشمال **قوله** في تحريف قال السراي بالنصب على انه مفعول
 الما لا انتهى **قوله** فخذ الشبه اي وجه الشبه وهو الباء والحاصل
 انه شبه الشمال بانسان منصرف بدم في الباء واثبت له من
 خواصه اليد ولما كان وجه الشبه حاصلا من الشمال دون اليد
 لان الشبه بين الشمال وذى اليد المثبت له حكمه وهو الباء

لا بين اليد وشئ آخر يشبهه لعدمه في الشمال علم ان اليد ليست
 مفعولة اي شئ محقق بل هي باقية على حقيقة مستعملة في غير
 محلها باثباته سرامي **قوله** لا يلقاها من المستعار الذي
 هو اليد كذا يظهر **قوله** لا يلقاها من المستعار نفسه الذي يظهر
 ان المراد بالمستعار اليد لانه الذي حكم بالاستتعار فيه فما
 سبق بقوله جعل الشمال يدا الى اخره وما يضاف اليه المالك
 لان المستعار الذي هو اليد مضاف اليه وما يدل بانه المراد
 قوله لانك تجعل الشمال مثل ذي اليد من الاحياء لان ذي اليد
 هو المالك وقد جعل المشابهة له حيث قال مثل ذي اليد
 فهو الذي يلقاها الشبه منه حكم قوله بل مما يضاف اليه
 واما في بعض المصنفين من تفسير المستعار بالمالك وما اضيف
 اليه باليد ففيه نظر ظاهر اذ كيف يقال لا يلقاها الشبه
 من المستعار بمعنى المالك مع قوله شبه المالك واذ كيف
 يقال انه المستعار مع انه لم تقع الاشتعار في المثال المتكلم
 عليه الا في اليد **قوله** بل مما يضاف اليه وهو الشمال كما يشعر
 به كلام السراحي المذكور **قوله** بل مما يضاف اليه اي يقال
 مما يضاف اليه المستعار الذي هو اليد والذي يضاف اليه
 ذلك المستعار هو المالك كذا يظهر **قوله** ذاتي اي ذي اليد
 وقوله حكم من يكون له ذلك الشئ وهو المالك **قوله** لم يقل
 عن شئ وهو معناه الحقيق **قوله** اذ ليس المعنى الى اخره اي
 ليس هناك شئ محقق حسا او عقلا استعير له اليد **قوله** اي

سلا مجازا شبه العشق بالسكر في ازالة العقل والايقاع الى اخره
 وزواله بزوال السكر وهو الصحر سرامي **قوله** من الصحر والافاقه
 من السكر **قوله** المس عن سلمي اي عن عشق **قوله** من الصحر واقتصر
 باطله اي مسله الى المصوى **قوله** ولا حاجة الى اوضح فنه بحث
 لان المذكور في الصحاح وغيره من كتب اللغة ان اقتصر شروط
 يكون فاعله اذا قدر واخسار قال في الصحاح اقتصر عنه اي
 كفت وسرغ مع القدر عليه فان عجزت عنه فله مصرته
 بلا الف والباطل ليس اذا قدر واختيار فنه القدر يكفي
 للحمل على الغلب اللهم الا ان يريد انه لا حاجة اليه بطريق
 الوجوب لجواز ان يراد بالاختصار معناه المجازي وهو
 مطلق الامتناع وعبارة السراحي في الجواب الا ان يجعل
 امتنع مجازا عن زوال الاصل عدمه هذا ما ظهر لي والله اعلم
 انتهى **قوله** المس وعزى افراس الصباور واحله كان المراد ان يد
 عنده سروجها ورجلها مما يتوقف عليه الركوب عادة للاعراس
 عن السر المحتاج اليه فنه او ذلك كناية عن اهلها والاعراض
 عنه لانفا الاحتياج اليه **قوله** المس افراس الصبي اي الصبيوع
 بمعنى المبل لا بمعنى الشوبيه وقوله هذا اي قوله وعزى الخ
 وقوله والحنبله في اثبات الافراس والرواحل وقوله اورده
 اي المصنف المثال الثالث وقوله شبه على ان من الحنبلية الخ
 فنه ان الحنبله عند المصنف هو اثبات ما ذكره اللفظ المثبت
 والمحتمل للاستعارتين هو اللفظ لا الاثبات ففي كلامه يجوز فالمعنى

از من الفاظ المحسلة لعقلا محتمل الى اخره **قوله** ينبغي الاستعانة
 اي على اصل المصنف سيرا **قوله** ينبغي الاستعانة بالكناية على
 رأي المصنف لانه يرى ان الاستعانة بالكناية تسليزم المحسلة
 فاذا كانت كخصه انصف الكاتبية اي عند المصنف **قوله**
المس من المحبة اشارة الى ان الصبي في البيت معناه المولد والمحبة
 لا معناه الشباب وقوله فبطلت هو معنى قوله وعري الى
 وقوله وكذا الصمير في معاودته اي راجع الى ما في **قوله المس**
 فشيء الصبي اي الصبي الذي تركه حتى يستقيم اعتبار ترك الا
 في المشبه به **قوله المس** من جهات المسير التي تسير السائر
 اليها ولاجلها **قوله المس** اي من تلك الجهة الوطريان الفج الى
 والتجارة وقوله ووجه الشبه اي بين الجهة وبين الصبا وقوله
 السام به اي بكل واحد منها وقوله وركوب المسالك الصعبة
 فيه اي في كل واحد منها وقوله غير مبال حال من فاعل ركوب
 المحذوف اي وركوب كل منها المسالك الى اخره **قوله** كماله
 موضع هلاك **قوله** ولا محترز عن معركه اي خصومة كذا
 بالمش **قوله** التي اي بالاقواس والرواحل وقوله قوام جهة
 اي قوام المسير الى الجهة **قوله المس** والعنوة قوة اتباع الهوى
قوله ويحتمل الى اخره جعل المصنف الصبي على هذا معنى اخر اي
 كونه صبيا وكجوز حمله في كل من وجهي الاستعانة على معنى واحد
 حصن **قوله المس** قل ما تناخذاي تتعاضد وتتناصر **قوله المس**
 قل ما تناخذاي يجمع حصن **قوله** وعنوان اي اول وقوله

مثل المال ببيان الاسباب وقوله والمثال ما يطلب وينال
 وقوله والاعوان معاونات وقوله في بحث الحقائق والمجاز اي
 اللغويين **قوله** مخالفا لما ذكره المصنف في عدة مواضع فان
 قلت لم ذكر المصنف كلام السكاكي في جميع تلك المباحث هلا
 اقتصر من ذلك على ما فيه المخالفة قلت يمتنع جمع ما ذكره
 السكاكي وتميز ما فيه الموافقة وما فيه المخالفة ولو اقتصر
 الثاني لتوهم المخالفة في المتروك ايضا بل ربما توهم ان في المتروك
 ما يبين المراد من المذكور وي دفع الاعتراض عنه او عن بعضه
 وكان ذكر الجميع ابلغ واحسن فليتنامل **قوله** والى ما فيها اي
 الكلام الذي ذكر فيها وقوله وما عليها اي وما ورد عليها من
 الاعتراض وقوله فوضع لذلك اي للاشارة الى ما ذكره
قوله عرف السكاكي الى اخره **قوله** فما اي معنى وقوله
 وضعت اي الكلمة وقوله له اي لذلك المعنى ولم يقدره بقوله
 في اصطلاح الخطاب وسياق فيه كلام المصنف **قوله المس** على
 اصح القولين فيه فظن ان الاصح عند السكاكي انما عقلي نظرا الى
 الظاهر وهو تعليق قومه على اصح القولين بقوله بعد ذلك
 سلم ان الاصح انما مجاز لغوي كما صرح به السكاكي في المقام فلا
 نسلم انه لا يصح الاحتراز على القول الاخر لان كونه حقيقيا لغويا
 بسبب التاويل والتعريف للجمعية اللغوية التي يكون بلا ماويل
قوله وهو اي المتصرف المذكور وقوله الذي يجب ان يقصد
 السكاكي اي ينبغي ان يحل كلامه على ذلك لان مثل السكاكي لا يحق

١٧٦

عليه مثل ذلك وان كانت عبارة قاصرة عن ذلك صج **قوله**
 هذا هو المعنى الصحيح الذي يجب ان يقصد السكاكي ولذا حمل عليه
 المصنف **قوله** فقد اى تعقد وقوله فيما وضعت له هو محل الاشكا
 وقوله موضوعا مفعول ثان لدعوى وقوله اللفظ مفعوله الاول
 اصنف اليه وقوله على ضرب من التاويل لا على الحقيقة
 والظاهر اى من العبارة **قوله** وليس يصح اى هذا الظاهر
 من ان الاختلاف بين الاصح وغيره وقوله فيما وضعت له اى
 في الجملة **قوله** فيما وضعت له في الجملة اى بتاويل محي ولو
 اريد الوضع بالحمص فقول ليس اصح القولين قد يفهم اثبات قول
 بالوضع بالحقيق والظاهر انه غير مراد فقوله ليس اصح القولين
 صادق بانفس القول بذلك **قوله** فقول ليس ولو اريد الوضع
 بالحمص بان كان المعنى مستعمل فيما وضعت له حكما فليس باصح
 القولين لانها مجاز الاحققة فلو كان الوضع حكما لكانت
 حقيقة وقوله فقول ليس اصح القولين بل هو القول المرجوح وقوله
 من غير تاويل بل كان مبقى **قوله** خلاج **قوله** ولو كان اى الوضع بالحمص
 اصح القولين في الاستعارة لما خرج بقدر من غير تاويل لانه بقدر
 تاويل حفيد محي **قوله** لم يترزبه كما اشار اليه المصنف
 في بعض النسخ قلنا اى مضطربا وجد الاضطراب وقوع الفصل
 بين المتعلق وهو قوله على اصح القولين والمتعلق وهو قوله
 لم يترزب بالاجنى الذي يتوهم قبل التامل الصحيح كونه هو المتعلق
 وبن المسطوف عليه وهو تعذر المسطوف وهو ولا تسميها

الانفقت

حقيقة

حقيقة **قوله** في غير ما هي موضوعة له اى في معنى مغاير للمعنى
 الذي هو موضوعة له وقوله بالحقيق متعلق بقوله موضوعة
 وقوله استعمالا في العزاي ذلك العزاي مقدم وهو غير ما هي
 موضوعة له وقوله بالنسبة الى نوع حقيقة من الشرع واللغة
 والعرف العام وقوله عن ارادة معناها اى الحقيقة فعند هم لا يجوز
 استعمال اللفظ في حقيقة ومجان **قوله** في ذلك المعنى اى معناها
 الكائن في ذلك النوع الذي هو نوع حقيقة **قوله** غير اطل من غير
 المعنى وهو بيان للغير **قوله** المذكور في التعريف محي **قوله** ولما
 كان هذا القدر هو قولنا غيرا بالنسبة الى نوع الى اخرج **قوله**
 وادل هو لازم الا وضحة **قوله** المن يعقد الحمص اى بالقدر الذي
 هو الحقيق فموضوع من اضافة الاعم الى الاخص وقوله التي هي مجاز لغوي
 اشار به الى انه انما وجب مراعاة كونها من افراد المجاز لا المجاز
 علاقته المشابهة وقوله لكن عبارته في هذا المقام قلقة اى في مقام
 بيان فائده بعيد التعريف بقوله بالحمص وقوله عما اذا السو
 كون الكلمة الحاضرة كالغاسط استعمالا للغوي في العفلات التي هي
 حقيقة شرعية مع انما عند اللغوي مجاز في الفضلات **قوله**
 لفظ الدابة في الحمار مجازا هذا بناء على ان لفظ الدابة في العرف
 بالفرس والبغل **قوله** فكيف يصح الاحتراز عنه لان المقصود
 دخوله **قوله** فلا بد هاهنا من حذف مضاف اى احتراز
 عن خروج ما اذا انتق منه بحثا اذا لا حاجة للاحتراز عن خروج
 ما اذا انتق الى ارض الى هذا التبدل لان مثل لفظ الغاسط

اذا استعمل اللغوي في منضم المتناولات يكون مستعملا في غير
 ما وضع له بالحق في الجملة ولا يخرج حتى يحترز عن حروجه
 بزيادة قداخر نعم يلزم ان يدخل في هذا الحقتة ايضا لكن
 يخرج باعتبار الجينية كذا في الفري ولا يخفى انه انما يتوجه
 على السكاكي الاعلى الشارح لانه انما اول عبارته ليصح دعواه الاجتزاف
 وان استغنى مع انه يمكن الدفع عن السكاكي بانه لا مانع من تعدد
 ما يخرج المحترز عنه الذي هو هنا الخروج تاكيدا فلما مل **قوله**
 وما شئت منه كالموصوع والفعل الذي وقع في التعريف حيث
 قال في غير ما وضعت له مشتق من الوضع وقوله ولا شك ان
 دلالة الاسد الذي هو استغناء **قوله** مبني على جواز وتسامح
 لان ما ذكر للاحتراز يكون كسهم الحد لا لزادة الاصناف الا ان
 يريد بالاحتراز تأكيد مجاز امر سلا لانه لا رمة سدا **قوله**
 لتعين الدلالة للدلالة نفسا وقوله الدلالة اي المذلول وقوله
 فلا يتنا في الوضع اي نصب القرينة **قوله** ولا يخفى عليك ضعف
 هذا الكلام اذ المطلق ينصرف الى الكامل فلا يتناول الوضع عند
 الاطلاق الوضع الادعائ والقرينة المذكورة قرينة الدلالة
 بلا شبهة اذ لو لم يوجد لم توجد الدلالة والادعاء المذكورة **قوله**
 او ما بودي معناه زاد الشارح هذا دفعا لما يقال
 على المصنف اي السكاكي لم يصح بقوله في اصطلاح الخطاب
 في تعريف المجاز ما بودي معناه وان لم يصح به وقوله فكذا
 لا بد منه اي من التقيد وقوله وان لم يكن ما اي معنى وضع له

ج قوله ولا تاويل في هذا الوضع ان حاصل التاويل في الوضع ان
 جعل غير الموضوع بواسطة النصرف العقلي كما في الاستغناء والوضع
 في صورة النقص محض بدون هذا النصرف **قوله** لما عرفت
 من معنى الماويل وهو ادعاء دخول المشبه الى ارض وقوله محله
 اي مبطل له وقوله ولا يخفى الى ارض هذا من الشارح **قوله** ولا
 كفى عليك اعتراض على قول المصنف في الاصناف او نحوه اي او نحو
 اصطلاح الخطاب **قوله** لهذه العبارة اي المخصوصة **قوله**
 استعمالا لانه هذا على طريقته اعتبار هذا القيد في المجاز **قوله**
 او الى نوع مجازها اي في تعريف الحقتة ولو ذكر هذا القيد اذ
 النقص لانه مستعمل في غير ما وضع له بالنظر الى نوع مجاز وهو
 المجاز اللغوي لان المستعمل لغوي مجاز لغوي وحسب يلزم الدور
 لان معرفة الحقتة موقوفة على معرفة المجاز حيث ذكر في تعريفها
 هذا القيد والحقتة ماخوذة في التعريف السابق للمجاز **قوله**
 لزم الدور اراد به توقف الشيء على نفسه سواء كان بواسطة
 ام لا **قوله** اما على الاول اي اما لزوم الدور على زيادة الاول
 وقوله فظاهر لا هذا الحقتة في تعريفها وقوله ماخوذة في تعريف
 المجاز الموقوف على الحقتة موقوف الحقتة على نفسها بواسطة
 اي فاذا زبد في تعريف الحقتة قولنا بالنسبة الى نوع مجازها
 لزم الدور لان المجاز الماخوذة في تعريف الحقتة متوقف على الحقتة
 لاخذها في تعريفه فيلزم من ذلك توقف الحقتة على نفسها
 لتوقف المجاز الذي توقف هي عليه لاخذها في تعريفها وهو دور

قوله مأخوذة في تعريف المجاز حيث قال فيه بالنسبة الى نوع معينة
قوله فكلام لا ينبغي ان يطلاق في مقام التعبد فلا يصح خصوصاً
 في مقام التعريف المعصفي للامضاج **قوله** فكلام لا ينبغي ان
 يلفت اليه لما فيه من الخفاء **قوله** وكذا ما يقال الى اخره اي هو
 كلام لا ينبغي ان يلفت اليه ايضا **قوله** اعني عن هذا التقيد
 لان المراد وضع المخاطب **قوله** المهور هو الوضع اي
 المهور وضع الاستعمال مطلقاً **قوله** بذلك الوضع وهذا
 يعنى الوضع الذي وقع فيه المخاطب وغيره وقوله ولو سلم ذلك
 اي ان الوضع المهور هو الوضع الذي وقع فيه المخاطب وقوله
 فلا يتم اي الحد وقوله فيما هي اي الكلمة **قوله** بالوضع الذي
 فيه وقع فيه المخاطب ليكون هذا الوضع هو المهور **قوله**
 سوى هذا اي سوى انه لا دلالة عليه **قوله** سوى هذا
 الذي قلناه في حالتي التسليم وعدمه من انه لا دلالة على ما ذكر
 ومن الاحتياج الى التفتيد المذكور **قوله** بل الجواب ان تعلق
 الحكم بالوصف مشعر بالحبيثية كما في قولنا الجواد لا يجب سائله
 اي من حيث انه جواد فالمعنى ها هنا ان الحفصة هي الكلمة
 المستعمله فيما هي موضوعه له من حيث ان موضوعه له كذا
 في بعض النسخ وفي بعض ما مضى بل الجواب ان الامور التي كلف
 باختلاف الاصناف ابد في تعريفها من التفتيد بقولنا من حيث
 هو كذلك وهذا التقيد كثيراً ما حذف من اللفظ الانسياق الى ذهن
 الله من العلم بكونه اضافياً كما حذفه جميع المنطقين من تعريفها

الكليات

الكليات والمقدم من تعريف الدلالات الثلاث ومعلوم ان
 الكلمة بالنسبة الى معنى واحداً بضاً قد يكون حقيقته ومجازاً بحسب
 وضوع كما مر فالمعنى ها هنا ان الحفصة هي الكلمة المستعمله فيما هي
 موضوعه له من حيث ان موضوعه له اي مع قطع النظر
 عن امر اخر لا سيما ان تعلق الحكم بالوصف كثيراً ما يعصده هذا
 المعنى مثل ما يقال ان الجواد لا يجب سائله اي من حيث انه جواد
 انه **قوله** في النسخ الاولى ان تعلق الحكم والمراد به هنا
 الاستعمال وقوله بالوصف والمراد به هنا الوضع وقوله
 اي من حيث انه جواد اي الجواد من حيث الى اخره **قوله** في النسخ
 الاولى اي من حيث انه جواد اي اذا كان السؤال من حيث انه
 جواد ص **قوله** ان الحفصة اي اللغوية المحدودة وقوله
 فيما اي معنى **قوله** من حيث ان تعلق بمستعمله فالحبيثية
 قيد في الاستعمال **قوله** في النسخ الاولى من حيث انها قبل
 ان اريد وضع المخاطب فلا وجه الى اعتبار الحبيثية وان اريد
 مطلقه فالنقض على حاله اصول بخلاف الثاني والاستعمال في صورة
 النقض لم يلاحظ فيه وضع فلا نقض وقد تقدم بيانه في
قوله في النسخ الباقية لا انسياق ذهن الله من العلم الى اخره
 فلا اعتذار بما ذكره جمال الدين في شرح الامضاج من ان التعبد
 بالحبيثية الا للمغات الله لاننا لا نسلم انقياد ذهن الله
 واما قوله الى اخر ما اطال معه به فليراجع **قوله** اذا استعملها
 الشارع في الدعاء اي مجازاً وقوله بل من حيث اي بل استعملها

من **قوله** المراجع الى معنى الكلمة المناسب لهذا الوصف وما
بعده كوز المجاز بمعنى التجوز فلهم **قوله** المضمّن للفائدة اختار
عن استعمال المقتدى المطلق كالمحسن في انفس الانسان
قوله بانه ان ضمن بيان للمعنى المضمّن وقوله بان يذكر
فلاستغارة هي ذكر اصد طرفي التشبيه الى اخره **قوله** الى
وعرف الاستغارة بان يدكر الى اخره تعريف الاستغارة
بذلك يشكّل عليه كوزاً فسمّا من المجاز لانه عبارة عن اللفظ
المخصوص والذكر المكوّن في قسم من اللفظ الا ان يكون هذا
التعريف للاستغارة بالمعنى المصدري والمراد بكوزاً قسم
اذا كانت بمعنى المستغارة المفهوم من ذلك وهو لفظ احد
الطرفين المذكور مراد به الاخر والا ان يكون المجاز هنا
بمعنى التجوز كما هو المناسب لقول الشارح المراجع الى معنى
الكلمة الى اخره فلما مل **قوله** الى بان يذكر الى اخره هذا
تفسير الاستغارة بالمعنى المصدري كما بينه عليه الشارح
فما سياتي وهذا يدل على ان المستغارة في المكنية لفظ المشبه
كما بينه عليه السيد فيما ياتي **قوله** الى بان يذكر اجد
طريق التشبيه وذلك لاحد المذكور وهو اسم المشبه به
في المصراحة واسم المشبه في المكنية **قوله** الى بان يذكر
احد طرفي التشبيه كلفظ اسد **قوله** الى اي الطرف المتزوّج
كالرجل استجماع **قوله** الى اي الطرف المتزوّج وهو المشبه في المص
والمشبه به في المكنية **قوله** وهو اسم جنسه اي لفظ اسد

وقوله وكما يقول الى اخره هذا مثال للمكنية عند الاول
للتصريح به ومعه اعني السبع اي بالمشبه به وقوله
كالشجاع اي في الاول وقوله والمنية اي في المثال الثاني
ومعه في انه متعلق بيبغي **قوله** في انه كذلك ينبغي
اي المنية ظهرت مع الاطفاًر ظهوراً مثل ظهور نفس السبع مع
في ان السبع ينبغي ان يوجد الاطفاًر فكذلك حال من مستر ينبغي
في **قوله** او المتزوّج كما في المثال الثاني ومعه هذا كلامه اي
كلام السكاكي ومعه وهو ال حيث قال ويسمى اسم المشبه به
مستغارة وقوله وكلامه اي في قوله برزت **قوله** وسجي من
كلامه ما بينا في جمع ذلك ويدل على ان المستغارة لفظ المشبه
قوله ففي الجملة قد وقع منه على زعم القوم خبط الى اشار
الى انه لا خبط عنده لما سياتي من توفيقه بين كلمات السكاكي
قوله الى بان يكون الى اخره قال في عروس الافراج وفي العبا
توسع لان كون المذكور هو المشبه به ليس الاستغارة بل قد
الكون متعلق بالاستغارة وكذلك قوله اي السابق ان يذكر
ليست الاستغارة الاصطلاحية ان يدكر بل المذكور انتهى
قال العلامة ابن جماعة قوله وكذلك ان يدكر الى اخره اقول
هذه المباحث ساقطة عن درجة الاعتناء وذلك لان
الاستغارة قطعاً هو ما ذكره المصنف والذي ذكره
الشارح هو المستغارة الاستغارة كما في الفرق بين المجاز
والتجوز فاعلم ذلك انتهى **قوله** الى اخره تطلق على اللفظ

نفسه وعلى اطلاق اللفظ على المعنى ويجوز هنا ارادة الاول
 قطعاً بل قد تنوعت ارادته لانه جعل الاستعاره قسمين المجاز
 اللغوي الذي هو اللفظ فقما اعرض به فظهر ظاهره فليس امل
 ثم رأت ما يدل الشارح الاقنى بارادة الاستعاره بالمعنى المصدرى
قوله كما ذكرنا في بيت نزهة صحا القلب عن سلمى الى ارضه وقوله
 اى مما يكون اى باستعاره وقوله المتروك اى المتروك ذكره
 وقوله محققاً اى موجوداً وقوله على سبيل الاستعاره اى
 لا التمثيل مطلقاً كما توهمه كلام المصنف لان التمثيل هو التشبيه
 وهو غير الاستعاره وقوله كما في قولك اى كما التمثيل على سبيل
 الاستعاره وقوله المصحح بالامكنى وقوله المحقق بالاحتمال
 وقوله مع القطع اى مع القطع بالتحقق لا مع الاحتمال وقوله
 استعاره وصف اى استعاره لفظ مركب دال على وصف احدى
 الى ارضه لان المستعار هو اللفظ فلا بد من الاضمار وقوله وصف
 اى هيئته **قوله** وصف الى ارضه اراد بالوصف الاول اللفظ
 الدال على الصورة المشبه بها وانما عبر عنه به لان اللفظ كوصف
 بالنسبة الى المعنى وبالوصف الثانى معنى البيان فكانه قال
 استعاره لفظ الصورة الاولى لبيان الصورة الاخرى فنفى
قوله ورد ذلك اى العدم المذكور وقوله اى التمثيل اى العدم
ج **قوله** لان تنافى اللوازم كالتركيب والافراد **قوله** يدل على
 تنافى الملزوم ما كان التمثيل والاستعاره **قوله** والالزم اجتماع
 المتنافيين اللزومين **ج** **قوله** كما يقال الى ارضه اراد ان قسم الشئ

قد يكون اعم فهو كلام على تسليم المنقسم هو المجاز المفرد وقوله
 ومما يدل بعينه ان المنقسم ليس هو المجاز المفرد فهو كلام
 على الترتيب ولو قال على ان المنقسم ليس هو المجاز فى المفرد لكان
 النسب قافهم ثم المحقق جواب ان يكون القسم بحسب النظام
 قد القسم حصفاً ولا يمنع من اعميته كما فى بقسم الحيوان الى الابيض
 فان القسم حقيقة الحيوان الابيض فلا يصح بقسم الابيض مطلقاً
 الى غير الحيوان فكذلك فيما نحن فيه فهو وان قسم المجاز المفرد
 الى الاستعاره الا ان المراد الى المجاز المفرد الذى هو استعاره
 الى مجاز غير استعاره ثم قسم هذا القسم الى اعمى الاستعاره
 اعنى المركب ولا ينافى المحقق ولا يلزم ان يكون القسم اعم فافهم
ج **قوله** ومما يدل قطعاً على انه لم يجعل مطلق الاستعاره
 من اقسام المجاز المفرد الى قوله فعلم انه ليس مورد القسمه
 فنه بحث من وجهين الاول ان لما منع ان يمنع القطع المذكور
 لان غاية ما يلزم من دلاله عليه ان مورد القسم اعم من المجاز
 المفرد وكونه اعم لا ينافى كون الاستعاره من اقسامه باعتبار
 كونها من اقسام فردة الذى هو المجاز المفرد فمع احتمال ذلك كيف
 يثبت القطع مما ذكر فان ذلك هذا انما يثبت احتمال كونها من
 اقسام المجاز المفرد عندنا فى الواقع والمدعى انه لم يجعلها من
 اقسامه وهذا لا ينافى القطع به ذلك الاحتمال بل انما ينافيه
 احتمال انه جعلها من افراد وهذا لم يلزم مما ذكر قلت ان اراد
 بالجعل المذكور اعتقادنا من اقسامه فلا يخفى ان مجرد ذلك

الاحتمال مانع من قطعيتها الداللة على عدم الجعل وان ارد
به مجرد النسخ بانه من اقسامه ولا يخفى ان القطع بعدم
الجعل لهذا المعنى لا مدخل له في دفع الاشكال لترتيبه على
اعتقاد ان من اقسامه وان لم يصح بذلك والثاني ان دعواه
قطعيتها الداللة على عدم الجعل المذكور ينافي قوله الاقي مع
انه صرح بان المنقسم الى الاستغارة وغيرها هو المجاز في المفرد
وكان السكاكي اخلف كلامه في الموضوعين لكن جعله المنقسم اعم
في احد الموضوعين لكن جعله المنقسم اعم في احد الموضوعين لا ينفع
في دفع الاشكال مع تضرعه في الموضوع الاخر فخصه بالمجاز
المفرد ويمكن ان يجاب عن الاول بانه اراد بالجعل المصريح ووجه
دفع الاشكال حينئذ ان كلامه لم يبعد كونه من اقسام ذلك
المجاز ولم يثبت عنه اعتقاد بخلاف ذلك والاصل عدم
ذلك الاعتقاد فلا اشكال لانه لا يتوجه مجرد ذلك الاحتمال
وعن الثاني بان المراد بمطلق الاستغارة في قوله لم يجعل مطلق
الاستغارة الاستغارة الشاملة للاستغارة المتسلسلة فالمعنى
ان ما ذكره يدل قطعا على انه لم يجعل الاستغارة التي من افرادها
المتسلسلة من اقسام المجاز في المفرد وهذا لا ينافيه تضرعه
بان المنقسم الى الاستغارة وغيرها هو المجاز في المفرد لجواز حمل
الاستغارة هنا على غير المتسلسلة فلما مل فالحاصل انه حيث
جعل الاستغارة الشاملة للمتسلسلة من اقسام المجاز لم يرد به
المجاز المفرد بل الشامل له والمركب وحيث صرح بان المنقسم المجاز

المفرد اراد بالاستغارة التي هي من اقسامه حقيقته غير الشاملة
للمتسلسلة فلما مل **قوله** وما يدل الى اوضح مما يدل على ان هذا
على التنزل عما قبله وانه ليس ولا علمه انه اعني ما قبله
اشارة الى ان قسم الشيء قد يكون اعم لان ذلك مستلزم جعل
المنقسم المجاز المفرد والا لم يتصور دعوى ان القسم اعم
فلما مل **قوله** وما يدل قطعا الى اوضح وكان شبهة المصنف
انه لم يعرف الا المجاز المفرد ثم ذكر اقسام المجاز في فصول
لكن ما نقله عن السلف فجعل المصنف المنقسم لما عرفه **قوله**
ان المجاز الى اوضح مقول القول وقوله راجع الى معنى الكلمة
في قولنا هي الكلمة المستعملة في غير ما وضعت له كاسد في راس
اسد امر يداه السجاء لان هذا المجاز امر يرجع الى المعنى وقوله
وراجع الى حكم الكلمة كالاغراب نحو جاريك لان حكم الرب الجار
بالاضافه فرفعه مجاز وليس راجعا الى المعنى لان الرب مستعمل
صما وضع له وقوله خال عن الفائدة كان يكون لغرض لفظي
فقط **قوله** فعلم انه ليس مورد القسمه عبارة المختصر في ان
يرد بالمراجع الى معنى الكلمة اعم من المفرد والمركب الى اوضح
انهي فان قلت كيف يسوغ امارة الا اعم مع التقيد بالراجع الى
معنى الكلمة قلت لجواز ان مراد بالراجع الى معنى الكلمة المرجع
الى معنى الكلمة او المراد الى نوع الكلمة او مراد به المعنى المجازي
وهو مطلق اللفظ والحاصل ان في التقيد بالكلمة مسامحة قامت
القرينة على المراد بها خصوصا وهذا ليس تعريفا حتى يضابق

فيه ولا يشكل حمل الكلمة هنا على مطلق اللفظ اعتراض الشارع
السابق على الجواب الاول من ذلك الوجوه لانه على حمل الكلمة
على مطلق في تعريف المجاز بلا قرينه وما هنا في حملها في التقسيم
مع قرينه **قوله** فعلم انه ليس مورد القسمة بل مورد
القسمة المجاز من حيث هو وقوله قد نطلق على ما يعبر
المركب من اطلاق المقند على المطلق لانه اطلق الكلمة
المقند بكونها موضوعا لمعنى مفرد على مطلق اللفظ مجزا
عن هذا القند كاطلاق المشفر الموضوع لصفة البعر على
مطلق الشفة كاطلاقه على شفة الانسان وقوله لان
استعمال الكلمة في اللفظ اى في مطلق اللفظ وقوله مجازاى
تجاوز قالمجاز في كلامه مصدر بمعنى التجوز لصح حمله على الاستعمال
وقوله هو المجاز في المفرد اى لا المجاز انذى نعم المفرد وغيره
فكلام هذا المجاز لا يطابق كلام السكاكي **قوله** سلمنا ذلك
اى الجواب اى صحت **قوله** الثاني اى من الاجوبة عن السكاكي
ردا على المصنف وقوله بل هو اى التمثيل وقوله والتشبيه
اى الذى بنى عليه وقوله مثله كمثل الذى وهذا التشبيه
لا استغارة للتصريح بالاداة وبالطرفين وقوله ان مثل
هذا التشبيه الذى وقع مفردا **قوله** وقوله نظرا لانه لو
ثبت الى اخره **قوله** ورا طنب السد جدا في هذا المحل مما من
جملة فقرتها على بعض ما اطنب بتمهيد ما قصده وقد
تبين مما قررنا ان الصواب هو ان طرفي التشبيه التمثيل

مركبان معنى ولفظا وان تركب الطرفين في الاستعمال
واجب قطعاً انتهى وبين في بعض الامثلة التي حملها الامثلة
على الاستعمال التمثيل مع افراد طرفي لفظا ان هناك
الفاظا مقدرين مرادة مدلولها على ما المذكور واطال
في الرد على ما وقع للشارح في غير هذا الكتاب مما يخالف
ذلك وبين انه كفى في تعدد اللفظ في كل من الطرفين
تعدد وتوحيب الارادة وان لم يكن مقدر في نظم
الكلام بل وان اوسع تقديم بان اخذ نظم الكلام بتقدم
واوضح جميع ذلك بما لا مزيد عليه وان بالغ بما لا يدق
الشارح ونعوذ بالله من شرور انفسنا والله اعلم **قوله**
حيث ادعى اسلزامه اى التمثيل **قوله** ولا يصح للتوجيه
كلام السكاكي لانه لا يحصر الاستعمال في المجاز المفرد **قوله**
والحاصل انه اى التمثيل **قوله** ان اضافة الكلمة الى شئ الخ
الظاهر انه اراد الاضافة اللغوية بدليل قوله الا في التقديم
المضاف الى الرجل وبقوله واقترازا تفسر قوله ويقسدها
وقد يدل عليه عدم التعرض لذكر المقدر في تنزيل المثال
على هذا التقرير بقوله فالاستغارة الى اخره **قوله** او
بصدها بمعمول فرجلا في المثال ص وقوله واقترازا مثل
وتوضاخرى حيث قرن بها على طريقة العطف وقوله في غير
ما وضعت له وهو التردد وقوله ممن هو في غاية الحذارة
هو الشارح العلامة وقوله مستعمل في معناه الاصل في الظاهر

انه ليس المراد منها معناها الاصل امضا وانما المراد من ذلك المصنعة الحاصلة من جملة الكلام ولم يرد منه معاني المفردات اصلا صريح **قوله** الوجه ما قاله الشارح وهذا الكلام لا وجه له **قوله** فهو خاخرى انظر في معنى تاخر اخرى وقوله مسكة اي بقيه وموله بما اي لفظ وموله لا تحقق لمعناه اي لا وجود لمعناه وموله حسا اي في الحسن وقوله بل هو صورة اي لشي خارجي وموله وهمية بمعنى كخر على الوهم وقوله محضه اي صرفه وقوله كلفظ الاظفار من اضافة الاعم الى الاخص **قوله** المس في الاعتبار اي الاهلاك وقوله اخذ الوهم اي شرع وموله لها متعلق باختراع **قوله** ما يكون ينبغي عطف ما يكون على لوازم السبع وجعل على الخصوص حالامنه اي من ما يكون والمراد الاشارة الى انه ليس المراد مطلق اللوازم بل المخصوصة المتعلقة **قوله** الشبه كذا يظهر **قوله** المس فاخترع عطف على اخذ وقوله المحققه اي موجهة وموله ثم اطلق اي بعد الاختراع وقوله فكون اي الاستغارة في الاظفار وموله تضرحة اي لا استغارة بالكايه وموله بصورة الاظفار المحققه اي ويكون ذلك مجازا وكل مجاز لا بد له من قرينه والقرينه هنا اضافة الى اخر **قوله** والقرينه اضافة الى المنية كما ان هي قرينه الاسعار المكنية التي في المنية **قوله** ولهذا مثل اي الخبيلة بغير خطه **قوله** وقال المصنف

اي في الاضاح **قوله** اذ لا يوجد له مثال اي لوجود الخبيلة بدون الكايه **قوله** لا تشقني ما الملام تمامه فاني صب قد استعذبت ما بكاي **قوله** وزعم المصنف اي في الاضاح **قوله** قد شبه الملام اي لا شتماله اي لا شتمال الملام على ما يكرهه المعلوم كما ان الظرف قد شتمل على ما يكرهه الشارب لبساعة ومرارته **قوله** او يكون قد شبه الملام بالما المكره لان اللوم قد يسكن حرارة العشق كما ان الماء يسكن غلغل العطش **قوله** من كثرة الاعتبارات الاعتبارات اي الامر المتخيل ثم تشبهه باللائم ثم اسعارة لفظ اللازم وقيل المراد انه حسب المواد اي يجب في كل مادة من اعتبار امر متخيل مناسب والوجه الاول لانه يشتمل ذلك مع زيادة **قوله** من كثرة الاعتبارات هي اخذ الوهم في تصور المنية بصورة السبع الى اخر **قوله** وقد يقال اي في تفسير التعسف ان التعسف منه اي في كلام السكاكي **قوله** توهيمه اي لانها مبنية على حكم الوهم كما يدل عليه قوله اخذ الوهم في تصورها الى اخر **قوله** لا تهم سمون حكم الوهم تخيلا سمى تخيلا مع انه من احكام الوهم فقول القائل لوجب الى اخر باطل وقوله والفصل بين الصور اي الجزئية وموله وخالف تفسيره اي السكاكي **قوله** وعند استعمال الوهم متخيلة فصح التسمية بالخبيلة كصورتها بواسطة استعمال الوهم الموعود المذكور **قوله** يجعل الشيء للشيء اي

اثبات الشئ للشئ **مقالة** وتكون اى الاستعارة عند السكاكي
نفس اللفظ لا اطلاقه وموله انه اى الشان وقوله ان اليد
اى اثباتها **مقالة** في ان اليد اى من حيث اضافتها الى الشان
بدل قوته ثم انك لا تستطع وارا د باليد لم البد الامر هذه
الحيثية فلا مرد ان قول الشيخ عليه لاله لان كون اللفظ
استعار ينافي كونه حقيقة لغوية **مقالة** على انه اى
الشاعر وموله شبه شيئا كالصورة الوهمية وقوله ان
يثبت للشان موافق لفسير المصنف مخالف للسكاكي وموله
لا يقال اى في الانحصار للسكاكي ورد اعتراض المصنف وموله
لان الاستعارة اى استعارة لفظ من معناه الوصف استعماله
في شئ مستعار له وموله في شئ اى لفظ اى الحاصلة منه وهو
بما وضع اى بالمعنى وموله المستعار بالحق لا بالادعاء
فان المستعار له عند السكاكي موضوع له اللفظ المستعار
لكن بالادعاء لا بالحق **مقالة** ولا يحقق هذا المعنى الذي
فسرت به الاستعارة **مقالة** ولا يحقق هذا اى السببه المذكور
مقالة من غير توهم اى حالة كون الجمل من غير الى اخره وقوله
معناه اى المعنى المجعول وموله لما سبق علة لموله لا يحقق
مقالة لما سبق من تفسير الاستعارة اقول يتأمل فيه
فانه ان كان علة لقوله ولا يحقق الى اخره فهو مستغنى عنه
لان الاشارة في قوله هذا المعنى يعنى عنه لان ارجعة
للسببه المذكور الذي هو مضمون التفسير وفي ذلك اشارة

الى ان سبب عدم التحقق ان هذا المعنى الذي هو التشبيه
معتبر في معنى الاستعارة وهو غير ممكن هاهنا اى في مجرد
الجمل وان كان علة لقوله لان الاستعارة في شئ يعنى
الى قوله بالحق فكان متغنى بقدمه على قوله ولا يحقق
الى اخره لانه علة لما قبله وانه كما هو ظاهر اللهم الا ان
يختار هذا الثاني ويجعل سبب الباخر القرب مما ربطه
به من قوله وان خصر هذا التفسير الى اخره فليسا **مقالة**
وان خصر التفسير المذكور حوا عن منع مرد على السائل وهو
ان يقال لا نسلم قولك ولا يحقق هذا المعنى لمجرد الى اخره
لان الاستعارة تسمان قسم لا يحقق لمجرد الجمل المذكور وهو
ما سبق وموله يصير النزاع لفظيا اى واللازم باطل
لما لغته ما اجمع عليه صريح **مقالة** يصير النزاع اى بين
السكاكي وغيره لفظيا اى فلا وجه للاعتراض عليه فيه
واما ما تقدم عن سخا من قوله واللازم باطل الخ
فرد عليه انه مع كون النزاع لفظيا لا يخالفه للاجماع
محدوره فليتنامل **مقالة** لانا نقول الى اخره حاصل الجواب
اختيار الشق الثاني ومنع صدور النزاع لفظيا **مقالة**
المعنى للتشبيه اى تشبيه ما عني به لما وضع له بالحق
وموله انما هو اى المعنى المذكور وموله والاستعارة محسنة
المذكور في باب الكناية صرا لا مطلقا لانها مع الحقيقة
محاذ وقوله وكحقيق معنى الاستعارة الى اخره اى حتى يظهر

هل النزاع لفظي او معنوي وموله والنزاع مبتدأ وقوله
في ان لفظ خبر وموله لمكون مجازا لغويا واستغارة مصرحا
بما **ج** **ج** لان في كل من الترشيح والحسنة اثباتا لبعض
المشبه به للمشبه لا يقال هذا الاياتي على قول السكاكي
في الحسنة لان المثلث عليه المشبه الصور الوهمية لا ما يخص
المشبه به الذي هو الصور الحقيقية ولا توافق قوله
الا في فكما اعتبر هنالك الى اخره لانه مع فرض اثبات ما يخص
المشبه به الذي هو الصورة الحقيقية كيف يمكن اعتبار
الصور الوهمية لانا نقول المراد بالاثبات حسب الظاهر
اي فكما صرف عن الظاهر في الجنبيل يلزمك مثله في الترشيح
او بحسب اعتقاد غير السكاكي من اهل الفن اي في كل منها
ذلك الاثبات في اعتقادنا فكما خالف في الجنبيل يلزمك
المخالفة في الترشيح فلهذا **ج** **ج** فكما اثبت للمنه التي هي
المشبه الى اخره لقال ان نقول غاية ما يلزم من هذا الكلام
انه يمكن ان نعثر في مادة الترشيح ما عثر في الحسنة ولا يلزم
من ذلك عدم الفرق بينهما فلعلمه بقول اذ ذكرنا ما يخص
المشبه به فممكن ان يعتبر على وجهين احدهما ان يعتبر فيه
لشبهه وجنبيل واستغارة يكون استغارة حسنة وبانها
ان لا يعتبر شي من ذلك فيسمى ترشيحا ولا محذور في ذلك كما
ان قولنا رانت اسدا يمكن ان يجعل مجازا مرسلانا وان يجعل
استغارة ولا يلزم عدم الفرق بينهما فكذا فيما نحن فيه غاية

44
الامر انه يلزم انه لو اعيد في مادة الترشيح ذلك لكان
استغارة حسنة فنعتك عن الاستغارة الممكنة وهذا
لا محذور فيه عند السكاكي كما مر مع انه يمكن دفعه فلهذا
ع **ج** **ج** **ج** وما يدل استدلال على ما افاده قوله ثم هذا
الفرق الى اخره على وفق ما افاده اعراض المصنف من انه
لا مجاز ولا استغارة في الترشيح بخلاف الجنبيل **ج** **ج** **ج** وما
يدل على ان الترشيح ليس من المجاز وال السيد قد مر انما الى
ان صاحب الكشف جوز في الترشيح كونه حقيقيا ومجازا كما
في قرينه الاستغارة بالكناية فلهذا ان يقول عبارة الكشف
المراد او هو ترشيح فقط فان الاول مع كونه ترشيحا في الجملة
استغارة اصنا وان كانت تابعة لاستغارة العهد للجنبيل
انتهى وفي رسالة الاستعارات لمولانا حنفي ما نصه
الفرق بين الخامسة الترشيح بجوز ان يكون باقيا على حقيقته
تابع للاستغارة لا يقصد به الانقوينزا وجوز ان يكون
مستغارا من ملأ المستغارة منه ملأ المستغارة له انتهى
واوضح ذلك المولى العصام في شرحها وزاد انه يجوز ان يكون
مجازا مرسلانا فراجع **ج** **ج** **ج** وهو ترشيح اي الاعتصام **ج**
وموله او هو ترشيح اي ولما قابل بين الاستغارة التي هي
المجاز وبين الترشيح علم انه ليس من المجاز وفيه منع للسيد
فلننظر كلامه **ج** **ج** **ج** او هو ترشيح اذا قلنا بظاهر هذا
من ان مقابلة مطلقا لما قبله وان الاعتصام استغارة

للوثوق بالعهد والارشاح فيه فماد انكون اى الاعتقاد على
نقد مكنونه استعارة لما ذكره وحتم ان يكون تجرید الان
الوثوق المذكور ملائم للمستعار له وهو الجعل وان عبر
عنه بغير لفظه **قوله** بالفرق بين التخييل اى ولا فارق
حسب ظن المصنف بغير خطه **قوله** وجوابه الى اخيه قال
الفردى فيه بحث وهو ان هذا الكلام مبنى على ان لا يرشح
في الاستعارة بالكناية وبعد جؤنك فماد كما هو الحق فالامر
مشكل لان الترشيح فيها يعبرن بلفظ المشبه نحو تحلب
المنية نشبت بفلان فافترسته اللهم الا ان يقال التخييل
تكسر سورة الاستبعاد فلاحتياج الى اختراع صورة وهمية
اخرى فماد هذا وقد ير والجواب المذكور بان خاصية
المشبه به في التخييل وان اقرن بالمشبه لكن المراد
بالمشبه هو المشبه به عند السكاكي فلا يثبت الاحتياج
الى التوهم وفيه نظر لان المراد بالمشبه وان كان المشبه
به لكن ادعا لا حقيقة والخاصة خاصة السبع الحقيقي
فثبت الاحتياج اليه على ان مجرد اعران اللازم في التخييل
بلفظ لا يلائم حسب الظاهر والترشيح بلفظ ملائم بحسبه
مكتاف له فماد ذهب اليه اسى **قوله** مثلاً حملناه على
المجاز اى الامر الذي هو من خواص الى اخيه **قوله** وفي
الترشيح لما قرن الى اخيه هذا لا ياتي في ترشيح الممكنة **قوله**
فالمشبه به الى اخيه فيه كلام مبسوط للفردى فراجع

قوله بخلاف اظفار المنه التي قرنت بالمنه وقوله فانما
اى الاظفار المضافه للمنيه الذي هو المشبه وقوله زامدا
عليه بل جزا من لان فيه للمشبه به **قوله** فلما الى اخيه
عليه اعتراض للسيد فيه كلام للفردى **قوله** والمجموع اى
من المقند وقنود وقوله هو الموصوف الذي هو
المقند وقوله والصفة التي هي القند وقوله لا المجموع
عطف على قوله الموصوف وقوله وايضا اى جواب آخر
وقوله تامة بدونه والزيادة لهذا المعنى لا تنافي كونه جزا
من الاستعارة **قوله** ان يكون قد يتبادر منه انه
امراد ان الاستعارة بالكناية عند السكاكي هذا الكون لكن
قوله الا في ورد بان لفظ المشبه الى اخيه يدل على انه اراد
ان عند السكاكي نفس لفظ المشبه **قوله** المشبه هو المشبه
اى لفظه لا كون اللفظ كما يفهم ظاهر عبارة المصنف وقوله
وامكار ان يكون اى المنه وقوله يقرنه لما كانت الارادة
والادعاء امران فليبان لا اطلاع عليها افاد ان عليها قرينه
دالة وقوله التي هي خواص السبع وهي ملزومة واذا وجد
وجدا اللازم قطعاً **قوله** فالاستعارة بالكناية لا تنقل
عن التخييل الى اخيه ذكر هذا الكلام لتخييل صحة ما سياتي
من اعتراض المصنف على السكاكي حيث قال فلم يكن المكى عن
مستلزمة للتخييل البيان الواقع عند القوم فانه باطل
كما تقدم في تقرير كلام الكسف وسند كره ولا البيان انه مذهب

للسكاكي فانه لم يذهب الى ذلك كما سيذكره ايضا من موله
 لا لبيان الواقع الى اخره فان مولانا حنفي في رسالة الاستغفار
 في العقد الثالث ما نصه الفريد الاولي ذهب السلف اي
 سوى صاحب الكشاف كما قاله العصام الى ان الامر الذي اثبت
 للمشبه من خواص المشبه به مستعمل في معناه الحقيقي وانما
 المجاز في الاثبات ويسمونه استعاره بحسبهم وحكمون بعدم
 انفكاك المكنى عنه عن واليه ذهب الخطيب الفريد الثاني
 جوز صاحب الكشاف كونه استعاره كصفة لما لا يسمي المشبه
 الى ان قال الفريد الثاني جوز السكاكي كونه مستعلا في امر
 وهمي توهمه المتكلم تشبها بمعناه الحقيقي ويسمونه استعاره
 خبيله انتهى وفي شرحها للعصام فوائد ينبغي الوقوف
 عليها وانظر موله وحكمون بعدم انفكاك المكنى عنه عن
 مع قول السيد لا لبيان الواقع عند القوم فانه باطل
 الى اخره فكيف يكون باطلا عند القوم مع انه مذهب السلف
 فلا مل **موله** لا يتيقن عن الحسب اي لا توجد الاستعاره
 بالكايه بدون الخيلية واما الحسب فتوجد عنه بدون
 الاستعاره بالكايه كما تقدم **موله** لا تنقل عن الخيلية اذ
 هي الداله على ان لفظ المشبه مراد به المشبه به وقوله
 الاعلى سبيل الاستعاره الاعلى سبيل الحسب وقوله ما ذكره
 لوقال ما عناه لصح وكان اقرب صرح **موله** بان
 لفظ المشبه الى اخره مع قوله والاستعاره ليست كذلك

المفهوم

المفهوم منه ان الاستعاره بالكايه عند السكاكي هي لفظ
 المشبه وهو احد الموضوعين في كلام السكاكي كما سيأتي في كلام
 الشارح حيث قال الا انه صرح في اخر بحث الاستعاره التبعيه
 الى اخره وما في ايضا تاويله **موله** اي في الاستعاره اي لفظ
 المشبه الذي ادعى انه استعاره الى اخره لكان احسن وقوله
 هو الموت وان كان هو السبع ادعا وقوله ليست كذلك
 ليست مستعمله فيما وضع له اتفاقا وقوله بان تذكر احد
 اي لفظ اسد مثلا وقوله وتزيد به الطرف الاخر الشجاع
 مثلا لصدق على اسد انه استعاره كحلاف المنه في الكايه
 فانه لم يرد بلفظ المنه الطرف الاخر وهو السبع وقوله
 وجعل اي الاستعاره مطلقا وقوله في غير ما وضعت له
 بالحمص فصدق ذلك على الاسد مراد به السباع والاصد
 على المنه الى اخره لان المنه لم يستعمل الا في الموت الذي
 هي موضوعه له وقوله انما هي اي لا على ان المراد بالمنه
 السبع وقوله والا فلا دخل بان لم يكن كانه جواب الى اخره
ج موله فان قلت انه قد ذكر الى اخره كان المراد انه قد
 من هذا الذي ذكره انه مستعمل في غير ما وضع له بالتاويل
 فتكون مجازا لا حقيقة تامل ثم رأت السد ذكر ان المراد ذلك
موله ما حصل به التقصي الى اخره بقرير التقصي ان لفظ
 المنه لما جعل مرادفا للسبع وجب ان يكون استعاره
 في الموت بطريق المجاز كما اذا استعمل لفظ السبع في الموت

فانه بطريق المجاز واحد المتزاد في الخالف صاحبه في كونه
 حصصه او مجازا اذا استعمل في معنى واحد من فاذا كان
 احدهما وهو لفظ السبع مجازا في الموت فليكن الاخر وهو
 لفظ المنية كذلك **قوله** التفصي اي التلخيص **قوله** ولا
 اعترافا فانه للجنس ص وموله الحمل خبر لاصح **قوله** اعترافا
 قال الفري مفعول محذوف اي لا تجد اعترافا وموله الحمل
 مفعول ثان لقوله تجد انني **قوله** مراد فاللفظ السبع
 منه حيث لان المنية اسم للفرد الغير المتعارف ولذلك صح
 معنى الادخال والسبع اسم للماهية المطلعة فيها كروحي الانسان
 فكيف يجتمع اذن الترادف مع ارتكاب ذلك السابيل اللهم الا
 ان يراد بالترادف التصديق **قوله** ثم يذهب على سبيل
 الخيل اي الايقاع في الخيال لا على سبيل المحسوس **قوله** سلطنا
 جميع ذلك لكنه لا يعنى حاصله ان ادعا الترادف لا يوجب
 ثبوته فلا يكون لفظ المنية مستعملا في غير ما وضع له كصفا
 وذلك لان الادعاء لا يجعل الموضوع له غير موضوع له كما
 انه لا يجعل غير الموضوع له موضوعا له في الاستقار
 المصريح **قوله** من غير ما قبل بل في غير ما وضع له
 بالسابيل **قوله** ان كل احد يعرف اي بدو وقه وقوله
 هو الموت اي فلزم ان لا يصح كونه استقار وقوله
 هو الموت لا السبع وقوله وهذا اللفظ اي ويعرف ان
 هذا اللفظ الى اخره وقوله على المحسوس لا على السابيل مصدق

عليه حد العرشه وقوله فلا يكون مجازا البته فتم الاعتراض
 على السكاكي وقوله وعلى هذا سند في اي اذا فرغنا على
 هذا طريقنا من المعروف اي من ان كل احد يعرف الح
 وقوله ما قبل اي الجواب الذي اجاب به عن اعتراض المصنف
 على السكاكي وقوله ان لفظ المنية بيانية وقوله بعد
 ما مضى به وقوله بل مجازا فيصح ان يكون استقار
 وقوله وكذا ما قبل اي سند في انصاف ما قبل اي الجواب
 الذي قاله بعضهم عن اعتراض المصنف على السكاكي
 وقوله ان المراد اي من ان وقوله وهذا اي الذي قلناه
 من ان المراد به المشبه به لا يمكن انكاره اي والمصنف الكرم
 مع ذلك وقوله وذلك اي ووجه اندفاع ذلك وقوله وهو
 ظاهر فمراد في خلافه فمراد في خلاف الظاهر وقوله بل
 الجواب اي الحق الذي سند في به اعتراض المصنف على
 السكاكي وقوله من حيث انه محل المنع هو موله من حيث
 انه الى اخره وقوله ان استعماله اي لفظ المنية وقوله
 انه موضوع للسبع اي ادعا وموله مراد في اي للفظ
 السبع فعند استخدام وقوله هذا غاية ما يمكن اي الجواب
 المذكور وقوله على ما فهم من اي الجمهور وقوله وفيه اي
 الجواب **قوله** وفيه ما فيه وجهه على ما نقل عنه رحمه
 الله ان ما ذكر على تقدير تسليمه لا يفيد الا عدم كون المنية
 حقيقته بناء على انشاققنا حيثية ولا يوجب كونه مجازا

اذ لم يستعمل في غير ما وضع له وهو المعتد في المجاز عندهم
 ولهذا يتبين بطلان الاعتراض بان اللفظ المستعمل اذ لم
 يكن حقيقة او كناية يجب ان يكون مجازا وذلك لان مراد السامع
 ان يعرف المجاز الذي ذكره لا يصدق عليه وهذا كلام
 حق لا مبرمة منه نعم لو عرف المجاز بما لا يكون مستعملا
 في الموضوع له من حيث انه موضوع له لدخل في تعريفه
 لكن لم يعرف كذا في القنري وقوله فيما فعله عنه على تقدير
 تسليمه قال السدق في وانما قال على تقدير تسليم ما ذكر
 اشارة الى ان لفظ المنيه في قولك اظفار المنيه مستعمل
 فيما وضع له من حيث انه كذلك لخصها واما ادعاء كون
 الموت سبعا فلا ينافي في ذلك لان السبع الادعاء هو حقيقة
 الموت مجاز مع ذلك ملاحظة كونه موضوعا له انتهى
دوله والحق ان الاستعارة بالكناية هو لفظ السبع الخ
 تحصل منه مع ما ياتي من ان قضا الشارح عن السكاكي
 انها اللفظ المستعار وتاويله من كلامه ما يخالف ذلك
 مع ما بيناه في اوابل فصل في محصل الاستعارة بالكناية
 هذا قوله قلت معناها الصحيح المذكور في كلام السلف
 الخاضع ان الاستعارة بالكناية عند السلف والسكاكي
 هو اللفظ المستعار الذي هو لفظ المشبه به كلفظ السبع
 في نحو نسبت المنيه اظفارها واما عند المصنف فلهي
 التشبيه المضمر في النفس كما تقدم في اول الفصل المذكور وهذا

كله في معنى الاستعارة بمعنى لا بالمعنى المصدرى **دوله** هو
 لفظ الذي هو لفظ المشبه به **دوله** والسكاكي الى قوله
 اراد بال المعنى المصدرى قال السد لا تخفى عليك ان يفسر
 الاستعارة بالمعنى المصدرى بذكر المشبه واردة المشبه
 به يفهم منه ان المستعار هو لفظ المشبه كما ان يفسر
 المصدرية بالمعنى المصدرى بذكر المشبه به واردة المشبه
 يفهم منه ان المستعار هو لفظ المشبه به اللهم الا ان يقال
 المراد ان الاستعارة بالكناية هو تقدير اطلاق المشبه به
 على المشبه وذكر المشبه واردة المشبه به ادعاء فيفهم من
 الجز الاول ان المستعار هو لفظ المشبه به لكن دعوى واردة
 امثال هذه المعاني في التعريفات مما لا ينبغي له قطعا
 انتهى **دوله** بذكر المشبه كالمنيه وقوله واردة المشبه
 به كالسبع وقوله اراد بالمعنى المصدرى فليس المراد
 بذلك اللفظ المستعار وقوله اراد بال اللفظ فتوافق الحق
 وقوله بان المنيه استعارة بالكناية وظاهره ان لفظ
 المنيه هو الاستعارة فتؤول على حذف المضاف اي بان ذكر
 المنيه الخاضع وقوله والحال في قوله نطق الحال وقوله
 بان الربيع بان ذكر الربيع ليندفع الاشكال وقوله بان
 الربيع في قولك اثبت الربيع وقوله فالوجه اي ليندفع
 الاشكال وقوله اعني استعارة المشبه اي معناها المصدرى
دوله هذا فرع اي محققه في الصحاح هذا فرع الشئ اعلمه

وتقال اعطاه الدنيا كذا فترها اي باسرها والواحد حذف
ف **قوله** وهي ما يكون اي التبعيه عند غيره وقوله الى المكي
عنه وهي عنده ان يذكر الى اخر ما تقدم وموله وعلى هذا اي
واجبر عليه وموله جعل اي السكاكي وموله جعل العراوه
والحزن اللذين هما قرينه الاستعارة التبعيه عند القوم وموله
عن العله وهي التثني وموله جعل الجذوع التي هي قرينه
الاستعارة عند غيره وموله واستعمال في اي لفظ في
وقوله وانما اخبار بيان لفائدة عدوله عن طريقه القوم
وقوله بان مراد معناها الحميمي وهو التكلم وقوله الا
هذه صلة **قوله** بدون الحينيله حسن اي على تقدير كون
نطقت معناها المحقق **قوله** ووجود الملزوم المكاني عن
وقوله بدون اللازم وهو الحسليه وقوله هي المشابهة
لقابل ان يقول الحصر ممنوع لانه يجوز ان يكون مجازا مرسل
لان نطقت بمعنى تكلمت والتكلم يلزمه المدلالية فنطقت
بمعنى دلت فهو من باب التعبير عن اللازم باسم الملزوم
فهو مجاز مرسل اذ العلاقة غير المشابهة فاما قوله
حسن جراح فعوله لانه يجوز الى اخر يستفاد من كاشيه
الاية عن الشارح انه اعني الشارح لاحظ هذا الاحتمال
ورده بانه لا يقصد من هذا التركيب الاثرى الى قوله ضا
ولا بطريق المجاز المرسل اذ لا يعرف القصد الى اخر تامل
وقد بين القري فساد ذلك فانظر كاشيه المنقولة عنه

قوله هي المشابهة قال القري في ضمير الفصل وتعرف
الخبر باللام يد لان على حصر العلاقة في المشابهة ولا خفاء
في هذا الحصر لان السكاكي صرح في كتابه بانه اذا جعل
الحال استعارة بالكايه كانت قرينة اعني نطقت امرا
وهما ومن المعلوم ان العلاقة بين ذلك الامر الوهمي
وبين النطق المحقق ليس الا المشابهة كما صرح به الفاضل
المحشي ايضا في شرح المنهاج فصيح قوله فكون استعارة
لا مجازا مرسل اذ اندفع ما يقال يرد عليه انه قد يقرر
انه يجوز ان يكون اللفظ الواحد استعارة ومجازا مرسل
باعتبارين فلم لا يجوز ان يكون هذا من هذا القبيل الى اخر
كلامه انتهى **قوله** وما يقال الى اخر في الجواب عن اعتراض
المصنف على السكاكي وقوله وما يقال مبتدأ وقوله
ثمما حبرج **قوله** بل انما يكون اذا كانت حلية الى اخر ان
هذا منع لما هو بين عندهم من ان ليس الاستعارة الا
مجازا علاقته المشابهة واحدا لا يعرفها هنا علاقة غير
المشابهة فلولم يكر استعارة لم يصح الكلام اصلا مع ان
السكاكي صرح بان نطقت ها هنا امر مقدر وهي
كاظفار المنية فاطلاق النطق عليه ليس على سبيل
الحميمية وهو ظاهر ولا بطريق المجاز المرسل اذ لا يعرف
القصد الى علاقته بينهما غير المشابهة كما في الاظفار **قوله**
من له صداقة اي قوة ففهم وموله انا مفعول ذكر وموله

بل في الحال اي لفظ مضاف الى الحال كما نوضح من اخر كلامه
ج موله وايضا جواب اخر **موله** فلا بد من استعارة المتكلم
للحال هذا اللفظ وقوله **وخييله** هو اللسان وقوله
اما اذا قلنا منطقت الحال بدون لفظ اللسان وقوله فالمكني
اي الحال وموله موجوده اي ولا استدلال بينها وقوله
دون الخييله اي لسان وقوله فانما من قسم المصريح اي
لانها لا تكون دائما الا من قسم المصريح بل اي ولا نضرب بها
هاهنا **ج موله** هذا كلامه ولا مساس له بكلام السكاكي
اما اوله فلان موله الاستعارة الخييلية في الحال لا في نطق
لامعني له اصلا لان الحال عند استعارة بالكناية والخييله
عنده يجب ان يكون ذكر المشبه به واردة مشبهه لا الحق
له حسا ولا عقلا وانتفاوها في مثل نطق الحال مما لا ينبغي
ان يحكى على الواقف على الحال اذا جعل نطق حقيقه
واما ثانيا فلان السكاكي بعد ما اخذ ذكر شي من لوازم
المشبه به في تعريف الاستعارة بالكناية واشترط في مثله
ان يذكر ذلك على سبيل الاستعارة الخييله قال وقد ظهر
ان الاستعارة بالكناية لا تنفك عن الخييله على مذهب
الاصحاب وهذا صريح في ان الاستعارة بالكناية مستندة
للخييلية بمعنى انه لا يوجد بدونها والا فقد صرح بان
الخييله بدونها توجد كما في قولنا اظفار المنيه المشبهه
بالسبع وعد ذلك من الامثلة التي ذكرناها واما ثانيا فلان

صرح السكاكي بان منطقت في نطق الحال امر وهم كاظفان
المنيه وهذا صريح في انه استعارة خييله وبالجملة جمع
ما ذكره هذا القائل في الجواب مخالف لكلام الشارح فعوله
عن صاحب المضاعف فما سبق لا تنفك عن الخييله على مذهب
الاصحاب ينبغي ان نسبي من الاصحاب صاحب الكشاف ان
تناولوه لما ياتي عنه من انما تنفك عنها واعلم ان السيد
ناقش فيما ذكره الشارح في هذه الحاشية او لا واقع فيما
ذكره ثانيا وثالثا وقد كتبنا مناقشته في الحاشية الاقيه
موله هذا كلامه ولا مساس له بكلام السكاكي قال
السيد ما مضى قال يعني الشارح في رد هذا الكلام
في حاشية هذا الموضع اما اوله فلان قوله الاستعارة
الخييلية ليست في نطق بل في الحال مما لا معنى له اصلا
لان الحال عند استعارة بالكناية والخييله عنده يجب
ان يكون ذكر المشبه به واردة مشبهه لا الحق له حسا ولا
عقلا وانتفاوها في مثل نطق الحال اذا جعل نطق حقيقه
مما لا ينبغي ان يحكى على احد احوال في موله بان جعل لها لسان
اشارة الى ان الاستعارة الخييلية ليست في الحال نفسا بل
في الحال باعتبار ان جعل لها لسان وقد صرح بذلك فقال
اذا قلنا نطق لسان الحال ولردنا باللسان الصور الخييله
للحال التي هي منزلة اللسان للانسان فلا بد من استعارة
المتكلم للحال فهاهنا استعارة مكني عنها وخييلية اما اذا

فلما نطقت الحال فالمكنى عنها موجودة دون الحسيلة عند
عبارة بعض فلا مرد عليه حينئذ انه جعل الحال التي هي استغناء
بالكفاية عند السكاكي استغناء عن الحسيلة عند بل الظاهر
من كلام المحب انه جعل اعتراض المصنف باعتبار نطق
الحال فدفع الاول بوجود الخيلة في اللسان وان كان
نطق حقيقته ودفع الثاني فقط او دفنها معا بان المكنية
لا تستلزم الحسيلة بل الامر بالعكس انه كلام السيد وهو
يفيد ان مراد هذا المحب انه في قولنا نطق الحال حيث ذكر
اللسان بان فعل نطق لسان الحال وجرت الحسيلة وان لم
يذكر بان امصر على قولنا نطق الحال لم توجد الحسيلة وان
قول المحب بل في الحال معناه الى الخيلة توجد مع الحال
اذا صرح معه بلفظ اللسان بان قتل لسان الحال لا مطلقا
وعلى هذا حمل ما كتبت عن شحنا فيما تقدم كتبت قوله بل في الحال
من قوله اي لفظ مضاف الى اخره فاما مل **قوله** فان قلت
الى اخره اي في الجواب من طرف السكاكي **قوله** فهو لا يتقوم
دليا اي اتفاق غير السكاكي وقوله على انه اي ولو سلمنا
انه ليس بصدد الخلاف معهم لا يصح دعوى الاتفاق ايضا
لان صاحب الكشاف ليس عطف معهم لا يفيح في دعوى الاتفاق
اتصالا لان صاحب الكشاف وقوله بان عدم اتفاقا وهو
استلزامه **قوله** وعندك لا لزوم بينهما اصلا هذا مع
قوله السابق على انه قد ذكر صاحب الكشاف الى قوله انما

هو مذهب السلف وقوله في اوائل شرح فصل في تحقيق
معنى الاستغناء بالكفاية والاستغناء بالكفاية والاستغناء
الحسيلة امران معنويان وهما فعلان للمكمل ويتلزمان
في الكلام لا يجمع احدهما بدون الاخرى الى اخره تحصل منه
انه عند السكاكي لا لزوم بينهما اي تنفك كل منهما عن الاخرى
وعند المصنف بالعكس اي انها متلازمان لا توجد واحدة
منها بدون الاخرى وعند صاحب الكشاف ليست المكنية
مستلزمة للخيلة فتوجد المكنية بدون الحسيلة ولم
يتعرض لعكسه فانظر عند وعند السلف المكنية مستلزمة
الحسيلة وانظر عكسه عندهم ويؤخذ من قوله في الحاشية
المقدمة حيث قال وقد ظهر الى قوله وعد ذلك من الامثلة
التي ذكروها ان الحسيلة لا تستلزم المكنية عند السلف وقد
سبق في شرح قول المصنف وعني بالمكنى عنها الى اخره ما يعلم
منه ان المصنف فخم عن السكاكي ما يوافق السلف فيما تقدم
حيث قال الشارح هناك بناء على مراد المصنف فالاستغناء
بالكفاية لا تنفك عن الخيلة **قوله** كما ذكر في اظفار المنه
الشبهة بالسبع وهذه ليست بمكنية **قوله** قلت هذا
يصلح ابطالا لكلام المصنف لان حاصل السؤال انه لما
ابطل كلام المصنف الذي هو اعتراض على السكاكي فتوهم
صحة كلام السكاكي لاندفاع الاعتراض فبين في الجواب انه ليس
كذلك بل لا تنج كلام السكاكي وان بطل كلام المصنف **قوله**

وهذا قول بالاستعارة التبعية لان الاستعارة في الفعل
استعارة بتبعية **قوله** نعم يستفاد الى اخره كان المقصود
بذلك انه لما خص المصنف رد التبعية الى المحسنة
بالسكاكي يتوهم انه لا يمكن الرد على مدعي المصنف والسلف
فيما الشارح انه ليس كذلك بل الرد ممكن عليها وان لم يجب
لخلاف السكاكي فانه موجب الرد فلما ملئتم رأت في بعض
المصنوعين ان هذا جواب عن سوال مقدر وهو ان يقال
هل يمكن اصلاح كلام السكاكي بان تحمل الاستعارة التبعية
على الاستعارة بالكناية انتهى فلما ملئتم وعلم ان يقال المقصود
لهذا الكلام بيان ان افكار التبعية وان لم تتم على مذهب
ممكن انما هي على مذهب غرض فلما ملئتم **قوله** يجعل تشبيه
الحال الى اخره اي على رأي المصنف **قوله** مستعملة في المعنى
الاصلي مع قوله الاتي عندهم حقيقة يعلم منه ان الحسنة
حقيقة عند المصنف والسلف وقد تقدم انما يجاز عند السكاكي
قوله كما هو مذهب اي المصنف وقوله في الاظفار حيث
يقول انما حقيقة وقوله فلا يلزم القول وان كان جائزا
وقوله بالاستعارة التبعية لا يمكن ان يكون حسنة
فصل في شرائط حسن الاستعارة **قوله** المثل والمثل
هذا يفيد ان المثل ليس من الحمض وفيه نظر **قوله** المثل
والمثل الذي غير سبيل الاستعارة لان الكلام في كثر
الاستعارة **قوله** كان يكون وجه التشبيه في جعله من

شرائط الحسن فنظر قمر اي بحسب نفس الامر لا مجرد الادعاء
والزعم فلا ينظر من معوله اي بحسب كان هذا نقيض لكون
وجه التشبيه شاملا بمعنى انه يكفي للصحة السمول بحسب الادعاء
والزعم واما السمول بحسب نفس الامر فمن شرائط الحسن
قوله باقادة ما علق به اي التشبيه وقوله من الغرض
كبيان امكان التشبيه كما في قول العاقل وان تفق الانام
وانت منهم البت الى غير ذلك مما ذكر هناك **قوله** وكو
ذلك يجوز جرح عطفها على اقادة او ما **قوله** وكو ذلك من
كون وجه التشبيه غير مبتذل حفد **قوله** وذلك جواب
عن سوال مقدر وهو ان يقال لم قلتم ان حسن الاستعارة
متوقف على رعاية صفات حسن التشبيه وقوله في تشبيهه
في الحسن والقبح لكونها فرع عن لهج **قوله** المس وان لا يشتم
عطف على رعاية او جماعات **قوله** المس وان لا يشتم ذكر
اشياء الراحة المبني على عن القلة لانه لو زيد عليه كان
ذكر وجه التشبيه لم يكن استعارة اصلا بل تشبيها ومثال
الاشياء قد ذكر ازراة على القمرفضة ذلك الاشياء فيقل
حسن الاستعارة ولا يخرج عن التشبيه لان ذكر التشبيه به
ليس على وجه يشتم بكونها مشبهة به **قوله** المس لفظا اما
قال لفظا لان المعنى على التشبيه قطعاً **قوله** من حمض
اللفظ اما من جهة المعنى فلا بد من الاشياء **قوله** وهذا
فلما اي ولاجل ان اشياء راحة التشبيه كحل حسن الاستعارة

فلما بانفقا الاستعارة في هذا المثال لتجاوز عن مرتبة
اشتمال الراكحة الى التصريح بوجه التشبيه فاما **قوله** تشبيه
لا استعارة فذلك يقال معناه انه لا يحسن جعله استعارة وان
صح ذلك على ما يؤخذ من كون الكلام في شرط حسن الاستعارة
ولهذا قال فيما ياتي واما اذا لم يراع كما لو اشتهر راحة التشبيه
فلا يصدر الغارزا لكن بقوت الحسن وقضية ذلك ان التصريح
بوجه التشبيه لا يمنع من الاستعارة لكن قال الشاعر في تحت
الاستعارة المحمودة واما اذا ترك التشبيه بالكلية لكن
اتي بوجه التشبيه كخور انت اسد في الشجاعة وكو قولة
ولا تحت من بروج البدر بعدا يدور مقار حرا الكيان
ففيه اشكال لان ترك التشبيه لفظا وقد يراد اخر اسم التشبيه
به عليه بعضي ان يكون هذا استعارة وذكر وجه التشبيه
ان يكون تشبيها اي رانت رجلا كالا سدا في الشجاعة ولاحت
من قصور مثل بروج البدر في البعد منها ترفع كذا
ذكر صدر الا فاصل في ضرام السقط والظاهران مثل
هذا من باب التشبيه الى اخره انتهى فيقول في خور انت اسد
في الشجاعة تردد في كونه تشبيها او استعارة ثم رجع انه تشبيه
وهو مخالف مقتضى ما هنا من الجزم بانه استعارة والجواب
انه ليس معناه ذلك بل معناه انه لا يكون استعارة مطلقا
لتجاوز عن مرتبة اشتمال الراكحة الى التصريح بوجه التشبيه
كما قرره الفري **قوله** لا استعارة لان قولك في الشجاعة

يشعر بالتشبيه ويبني عنده **قوله** يبطل الغرض الى اخره
ابطال الغرض ياتي كونه من شرط احسن الا ان مراد
كمال الغرض وكماله بان لا يحصى في اللفظ اشعار ما يكون
المستعار منه اقوى في وجه التشبيه اللازم من ذلك اشتمال
تقدير **قوله** لما في التشبيه علة يبطلح **قوله** اي ولا
عن شرط حسنه اي كل منها **قوله** الموصي امة البيان في **قوله** اي ما به
المشاهدة انما فسر به لانه ذكر التشبيه ومراد المثل وليس
مراد اهنا بل وجه التشبيه في **قوله** الموصي امة البيان في **قوله** اي ما به
ما حذره عن حد الانعاز لا ما يدخله تحت الامتنان فلا
يرد ان حسن الاستعارة برعاية جهات حسن التشبيه ومنها
ان يكون وجه التشبيه غريبا غير مبتذل واعلم ان اشتراط
الجلال مخصوص بالاستعارة المصروفة كما نص عليه في المنهاج
فان في المكينة نصرا كما باسم التشبيه فلا يصدر كفي وجه التشبيه
الغارزا **قوله** لئلا يصدر الغارزا اي تسمية لعني ان وجه
التشبيه اذا لم يكن جليا والمفروض انه لا دلالة عليه من
جانب اللفظ ولم يشتم راحة منه يصدر كل منها الغارزا
او تسمية **قوله** كل منها اي من المحمودة والممثل
والحاصل انه ان روعي جهات حسن التشبيه وما يشتمل الاستعارة
راحة ولم يكن وجه التشبيه جليا بنفسه ولا مشهورا بان
الناس كانت الاستعارة حسنة ملفزة وان لم تتراع او

شمت راحته والوجه جلي فلا حسن ولا الغار وان كان
الوجه حقيا انتفى الحسن وثبت الالغاز وقرينه الاستعا
متغير التشبيه **قوله** يعني بصدر الغار يعني لا يفهم
ان المراد التشبيه وقد ينظر فيه بانه يفهم ذلك من
القرينه فان قلب حقا الوجه بكسر سورة القرينه
وكجلا موله قلت هذا لا ياتي اذا كان مع الحفي الذي
اعتبر وجه التشبيه اخر ظاهر مشهور كما لو قيل رأت
اسدا فبصلي وارت شجاءا الخز واعتبر الخز وجه
التشبيه فانه لظهور المشابهة في الشجاء يظهر قصد التشبيه
وان اراد المشابهة باعتبار الخز ونسب الى الفهم ارادة
الشجاءه ولا يؤثر حقا الوجه الذي اراد وهو الخز
هنا شيئا في القرينه وبذلك يعلم ما في قول القزري اللهم
الى اخيه فليسا مل **قوله** واما اذا لم ترع مقابل قوله
اذا روعى شرائط حسن الاستعارة فيتنقص ضبط نزاع
بالتا التوفيق والضمير للشرائط المذكورة لكن عدم
المراعاة صادقه مما اذا فأت ما عدا شرط عدم
الاشتمام دونه بان لم يسم وحسنه شكل قوله ولا
يصدر الغار المحقق الالغاز حنثا لاجتماع حقا وجه
التشبيه كما هو الغرض وعدم الاشتمام اللهم الا ان يكون
نفي الالغاز بالنظر لهذا المثال اعني قوله كما لو اسما
قوله من موله صلى الله عليه وسلم اي ما حوزا منه فقد

المثال استعارة ما حوزة من التشبيه المذكور في الحديث
قوله يريد ان المرضي اي الزاهد في الدنيا حفيد **قوله**
او هي جملة مستأنفة اي جواب السؤال عن وجه التشبيه
قوله المراسم اعلم محلا اي من الاستعارة وقوله يتاقي فيه
الاستعارة التي هي اخضر من التشبيه **قوله** اي كلاما
يتاقي فيه الاستعارة امول ان اراد بالتاقي الباقي على وجه
الحسن فلا تسلم ان كل ما يتاقي فيه الاستعارة على وجه
الحسن يتاقي فيه التشبيه لجوار ان يكون التشبيه من الطرفين
قوبا حتى اتخذوا وان اراد مجرد التاقي على وجه الحسن
اولا فلا تسلم ان ليس كل ما يتاقي الى اخيه فانه اذا كان
وجه التشبيه حقا يتاقي الاستعارة ايضا لكن لا على
وجه الحسن **قوله** يتاقي فيه التشبيه الذي هو غم
من الاستعارة وقوله مما لا يطاق لما فيه من العجبة والالغاز
قوله المراسم وتنصل به اي من جهة التقابل والتناهي في
قوله اي بما ذكر كان المراد ذكر ضمنا في قوله ولذلك يوصي
الى اخيه **قوله** المراسم انه اذا قوي الى اخيه انما كان متصلا به
لان الحقا والجللا صديان والضمير يتصل بالضمير من حيث
قوله حتى اتخذوا اي كانها اتخذوا فيه مبالغة **قوله**
وتعينت الاستعارة اي تعين الاستعارة اذا قصد
الكلام لا انه تعينت البتة ولا يصح التشبيه كيف وقد
صرح ان كل ما يتاقي فيه الاستعارة يتاقي فيه التشبيه

فلا منافاة بين كلامه **قول المصنف** ولعننا الاسعاري اي
 اذا اراد الحسن لا مطلقا بل لعل تعبيره لم يحسن التشبيه
 دون لم يصح وبدليل قوله السابق ان التشبيه اعم فحلا
قوله برعانة حمقات حسن التشبيه انظر لم اصبر على
 ذلك ولم نزد وبان لا يشهر احوه التشبيه لفظا كما هو
 ظاهر الممن وقضية التعليق بان الاسماء بسطل الغرض من
 التشبيه **قوله** لان التشبيه مصمرا اي عند المصنف وعند
 غيره منبنيه على التشبيه امضا وموده وليس لها في نفسها
 تشبيه حتى مراعي خصات التشبيه وموده فلما احسن
 بوجده منه ان الحسن ليس منتفيا عنها بالكيفية بل هو
 فليدج **قوله** ولما احسن الى اوضح منه اشارة الى ان قد
 احسن الحسن البالغ على قلة اذا لم تكن تابعة كان يقال
 اظفار المنيه الشهيرة بالسبع **قوله** ولهذا استحسن
 ما الملام اي في قول ان تمام لا تشقني ما الملام **قوله**
 ولما ابدان يقول الى اوضح ممكن دفع السؤال بالتأمل فامل
 فخر **قوله** ولما ابدان يقول الى اوضح قبل هذا لا يمكن في الحسنة
 ان حمقات حسن التشبيه في الحقيقة هي ان يكون وجه امرا
 مشتركا بينهما وان يكون حليبا وان يكون العرض عاما الى التشبيه
 في الاعم الاغلب وهذه الاشياء ليست بمحممة في الحسنة لان
 التشبيه امر متوهم متخيل **قوله** اعلم ان الظلم الى اوضح
قوله اعلم ان الكلمة كما سجد **قوله** وظاهر عبارة المصنف الى

بينه الحواشي **قوله** هو الاعراب وهو ظاهر لان الاعراب في نحو
 وجار بك نقل من المضاف الى المضاف اليه وقوله وهذا ظاهر
 اي ما ذكر من ان ظاهرا عبارة المضاف ان الموصوف الى اوضح
قوله وهذا ظاهر في الحذف يشعربان وصف الاعراب بالمجاز
 ظاهر في الحذف مطلقا ولا شك ان وصفه به في مثل سوال
 القرية غير ظاهر اللهم الا ان يقال هذا الجرح هو الجرح الذي
 كان في المضاف المحذوف لاجره الاصل ولا يخفى انه تعسف
قوله لانه قد نقل اي ما ذكر من الرفع والنصب وقوله
 واما في المجاز بالزيادة نحو ليس كمثل لان الجرح الذي في مثل
 لم يكن له محل قبل زيادة الكاف حتى يقال انه نقل عن محله
 وقوله فلا يحصى هذا اعتراض على السكاكي وحاصله الناقض
 وقوله وهو قد صرح اي السكاكي **قوله** والمقصود اشارة
 الى انه بالمعنى الثاني ملحق به بالمعنى الاول **قوله** هو المجاز
 بالمعنى الاول اي المذكور بقوله كما توصف بالمجاز لنقلها
 عن معناها الاصل وفي هذا مخرج بان المعنى الثاني المذكور
 بقوله كذلك توصف به ايضا لنقلها عن اعراب الاصل الى
 غيره ليس فيه نقلها عن معناها الاصل ومصرح به امضا قوله
 اقتدا بالسلف لما سنده كرم في اخر الكلام بقوله وان اراد انهم
 اي السلف جعلوا الى قوله فليس كذلك وحسنه فقول
 في النسخة الثانية الاتية ويعرف بكذا في الموضوع المقتضى لان
 التجوز في الموضوع كالمعنى اللغوي الذي هو المعنى الاول

لا يرتب على ما محمد هنا حتى يذكر ثم يظهر فيه بل هو مناف لما
هنا وكأنه اراد به نقله عن البعض ثم رده فامل **قوله** ولكنه
اي المصنف على ما هو المناسب لقوله فقال فامل **قوله**
لخصنا الاعتبار وهو نقلنا عن اعرابا وقوله ان اضافة الحكم
لانه معنى المحكوم به وقوله للبيان لان الاعراب ايضا حكم
اي محكوم به وقوله نحذف اي بسبب **قوله** الظاهر ان
اضافة الاخر الى افعال الظاهر لجواز كونها غير بيانية بان
تكون لامية ويكون المراد هو الفاعل او المفعول او الاضا
قوله لاستحالة محي الرب اي الداعي الى المقدر قد رده عقليه
قطعية **قوله** لاستحالة محي الرب فان مل كما استحال جنية
الرب سبحانه استحالة جنية امره لازما الحركة قلت صح اسناد
الجنية الى الامر مجازا بنا على جنية حامله كما في انزل القرآن خلاف
محى الرب فامله ثم اقول هلا جاز اسناد الجنية الى الرب
مجازا بنا على جنية رسوله تامل **قوله** للقطع بان المقصود
الى اخره ينافي في اثباته للمدعي وهو الحذف لجواز ان يبراد
بالقرينة اهلا مجازا بل هو اولي الاولوية المجاز على الحذف ثم
اقول كجاء بان المراد الاستدلال على انه ليس المراد سوال
الجدران اي انما حملنا على هذا المعنى للقطع بما ذكر وليس
استدلالا على خصوص هذا التجوز **قوله** للقطع بان المقصود
الى اخره اقول يجوز ان يكون اسد الا على صحة جعل الآية مما
نحن فيه لانه اذا قطع بانتفاء المعنى الحصري صح جعله منه

وحسنه تندفع المناقشة المذكورة وفيه نظر لان مجرد الصحة
لا سوف على القطع المذكور بل يرتب مع الاحتمال ايضا
الا ان يقال المراد الصحة على وجه القطع فامل **قوله**
على انطاق الجدران ايضا اي كالا هل **قوله** لا مرجع الى
عرض المسكلم وهو طلب الجواب واما في ذلك المثال فالمقصود
من ذلك السؤال اظهار التحسر والتعجب لا طلب الجواب وانطاق
الجدران امر غارق للعادة يوقى به في مقام اظهار المعجز
او الكرامة وليس ما نحن فيه منه فالمقصود سوال اهل
القرينة للجواب **قوله** حتى لو وقع اي هذا الكلام وهو
جواز ان يكون اي هذا الكلام وقوله وباداهل اي هلك
وقوله اسئل القرينة نقول القول وقوله وجنى المثار
ثم كلامه **قوله** فالحكم الاصل متفرع على الحذف وكون الاضافة
بيانية **قوله** لانه خبر ليس فان قلت اذا كان مثله خبر ليس
لزم وقوع الاسم نكرة والخبر معرفة وهو غير جائز قلت
مثل تنوغل لا يتعرف فلا محذور ثم قوله وهو غير جائز
اجاز ابن مالك قال في السهل وقد خبر هنا يعني في باب
كان وفي باب ان يعرفه عن نكرة اختيارا انتهى غير ان
الظاهر انه لا يجوز كخرج المنزل عليه لقلته وكون ليس
مذهب الجمهور فامل **قوله** وذلك ان المقصود اي
وجه زيادة الكاف وسببه وقوله والاحسن الى اخره
فيه اشار الى ان ما تقدم حسن ايضا كقول القرض من

نفي المثل لكن الاحسن منه ان الكاف لا تجعل رائد لانه
ان امكن بحصل الغرض من غير تركب زيادة في الكلام
كان اولى من تحصيل الغرض بزيادة في الكلام وقوله ومنه
اي في كونه من باب الكناية وموله احدهما انه نفي للشي
هو المثل اي بحسب الغرض لان الغرض هو نفي المثل
وقوله بنفي لازم هو مثل المثل وموله يستلزم نفي
الملزوم وهذا كناية لانه اريد بنفي اللازم نفي الملزوم
اي ونفي الملزوم لازم لنفي اللازم فصدق هذا الكناية وقوله
فنقيت هذا اللازم وهو **الاخبر** **قوله** والمراد نفي ملزومه
هو **اخر** **قوله** اذ لو كان له اخ على بقدر سلب اخي
قوله والمراد نفي مثله وهو لازم لنفي مثل المثل **قوله**
اذ التقدير انه موجود اي المفروض ان مثله موجود **قوله**
ان يكون هو مثله **قوله** قصدا الى المبالغة في كرم
المخاطب وقوله لانهم اذا انقموا اي النحل وقوله وعن
من يكون الى اخره لان المماثلة صادقة مع من يشاركه ولو
في صفة واحدة وقوله قد ايفعت من البيعة اي ارتفعت
اي تع ارتفع فهو يافع وقوله لداته جمع له وهو من
شاركه في وقت ولادته ص وقوله وبلغت انتزاجه
جمع ترب وهو المشارك في السن وقوله محسذ لا فرق
في حصول الغرض المقصود وقوله من فاندز من المبالغة
ودعوى الشيء منه **قوله** وكفه موله تعالى بل يده

مبسوطان الى اخره ظاهر شعريانه ايضا من قبل الكناية
وهو مبني على مذهب المحققين من ان ارادة المعنى الكناية
لما لم يكن متعلق الالباق والنفى ومناط الصدق والكذب بل
لحجج الانتقال الى المقصود جازكون اللفظ كناية مع استحالة المعنى
الحقيقي لكن ذكر صاحب الكشاف في قوله ولا ينظر
الهم ان جواز ارادة المعنى الحقيقي شرط في الكناية والعلم بما
النظر عليه قرينه مانعة عن ارادته وهذا يناقض ما ذكر
في بل يده مبسوطان وغير ذلك من السموات مطويات
بهمنه وكفه فان معنى الحقيقي ممتنع الارادة فيكون ارادته
للافعال لا الحكم فلا يستلزم كفه مشترك جاز في النظر
اضافنا مل قم موله لكن ذكر صاحب الكشاف الى اخره مشي
السيد على هذا الذي ذكره في الكشاف فعال اعلم ان استعجال
بسط اليد في الجود بالنظر الى من جاز ان يكون له بدسوا
وجدت وصحت او مثلت او قطعت او فقدت لنقصان **قوله**
كناية محضة لجواز ارادة المعنى الاسلي في الجملة وبالنظر الى
من يزه عن الله كقوله تعالى بل يده مبسوطان مجاز
منقزع عن الكناية لامتناع تلك الارادة فقد استعمل بطريق
الكناية هناك كثيرا حتى صار بحث يفهم منه الجود من غير ان
يتصور بدا وبسطا لم يستعمل هنا مجازا في معنى الجود **قوله**
على ذلك نظائر في موله تعالى الرحمن على العرش استوى
وقوله ولا ينظر الهم فان الاستواء على العرش اي الجلوس عليه

فمن تصور منه ذلك كناية محضة عن الملك وضمن الجوز عليه
 مجاز متفرع على عدم النظر فمن يجوز منه النظر كناية محضة
 عن عدم الاعتداد وضمن الجوز منه كذلك وهكذا حقق الكلام
 في الكشف انتهى **قوله** مبسوطتان أي بالعطاء وقوله فان
 معناه المعصود من اللفظ لا المبروم اللفظ وقوله لا قصد
 شيئا آخر كاليد والبسط المحصين وقوله فمن لا يد له البري
 جل وقوله ولذلك يستعمل هذا أي ليس كمثل **قوله** ولذلك
 يستعمل إلى آخره فان قلت كيف يستعمل هذا اعني ليس كمثل
 فمن له مثل وهو مسوق لتفي المثل قلت معنى كلامه فمن
 يتصور له مثل ومن لا يتصور له ذلك على ان استعماله
 لتفي المثل ادعلا ينافي بثبوت حقيقة **قوله** وان كان
 الحذف إلى آخره هذا محترز قوله تغير اعرابها في قوله
 السابق قد يطلق المجاز على كلمة تعبر حكم اعرابها الحذف لفظ
 او زيادة لفظ **قوله** وفنه نظرا ان تغير المعنى إلى آخره
 ان اللفظ انما يكون مستعملا في غير ما وضع له اذا جعل القر
 مجازا عن الاهل للعلاقة لكن على ذلك لا ينقض **قوله** والمراد
 بالزيادة إلى آخره فلا تصدق الزيادة على في سرت يوم الجمعة
 فالاعتراض عن مثل ذلك حيث قيل وما تغير الاعراب فقط
 نحو إلى آخره فنه نظرا اذا لا تصدق عليه الزيادة لمحرز عنه
 فالمعصود لهذا الكلام الاعتراض كما اشار اليه السيد بقوله
 لامرته فنه وهو قوله والمراد إلى آخره تأمل **قوله** وراي أي

خلافا للسلف وموله ان يعد أي واليقال هو مجاز وقوله
 في التقدي عن الاصل أي في المجاوز وموله لكن العحص
 أي الدرك وموله في ذلك أي في عدم مجازا وقوله فلا نزاع
 له في ذلك أي ولا يسع لك مخالفة ذلك لان لكل احدا ان
 يصير طبع على ما شا وموله في ذلك أي في صحة ذلك **قوله** فلا
 نزاع له في ذلك لان معناه انه لا يسعه انكار الاطلاق
 بدليل قوله الا في فلا تنصرف إلى آخر **قوله** سواء كان على
 سبيل المجاز او الاشتراك على انه حصصه فتكون لفظ المجاز
 مشتركا بين ما استعمل في غير ما وضع له وبين ما تغير اعزاه
 وموله لملاحظة إلى آخره تعليل لقوله اريد بها غير إلى آخره
 وقوله والادخل بان كان مستعملا في غير إلى آخره وقوله
 إلى هذا النوع الذي تغير منه الاعراب وموله وغيره أي
 اللغوي وموله معناه انه أي لفظ المجاز **قوله** وان
 كان الحذف او الزيادة مما لا يوجب تغير حكم الاعراب
 كما في قوله او كصيب إلى آخره قال السيد ما نصه هذا
 ملحق في بعض النسخ نقل فنه كلام الاحكام واعتراض عليه
 بما امرته في نقضه وهو قوله والمراد بالزيادة هنا ما
 عليه عبارة النحاة من زيادة الحروف فلا يدخل في سرت في يوم
 الجمعة والرجل قائم وانه قائم وما اشبه ذلك وبعضه منظور
 فنه وهو ما نزع من ان ما ذكره الاصوليون من المجاز بالنقص
 كقوله تعالى واسئل القرية والمجاز بالزيادة كقوله تعالى

ليس كمثل شئ ليس من المجاز الذي نعترفه استعمال اللفظ
 في غير ما وضع له بمعنى ان المجاز هاهنا بمعنى اخر سوارده
 به الكلمة التي تغير حكم اعرابها بحذف او زيادة كما ذكره المصنف
 او اريد به الاعراب الذي تغير الكلمة اليه بسبب احدهما كما
 يدل عليه ظاهر المنع وسان النظر ان الاصول لم يحد
 ما عرفوا المجاز بالمعنى المشهور او وردوا في امثلة المجاز
 بالزيادة والنقصان ولم يذكروا ان المجاز عندهم معنى اخر
 كما ذكره صاحب المفتاح ونسبه الى السلف وزعم ان الاول ان
 بعد ملحقا بالمجاز فالمفهوم من كلامهم ان القرينة مستعملة
 في اهلها مجازا ولم يردوا بقوله ان مجازا بالنقصان
 ان الاصل مضمرة هناك مقدر في نظم الكلام فان الاصل
 يقابل المجاز عندهم بل ارادوا ان اصل الكلام ان يقال اهل
 القرينة فلما حذف الاصل استعمل القرينة مجازا ففي مجاز بالمعنى
 المتعارف بسببه النقصان وكذلك قوله ليس كمثل شئ مستعمل
 في معنى المثل مجازا وسبب هذا المجاز هو الزيادة اذ لو قيل
 ليس مثله شئ لم يكن مجازا انتهى **الكناية** **قوله** اعني ذكر
 اللازم الانسب بسياق المصنف ذكر الملزوم واردة اللازم
قوله اعني ذكر اللازم اي لفظ اللازم **قوله** اعني ذكر اللازم
 اي الردف والتابع وقوله واردة الملزوم المتاصل المتبوع
قوله فاللفظ اي لفظ اللازم وقوله والمعنى المقصود الذي
 هو الملزوم **قوله** وهذا الذي اشار اليه وانما اخاره لان

الفصاحة والبلاغة راجعة للفظ باعتبار المعنى فجعلوا
 اسما للفظ او **قوله** **قوله** لفظا اريد به لازم معناه الى اخر
 المتبادر منه انه مستعمل في المعنى المجازي الذي هو لازم
 المعنى فهو من اقسام المجاز بمعنى اللفظ المستعمل في غير ما وضع
 له وان اصطلح المصنف على جعلها قسما للمجاز وما يصح بارها
 مستعملة في غير الموصوع له قول الشاعر بعد الكلام على تعريف
 الحقيقة والوضع في جواب سؤاله او رده فلما هذا ايضا
 اي ان الكناية حقيقة غير صحيحة لان الكناية لم تستعمل في الموضوع
 له بل انما استعملت في لازم الموصوع له مع جواز ارادة الملزوم
 ومجرد جواز ارادة الملزوم لا توجب كون اللفظ مستعملا فيه
 انتهى ثم قوله هو والمثل في الكلام على تعريف المجاز ما نصده
 وخرج الكناية اي عن المجاز ايضا بقوله مع قرينة عدم ارادته
 لان الكناية مستعملة في غير ما وضعت له مع جواز ارادته
 فاللفظ المستعمل في غير ما وضع له قد يكون مجازا وقد يكون
 كناية وقد يكون غلطا الى اخر انتهى وذكر القرينة في محث
 تعريف المسند اليه بالعلمية جواب بحثه او رده ما نصده
 والجواب ان الشاعر ذكر في شرح المنع في بعض الاصل
 الثالث من علم البيان ان لم في تقرير الكناية طريقا احدهما
 ان استعمال اللفظ في الموصوع له لكن لا يكون مقصودا
 بل لينقل منه الى غير الموصوع له اللازم المقصود فما
 ذكره الشاعر في البيان مبني على المذهب الاول بناء على ان

المصنف ما دل عليه كما اشار اليه الشارع في محث الكفاية في هذا
الكتاب وما ذكره في موله ويجب الى اخص مبنى على المذهب الثاني
انتهى **قول المصنف** اراد به لازم معناه فهو مستعمل في لازم
المعنى ولهذا قال الشارع في جواب السؤال الذي اوردناه
في تعريف الحفصة ما نصه قلت هذا ايضا غير صحيح لان
الكفاية لم تستعمل في الموضوع له بل انما استعملت في لازم
الموضوع له مع جواز ارادة الملزوم ومجرد جواز ارادة
الملزوم لا توجب كون اللفظ مستعملا فيه انتهى فعوله
قلت الى اخص هذا كقول الشارع الا في قوجه التوقف الى
تقصي عدم استعمال الكفاية بالفعل في الموضوع له ايضا
فمخالف قضية الحاشية الاية التي اولها لا يقال ارادة المعنى
الحقيقي الى اخص **قول المصنف** مع جواز ارادته معه لا يقال
ارادة المعنى الحفصي مع لازمه مستلزم الجمع بين الحفصة
والمجاز لان الجمع الممتنع ارادتها بالذات حيث يكون كل منها
مناظ الحكم وفي الكفاية انما اراد المعنى الحفصي كسعمل منه
الى المقصود وكلام الشارع في السمع يدل على ان الكفاية مستعملة
في المعنى الحفصي لنقل منه الى المجازي اولا فالمعنى الكفاي
مقصود بالذات مع ان الحفصي مراد والمجاز مستعمل في غير
ما وضع له على انه مراد قصدا وبالذات فيبفار قامن
هذا الوجه ايضا ثم فعوله لان الجمع الى اخص هذا الجواب
لعمري ان اللفظ على ذلك المقدر قد استعمل فيها جميعا

وقوله

وقوله وفي الكفاية انما اراد الى اخص فارادة المعنى الحفصي
قصدا لا يكون واما تبعا فقد يكون وقد لا على ما ينهم من
لفظ الجواز **قول المصنف** مع جواز ارادته معه فليسبق
ان الحفصي حوزوا استحالة المعنى الحفصي في الكفاية وحسنه
الا يعلم الفرق بينه وبين الكفاية فان استحالة المعنى الحفصي
لنقل منه الى المقصود فلا يكون شي من قرائن المجاز ما نفا
من ارادة الحفصي لنقل فلا يمتز الكفاية عن المجاز في شي
من الصور وان سلم ففي صورة استحالة المعنى الحفصي من
غير شبهة كخو نطق الحال ثم فعوله فلا يمتز الى اخص
عكس ان يجاب بان الكفاية بمرحسنة بصحة ارادة المعنى
الحفصي ايضا لو كان ممكنا ولا كذلك في المجاز فسامل **قوله**
كلفظ طويل ببيانته وقوله مع جواز ان تراد حفصة طول
النجاد المعنى الحفصي لطول النجاد وقوله من جهة ارادة
المعنى الحفصي اي جواز ارادته ففقه حذف كما يشير اليه
الشارح بعد وقوله ك ارادة طول النجاد كجواز ارادته ايضا
وقوله في قولنا راسا اسدا هو مجاز في السجاع وقوله فلو
ان في هذا اي القرينة وقوله لانفا الملزوم المجاز وقوله
بانفا اللازم القرينة وقوله وملزوم مجاز وقوله معان
الشي ارادة الحفصة **قول المصنف** وهذا هو الحق اي ان ارادة
المعنى جانب لا واجبه **قوله** كثيرا ما تخلو عن ارادة المعنى
الحفصي لا اشكال في ذلك على من جعل الكفاية واسطة

بن الحصة والمجاز كالمصنف وأما من جعل الحفظة كما في جمع
الحوامع وغيره من كتب الأصول وكما في قوله الاتي وشتر كان
في كونها حصصا فيشكل لأن المراد خلوها عن ارادة المعنى
الحصفي قصد بحيث يكون مناط النفي والاثبات فهو
ثابت في كل كناية وإذا اخلت عن ارادة المعنى الحصفي بالمعنى
لم يكن حصصا اللهم الا ان يلتزم من جعلها حفظة انما
عند الخلو المذكور ليست حصصا فليسامل وكلام السلوح
مصرح بانها لا تخلو ابرأ عن ارادة المعنى الحصفي تتعاون
استحال حيث قال وأما عند علماء البيان فلان الكناية
لفظ قصد بمعناه معني ثان ملزوم له أي لفظ استعمل
في معناه الموضوع له لكن لا يتعلق به الاثبات والنفي
ويرجع الصدق والكذب بل يستعمل منه إلى ملزومه
فكون هو مناط الاثبات والنفي ومرجع الصدق والكذب
كما يقال فلان طول النجاد قصدا بطول النجاد إلى طول
القائمة فيصح الكلام وان لم يكن له نجاد قط بل وان استحال
المعنى الحصفي كما في قوله تعالى والسموات مطويات بيمينه
الرجمن على العرش استوى وامثال ذلك فان هذه كلها
كنايات عند المحققين من غير لزوم كذب لان استعمال
اللفظ في معناه الحقيقي وطلب دلالة عليه انما هو
لقصد الانتقال منه إلى ملزومه إلى اوضح انتهى فقه
تصرح بان الكناية مستعمل في المعنى الحصفي وان كان

مستحسنا

مستحسنا وموله إلى ملزومه بناء على كلام السكاكي **قوله** للقطع
بصحة مولانا إلى اوضح قد سبق ان ارادة المعنى الحصفي في الكناية
ليست لذاته بل للاسما فيصح وان لم يحصى فليعلم ما ذكر
من ان الكناية كثيرا ما تخلو عن ارادة المعنى الحصفي بالقطع
المذكور محلنا مل **قوله** وان لم يكن له إلى اوضح قد
يقال اذا لم يكن له ما ذكر لم يكن ارادة المعنى الحفظة
جائز في هذا الاستعمال فلم يكن كناية بل مجازا **قوله** فقول
لم يكن إلى اوضح عدم الكون المذكور لا يمنع الارادة كما تبين
في الحاشية المقدمة من كلام السلوح **قوله** في كونها حصصا
انظروا اذا كان المراد في الكناية المعنيان كما افاده قوله
والثالث الكناية فكيف يكون حصصا الا ان يقال المراد
انما حصصا من حيث المعنى الاصلي او مراد يكون المراد
معناها وغيره انما مستعملة في معناها ليستعمل منه لان
معناها مراد لغرض مع استعمال اللفظ فيه ولازمه مراد
لذاته لامع استعمال اللفظ فيه فليحذر **قوله** وبفتراق
في التصرح في الحصة وموله وعدم التصرح أي وفي الكناية
ج **قوله** ولهذا ان المراد في الكناية هو المعنى ولازمه
جميعا **قوله** ولا يقال جال الامر وحاصله ان لفظه مع
لا تدخل الا على المستوع وهذا باعتبار الغالب كما حصصا
في الفتر الاول **قوله** ومنه ما فيه يعني ان هذه
عناية بعينه لا تنهم من اللفظ **قوله** المير وفتراق

لم يرتض هذا الفرق حيث رده كما سياتي وحيث ذكر
 بعد جزمه بالفرق المتقدم في قوله فظهر اننا نخالف
 الى اضع فالانتقال عنده انما هو من الملزوم الى اللازم
 لا من اللازم الى الملزوم كما هو عند السكاكي **قوله**
 كالاسفار من طول النجاد بكسر النون حامل السيف مع
 حماله بكسر الحاء وهي علاقة السيف **قوله** الله متعلق
 بالانتقال وقوله كالانتقال من الغيث في نحو قولك
 رعيننا الغيث وقوله ما لم يكن ملزوما بان كان مساويا
 وقوله ولا دلالة للعام اي الاعم وقوله على الخاص اي
 الاختص وقوله بل انما يكون ذلك اي الانتقال من اللازم
 الى اضع وقوله وتساويا لكن من حيث انه ملزوم لا من
 حيث انه لازم **قوله** فان قلنا في الجواب **قوله**
 يجوز ان يدل اي اللازم الاعم وقوله لا يبقى اي اللازم
 وقوله لا يبقى اعم بل مساويا بواسطة القرينة وكلام
 المصنف انما هو في اللازم الاعم لا مع القرينة **قوله**
 فليكن في المجاز اي لم لا يقال المجاز ذكر اللازم واردة
 الملزوم بناء على جواز الانتقال بواسطة القرينة **قوله**
 ولو سلم فليكن في المجاز في بعض الشيخ ولو سلم فلم
 لا يجوز ان يكون المجاز ايضا كذلك اي يكون الانتقال
 فيه من اللازم الى الملزوم **قوله** اي حين اذ كان اللازم لتساويا
 وقوله والسكاكي ايضا اي كما لمصنف **قوله** معترف بان

اللازم الى اضع بقوة الرد **قوله** وامتنع الاسفار كما قاله
 المصنف وقوله وهذا اي الاسفار المذكور اي من اللازم
 الى الملزوم وقوله وحينئذ اي حين اذ ساوى اللازم الملزوم
ج **قوله** فان قلنا في الجواب عن اعتراض المصنف وحاصله
 ان السكاكي ايضا قابل بان الانتقال في الحكاية من الملزوم
 حيث قال وهذا متوقف على مساواة اللازم الى اضع اي
 ينقل من اللازم المساوي من حيث انه مساو لا من حيث
 انه لازم والا لاسفل من اللازم الاعم وانما ذكر اللازم اشارته
 الى ثبوت اللزوم من الطرفين **قوله** مراده اي مراد السكاكي
قوله او شرط لها وانه اي فحصل الفرق بينهما **قوله** بل الجواب
 اي من جهة السكاكي **قوله** بل الجواب حاصله ان المراد باللازم
 السابغ وهو لا ينافي ان يكون ملزوما بمعنى متمنع الانتفاك
 وقوله وفنه نظر حاصله ان اللازم ولو كان بمعنى السابغ ففي
 مجاز يجري فيه التجوز من الطرفين يلزم ان يكون السابغ
 متبوعا والمتبوع تابع **قوله** بل الجواب ان مرادهم
 الى اضع يعني ليس المراد باللزوم هاهنا امتناع الانتفاك
 بل المراد به ملاصق واتصال ينقل بسببه من احدهما الى
 الاخر في الجملة وفي بعض الاحيان وهذا مجموع في كل امرين
 بينهما علاقة وارتباط **قوله** بل الجواب ان مرادهم عبارة
 المختصر وقد يجب بان مراده الى اضع **قوله** ولهذا يجوز
 كون اللازم الى اضع مع ان اللازم لغیر هذا المعنى لا يكون اضع

قوله وفيه نظر لان المجاز الى اخذ ذكر اهل الاصول ان مبنى
المجاز لما كان على الاستعمال من المتنوع الى التابع فان كان
الاتصال حيث يكون كل منها اصلا من وجه فرعا من اخر جائز
استعمال كل منهما في الاخر مجازا والاجاز استعمال الاصل في الفرع
لا العكس فالعلة اصل من جهة والمعلول المقصود اصل
من اخرى وهي كونه بمنزلة العلة الغائبة ومن هذا
القبيل اطلاق النبات على الغيث فاندفع الاعتراض ودعوى
اختلاف اصطلاح اهل العرس اصطلاح اهل الاصول غير
مسموع **قوله** كما استعمال الغيث في النبات فان قيل قد يوجد
الغيث بدون النبات فلا يكون لازما له اجب بان اللازم
لا يجب ان يكون عقليا بل ان كان بحسب اعتقاد المخاطب اما
يعرف او غير صحيح بناء الاستعمال على ذلك الملزوم والملائمة
في تلك الصورة وان لم تكن عقلية **قوله** المسمى اي المقصود
وهو المكنى عنه وقوله ما هي معنى اي معناها واصدح **قوله**
المسمى غير صفة بل نفس الموصوف **قوله** المسمى ولا نسبة اي
نسبة تلك الصفة الى ذلك الموصوف **قوله** المسمى ما هي معنى
واحد اي ذات معنى واحد **قوله** لاختصاص موصوف اعم من
ان يكون اختصاصا حقيقيا كالواجب والقدم او غير حقيقي
كما اذا استشهد زيدا لمضيا فيه مثلا وصار كاملا في حيث
لا يعتد بمضيا فيه غير **قوله** عارض صفة اختصاص
فان قلت لا فائدة في هذا القيد لان مدار الاستعمال على الاختصاص

ذاتيا كانت او عارضا ولذا ترك في المختصر قلت المشق بحسب
المفهوم اعم من الموصوف المعنى فاخصاصه به يكون في الخارج
لعارض خارج عن المفهوم ولذا اشترط الاختصاص في هاتين
الكناية والاختصاص الذاتي كالواجب والقدم فان وجوب
الوجود وقدمه لنفس الذات المعينه وان كان نفس المفهوم
اعم منها والعارض كالامضاف بالنسبة الحرة مثلا اذا اشهر
به كحشا اذا اطلق فحضر بد منه **قوله** عارض وانما
وصف الاختصاص بالمعروض لان الصفة من حيث هي صفة
مثلا لا تدل بحسب اصلها على موصوف معين بل على موصوف
ما فيكون اختصاصا عموميا لا لاسباب خارجية عن مفهومها
فيكون عارضا **قوله** بكل ابيض الابيض السيف **قوله**
المسمى والطاعنين اي بالرمح **قوله** مجامع مفعول الطاعنين
والمتنازع فيه الضار بين والطاعنين لان الضرب بالسيف
لا يكون على العلوب فمفعول الضار بين والطاعنين لا الضرب
بالسيف لا يكون على العلوب فمفعول الضار بين محذوف
قوله ومنها ما هي باعتبار معناها وقوله مجموع معان
اي لكل واحد واحد **قوله** وهو اي ما هي الى اخره وذكره
باعتبار لفظ ما وقوله الى لازم اخر اي لازم للمكنى عنه وقوله
كنائية حال من حي الى اخره وقوله حي مفعول القول **قوله** **المسمى**
مستوى القامه هذا موجود في الحية **قوله** **المسمى** عرض الظفار
هذا موجود في نحو الجمار **قوله** ويسمى لهذا خاصته في اصطلاح

العلوم العقلية **قوله** مركبة كما سمي الاول خاصة ببسط
قوله المسمى الاختصاص اي بحسب الخارج وموله لمحصل الاسما
 من العام بحسب المفهوم وموله الى الخاص بحسب المفهوم ايضا
ج **قوله** لمحصل الاسماء من العام الى الخاص يعني ان الكتابين
 المذكورين عامتان بحسب المفهوم فلا بد من الاختصاص
 بحسب التخصيص حتى يحصل الاسماء من العام بحسب المفهوم
 الى الخاص بحسبه فلا يرد ان العموم والخصوص بعد الاختصاص
 كما فيهم من العبارة **قوله** في القسم الثاني من اسام الكتاب
 الا في قوله الثامن الى اخر **قوله** متسلسلة اي مرتبة
قوله ثم منه الى الانسان اي فلا واسطة **قوله** سهو
 الماخذ هو نفس الخاصة لان الكتابة ما حوذة فساد وسهولة
 باعتبار بساطة لان البسط اقرب الى الذهن من المركب
 ولهذا قد فاع ما قبل ان كان هذا اصطلاحا فغير اصطلاح
 القوم بلا فائدة في قوم الخطا عند المحصلين وان كان
 استدلاليا فلا بد لعل على كونه سهلا الماخذ قريبا وخلافه
 بعدا وثابت ضمير بساطة وهو راجع الى الماخذ باعتبار
 المعنى **قوله** وهي ضربان هل يجري الضربان في القسم الاول
 فلم نذكره **قوله** المسمى فان لم يكن الاشغال الى اخره هلا احرروا
 هذا الفصل في الاولى **قوله** المسمى عن طول القائمة في
 النسخ عن طول القائمة لعل هذه النسخة انبى تكون المطلوب
 بالكتابة الصفة **قوله** لا يشوبها شيء من الصريح لان الضمير

الله خارج عن محل الكتابة وموله لتضمن الصفة اي طول وقوله
 ض ر وق علة لقوله مضمن وموله فتشتمل اي الكتابة **ج** **قوله**
 والدليل على هذا اي الفرق **قوله** الى ضمير المسبب اطلاق
 المسبب على الذات والسبب على التجاد ليس بالمعنى المتبادر بل
 المراد من المسبب المعلق بالفتح وبالسبب المعلق بالكسر كما
 يقال هذا سبب ذاك اي معلق به **قوله** الى ضمير المسبب
 الموصوف كزيد **قوله** عبارة عن السبب كالتجاء وانما جعل التجاد
 سببا لطول زيد نظرا الى الاثبات وانتقال الذهن وان
 كان السبب لطول التجاد طول زيد نظرا الى الثبوت في التجاد
 والحاصل ان الطويل هنا نفس التجاد وان كان المقصود
 من نسبة الطول اليه لنسبته الى زيد فالإتيان بضمير
 زيد في الطويل عند الاضافة لرعاية الاسر اللفظي لانه
 عبارة عن زيد فلا يكون قصر كما بالمقصود ولما كانا الاضافة
 تشتمل على تحويل الضمير مما اسند اليه الصفة اليها وضميرها
 راجع الى الموصوف فلا بد ان يكون الموصوف وما اسند اليه
 الصفة اتصال بان يكون جزءا من الموصوف كزيد حسن
 الوجه او ملتبسا به كزيد حسن الثوب واذا انفي الاتصال
 فيج الاضافة كزيد احمر الفرس وهذا قائمة الغلام **قوله**
 اعني المضاف وهو التجاد **قوله** بحسن وجهه للعليل **قوله**
 فانه يفتح فيه الاضافة لعدم كون الصفة دالة في المعنى على
 صفة المسبب الذي هو الموصوف **قوله** فانه يفتح فيه

الاضافه لانه ليس مما تصف بتلك الصفة المذكورة كما في رد
حسن الوجه او غيرها كما في رد ابيض الجيب وكثير الاخوان
قوله للقطع باننا الى اخره على انك اذا جمعت فالمسند الى
الضمير هو طويل النجاد لا مجرد الطويل كذا في شرح المنهاج
فلا تصرح هناك حصصه بل شائبة منه **قوله** بالافراط
قد بالافراط لان العظم ما لم يفرط دليل علو الهمة
وحسن النهم ولذا قيل في وصف النبي صلى الله عليه وسلم
كان عظم الهامة فان صل كيف عدها المثلان مما الاسفل
فيه بلا واسطة والحال ان الاطباء قالوا فيه انه يدل
على كثرة البلغم والرطوبة المسببة للبلاهة ذلك ما ذكره
تدقيق لا يلاحظه اهل العرف بل سعلون منه اولا الى
ذلك البلاهة فلا تحذروا **قوله** لا يطلع عليه احد
لانه يتوقف على معرفته ان عرض القفا عن كثرة البلغم
وهي بعض البرودة المعضيه لمود الذهن **قوله**
لا يطلع عليه لعل مرجع الهامة من حيث منشأه وهو وجه
الربط والعلق الموجب للاتصال واما وصف نفس الاسفل
بالاطلاع وعدمه فغير ظاهر فليسا **قوله** والجواب رد
بان الفرق والبعد انما يعتبران بالنسبة الى المطلوب دون
الواسطة والا لكان كثير الرما دكابة قريبة بالنظر الى كثرة
احراق الحطب ولم يطلق عليه احد الكفاية القرينة لهذا
الاعتبار **قوله** قد يكون هو الوصف المقصود كبلاهة الرجل

في قولنا

في قولنا عرض القفا **قوله** هو الوصف المقصود لعل مراده
بالوصف المقصود هو المكث عنه بالذات كالبلة في قولنا
عرض الوسادة وبالمصرح ما يصح به لو لم يعبر عنه بطريق
الكفاية بل بطريق التصريح فليسا مل والاوجه ان مراد المصريح
بثبوتها على ما يفهم قول الشارح الاتي في القسم الثالث
ما نصه كما ان اختصاص الصفة بالموصوف اي اثباته له
مصرح به في امثلة القسم الثاني الى اخره وفيه مظهر ثم
رايت السراحي صرح بالاول فقال قوله المقصود المصريح
هو الابله اي لو صرح بالمقصود قبل ابلة لانه صريح
في هذا المقام انتهى **قوله** وقد يكون ما هو كفاية كعرض
القفا في قولنا عرض الوسادة **قوله** المصريح عن المضيايف
مبالغة اسم الفاعل **قوله** المصريح فانه سفل الى اخره في المنهاج
انه سفل من كثرة الرماد الى كثرة الجمر ومنه الى كثرة
الاحراق فيكون الواسطة هنسا وعلى مسائل المصنف اربع
قوله المصريح الى كثرة الطباخ جمع طبخة وهي المطبوخة وهي
الاطعمة واعتراض بان كثرة الرماد قد يكون للحماح واجيب
بان اللزوم هنا اعم من ان يكون بحسب الخاد او الاعقاد
وكثرة الرماد في اعمها والعرف للمضيايف لانهم ما بالقول الحام
قوله اي كمال الرجولة المتبادر من الرجولية ما لا يصف
به المراه فقضية ذلك عدم امصارها بالمرأة والظاهر
خلافة لاسيما وقد يقال رجله وقد نشرت المروءة نعان

اخر ظاهرة في تناولها **قوله** كما لا يضافه اي كعبارة الاضافه
 وقوله او حصل السماحة له معنى الاسناد **قوله** كما ان اختصاص
 الصفة اي اثباتها له **قوله** مصرح به في امثلة القسم الثاني
 ان قلت لم قال في امثلة القسم الثاني ولم يقل في القسم الثاني
 قلت كانه لم يصرح بذلك في معنى القسم الثاني ومفهومه
 اذ لم يعتزم منه ذلك فليسامل **قوله** باعتبار اضافته لعل
 المصاح في اضافته واسناده مراجعة للصفة لانها بمعنى الوصف
 ففي تحسب المعنى المذكور وجوبها للاختصاص من حيث الوصف
 المنص كثر البعد فليسامل **قوله** الى الموصوف نشر مرتب
قوله في قولنا طويل نحاده كانه اراد بالاضافه اليه
 الاضافة ولو باضافة جزئه اليه **قوله** وبه يعرف الخ
 ليس هذا تكرار مع قوله السابق وهذا معنى قول صاحب
 المفتاح الى ان قال ولم يرد بالتحصيل الحصر الى اخره لان
 هذا كما لا استدلال على ذلك من كلام صاحب المفتاح فليسامل
قوله تنبها على ان محلا وهو الممدوح **قوله** وانما احتج الى
 هذا اي في الكتاب وقوله فاذا اثبات الصفات بطريق
 الكتاب **قوله** وفي هذا اشار الى قوله وكفوف قوله الخ
قوله وليس كذلك لعله يستفاد من ذلك ان ضابط الكتاب
 عن النسبة ان لا يكون المنسوب مصرا باضافه ولا باسناده
 الى ضمير الموصوف بخلاف الكناية عن الصفة تامل **قوله**
 كان ذلك نضر كما اي كان ذلك نضر كما باثبات ما لم يصح

به **قوله** وان كان ذكر طول القائمة غير صحيح فالاثبات
 مصرح به ومتعلقه وهو المثبت غير مصرح به بل مكنى عنه
قوله المطلوب به نفس الصفة واذا قلت يذكر الرهاد في ساحة
 العالم واريد به زيد بننا على اشتراكه بالعلم واختصاصه
 به كان هناك ثلاث كفايات احدها عن الصفة والثانية
 عن نسبتها الى الموصوف كما ذكر والمالته عن الموصوف
 نفسه اعني زيدا **قوله** **قوله** في هذين انما خصها بالذكر
 لامتناع ذكر الموصوف في القسم الاول لانه مكنى عنه فيه
قوله قد يكون مذكورا اي لفظا او نقدا او قوله وقد
 يكون غير مذكور لا لفظا ولا نقدا **قوله** **قوله** وقد يكون
 غير مذكور الى اخره قال السرد المثال الاول اعني قوله المسلم
 من سلم المسلمون من يده ولسانه قد صرح فيه بالصفة
 اعني الاسلام وكفى عن نسبتها بالانتفا الى المؤدى الذي لم
 يذكر في الكلام كحصر الاسلام في غير المؤدى والمثال الثاني اعني
 قوله انما لا اعقد حل الخ قد كفى فيه عن الصفة اعني الكفر
 باعقاد حل الخ وكفى عن اثباتها الموصوف غير مذكور
 في الكلام كحصر عدم اعتقاد حل في المسلم واذا كان الموصوف
 غير مذكور كان القسم الثاني من الكناية مستلزما للقسم
 الثالث لما ذكره دون العكس لجواز كون الصفة مصرا جارا مع
 عدم ذكر الموصوف انتهى وفيه تصريح بان المثال الاول للقسم
 الثالث والثاني لهما جمعا فامل **قوله** **قوله** المسلم هذا من امثلة

الثالث **قوله** عن المؤدى فهو كناية عن النسبة أي عن نسبة
 الصفة التي هي الإسلام بالانتفا إلى الموصوف كما ذكره
 السيد **قوله** وهذا كناية عن إثبات صفة فهو كناية عن
 النسبة **قوله** مع أنه قد كنى الحاضر فهو كناية عن الصفة
 فقد اجتمع في هذا المثال الكائنان **قوله** ولا يخفى عليك
 محمد لا سئل في الثاني الثالث **قوله** ولا يخفى عليك
 امتناع أن يكون الحاضر فعلم أنه إذا كان الموصوف مذكوراً
 انفرد القسم الثاني عن الثالث وإذا كان غير مذكور لم
 يتفرد عنه ولا يلزم أن يكون هذا اعتراضاً على المصنف إذ
 يصدق **قوله** في الثاني أنه يكون غير مذكور مع عدم
 انفراجه عن الثالث **قوله** محال لا يرد عليه قولنا نعم كثير
 الرماد فخرنا عن مضيقه زيد عند السوا عن بقول
 از يد كثير الرماد أم لا إذا قد صرح فيه بإثبات الصفة
 مع عدم ذكره وذلك لأن المراد بعدم ذكر الموصوف
 عدم ذكر لفظا وتقدير أو الموصوف في هذا المثال مذكور
 تقديره وحكمه **قوله** فإذا كان الموصوف غير مذكور
 كان القسم الثاني مستلزماً للثالث من غير عكس فإهم لعل
 هذه نسخة أو حاشية الحق في بعض النسخ **قوله** مستلزماً
 للثالث أي لعدم التصريح بإثبات الصفة حينئذ لا يصح
 التصريح بإثباته مع عدم التصريح بالموصوف فيكون إثباته
 مكيناً عنه فلزم مع الكناية عن الصفة إذا لم يذكر الموصوف

الكناية عن النسبة **قوله** من غير عكس أي لا يكون الثالث مستلزماً
 للثاني لجواز أن تكون الصفة مصححاً لا غير مكيناً عن عدم
 ذكر الموصوف فهو كناية عن النسبة دون كناية عن الصفة **قوله**
 وفه نظراً لأن العموم لا يتأني الانقسام لجواز أن يكون بين
 القسم والمقسم عموم من وجه **قوله** والمناسبات للعرض
 إلى الحاضر ظاهرة وإن كثرت الوسائط ولا مانع اكتفاً
 في هذه التسمية بوجود معنى التقرض **قوله** مسوقة إلى
 الظاهر أن مسوقه لأجل موصوف غير مذكور في موقع
 التفسير للعرضة لكن لا يخفى أن فيه نوع قصور لجواز
 أن يتساق الكناية لأجل موصوف غير مذكور من غير أن يقصد
 به التعريض كما إذا قلت الموم هو غير المؤدى وأردت
 نفي الإيمان عن المؤدى مطلقاً من غير قصد تقرض عن
 معنى **قوله** وإن تعينه لعل المراد بغير مدلوله **قوله**
 وهي التورية كان هذا غير التورية الانتد في البدع فإن
 تفسير ذلك لا يتناسب ما هنا بامل **قوله** قال صاحب
 الكشاف الكناية أن يذكر الشيء بغير لفظه الموضوع له إلى الحاضر
 قال السيد ما قصد ذكر هذا جواباً عن قوله فإن قلت أي
 فرق بين الكناية والتقرض قال صاحب الكشاف المقصود
 بيان الفرق بينهما فلا يرد النقص على صلا الكناية بالمجاز
 وحاصل الفرق أنه اعترف في الكناية استعمال اللفظ في غير
 ما وضع له وفي التقرض استعماله فيما وضع له مع الإشارة

الى ما لم يوضع له من السياق والتحمي ان اللفظ المستعمل
فما وضع له فلفظ هو الحصة المجردة ويقابله المجاز لانه
المستعمل في غير الموضوع له والكناية اللفظ المستعمل
بالاصالة فما لم يوضع له والموضوع له مراد تبعا وفي
العرض هما مقصودان المقصود له من نفس اللفظ
حققة او مجازا او كناية والمعرض به من السياق وفي
الكناية العرضية مطلب مع المكنى عنه اخر فالاول عمارة
الحصة في كونه مقصودا والثاني هو المعرض به لانه
غير مقصود من اللفظ بل من السياق هذا وقد يتفق
عارض كجمل المجاز في حكم حصته مستعمله كافي المنعوان
والكناية في حكم المصريح به كافي الاستواء على العرش وبسط
اليدين وكجمل الاسفان في التعريض نحو المعرض به
كفو ولا تكونوا اول كافيه فلا تعرض نقضا على الاصل
هذه عبارته وامول ذكر اول الفرق بين الكناية والتعريض
مما يقتضيه ظاهر كلام العلامة الى اخر كلام السدي في بيان
ذلك الذي اثبت به وبكلام ابن الاثير الذي حكاه ان
المعنى التعريض لم يستعمل فيه اللفظ بل هو مدلول
عليه اشارة وسيقا انتهى ثم قال وحقق ثانيا الكلام
في الحصة والمجاز والكناية والتعريض وقد اجمعه
بالمجردة الى المفردة احترازاً عن الكناية اذ قد تسمى حصته
غير مفردة حيث يراد بها المعنى الحصري ايضا او يجوز

ارادة

ارادته ثم قال وحاصله ان المعتبر هو ان المعنى التعريض
مقصود من الكلام اشارة وسيقا لا استغناء لا مجازا ان
يكون اللفظ مستعملا في معناه التحصيني او المجازي او المكني
عنه وقد دل به اي بالمعنى المستعمل فيه من تلك المعاني
على مقصود اخر بطريق الاحالة الى عرض فالتعريض
كجامع كلام من الحقيقة والمجاز والكناية وقوله وفي
الكناية العرضية مطلب مع المكنى عنه اخر يريد به
ان الكناية اذا كانت تعرضية كان هناك ور المعنى
الاصلي والمعنى المكنى عنه معنى اخر مقصود بطريق
الملوح والاشارة وكان المعنى المكنى عنه هنا منزلة
المعنى الحقيقي في كونه مقصودا من اللفظ مستعملا هو فيه
فاذا قتل المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويدع واريد
به التعريض بنفي الاسلام عن مود معين فالمعنى الاصلي
هاهنا انحصار الاسلام ضمن سلموا من لسانه ويدع
وبلزمه انتفاء الاسلام عن المودى مطلقا وهذا هو
المعنى المكنى عنه المقصود من اللفظ استغناء لا واما المعنى
المعرض به المقصود من الكلام سياقا فهو نفي الاسلام
عن المودى المعين هكذا ينبغي ان يحق الكلام ويعلم ان
الكناية بالنسبة الى المعنى المكنى عنه لا يكون تعرضيا
قطعا والالزم ان يكون المعنى المعرض به قد استعمل فيه
اللفظ وقد طر بطلانه وهكذا المجاز والحقيقة ايضا

ثم قال واذا قد قرر ان اللفظ بالقياس الى المعنى المعرض
 به لا يوصف بالخصف ولا بالمجاز ولا بالكناية لفقدان
 استعمال اللفظ في ذلك المعنى واشراطه في ذلك الامر
 فنقول السكاكي ان التعريض قد يكون ثانيا على سبيل
 الكناية واخرى على سبيل المجاز لم يرد به ان اللفظ في المعنى
 المعرض به قد يكون كناية وقد يكون مجازا كما يتبادر
 الوهم اليه مما نقله المصنف عنه وصرح به الشارح وايضا
 بان اللفظ اذا دل على معنى دلالة صحيحة فلا بد ان يكون
 خصفه فيه او مجازا او كناية وقد غفل عن مستتبعات
 التراكيب فان اللفظ يدل على دلالة صحيحة وليس حقيقته
 فرع ولا مجازا ولا كناية لان مقصودة تتعالا اصاله فلا
 يكون مستعملا فرع والمعنى المعرض به وان كان مقصودا
 اصليا الا انه ليس مقصودا من اللفظ حتى يكون مستعملا
 منه انما قصد اليه من السياق كحجة اللوع والاشارة
 الى ان قال بل اراد السكاكي به ان التعريض قد يكون على
 طريقة الكناية في ان يقصد به المعنى ان معا وقد يكون
 على طريقة المجاز بان يقصد به المعنى التعريض فقط
 فنقول اذ يتبين فتعرف اذا اردت به لعمري المخاطب
 ولقد يدع عن معاك على سبيل الكناية في ارادة المعنى
 الا ان الاول مراد باللفظ والثاني السياق واذا اردت
 به لعمري عن فلفظ وهو المعنى المعرض به كان على

سبيل المجاز في ان المقصود هو هذا المعنى وصرح والخروج
 بذلك عن كونه تعرضا لما مر اسى وانظر لم لم يتقرر
 السيد لتاويل قول السكاكي ايضا الكناية متفاوت
 الى تعرض وتلويح الى اخره وانه يتبادر منه ان المعنى
 العرضي معنى بلفظ مامل **وهو** ان يذكر الشئ بعرض
 لفظه فاللفظ مستعمل في ذلك الشئ كما تنب من كلام
 السيد **وهو** يدل به على شئ لم يذكره فاللفظ لم يستعمل
 في هذا الشئ بل هو مفهوم من السياق كما تنب من كلام
 السيد **وهو** بوصف جامع كاللزم منه والملزوم منه
وهو مختص باللفظ المركب لان المعنى المعرض به لما
 لم تذكر الدلالة عليه من جهة الوضع المحض والمجازي
 تعين ان يكون بالسياق فنظر في ذلك الاختصاص **فان**
 مع انه لم يوضع له حقيقة ولا مجازا هل يناقش فيه
 بان الطلب لازم عادة في الجملة للاحتياج فلعله استعمل
 اللفظ في هذا اللازم **وهو** **المس** والشرح ان قلب
 الوسائط فلة الوسائط تدل على وجودها في الجملة
 وقد عد المثال الاول فيما سبق مما الانتقال فيه بلا
 واسطة فبين كلامه تناف فيمكن ان يجاب بان المراد
 بقلة الوسائط عدم كثرة الزعم من ان لا توجد مطلقا
 وتوجد فليدعم برأيت الفرضي لما كان بذلك **وهو** **المس**
 الاما والاشارة لانها لا يلاحظ فيها الحفا سر **المس**

التقفا
 نص
 اعمد منه

كقولك اذ يتنى فتستعرف وان ترد انسانا مع المخاطب الى اخره
لم يرد مما ذكره انه يجوز لك ان ترد تارة بصيغة المخاطب
في اذ يتنى فتستعرف غير المخاطب وحده فتكون مجازا او ترد
اخرى المخاطب وغيره معا فتكون كناية اذ ليس بين المخاطب
وغيره لزوم يعتبر في الكناية او المجاز بل اراد ان الكلام
المذكور يدل عرفا على قصد المخاطب بسبب الانداز ويلزم
لزوما عرفيا لمصداق الموضوع مطلقا فان اردت قصد المخاطب
مع لمقصد مودا اخر كان كناية وان اردت به لمقصد غير
فقط كان مجازا مركبا **فول المص** وان ترد قال في المحصر
تبا الخطاب انتهى **فول المص** وان ترد انسانا مع المخاطب
دونه اراد ان الكلام المذكور يدل عرفا على قصد المخاطب
المذكور بسبب الانداز ويلزم عرفا لمقصد الموضوع مطلقا
فان اردت لمقصد المخاطب مع لمقصد مودا اخر كان كناية
وان اردت به لمقصد غير فقط كان مجازا مركبا **فول المص**
المص وان اردت ما جمعا كان كناية ظاهرا ان اللفظ حلت في
مستعملها جمعا واظهر منه في ذلك قول الشارع الاتي
وكعبه الى اخره ومصرح بذلك قول السيد في الكاشية
الكبرى المتقدمة اذ قد ينشأ اي الكناية حقيقة غير مفردة
حيث يراد فعل المعنى الحقيقي او يجوز ارادته انتهى ويلزم
على ذلك امران الاول مخالفته لقول الشارع السابق في احد
الجمعة في جواب سوال اورد فليس هذا ايضا غير صحيح

لان الكناية لم تستعمل في الموضوع بل انما استعملت
في لازم الموضوع له مع جواز ارادة الملزوم ومجرد جواز
ارادة الملزوم لا توجب كون اللفظ مستعملا فيه انتهى
فان قضيه ان الكناية وان جاز استعمالها في الموضوع
له الا انه لا يقع استعمالها فيه الا ان يكون هذا عند
السكاكي وما قدمه الشارع عند غيره كالمصنف الثاني
استعمال اللفظ في حصصه ومجانسه مع ان هو لا يستعمل
الا ان كان مما تقدم بان احد الكناية في قوله لا يقال
ارادة المعنى الحقيقي مع لازمه مستلزم الجمع بين حصصه
والمجاز لان الجمع الى احد فراجع **فول المص** من جملة استعمال
تبا الخطاب هذا يدل على ان اللفظ مستعمل في المعنى المعروض
به اذ لو لم يكن مستعملا فيه بل كان مفهوما من السياق لم
تكن التا لا مستعملة فيما هي موضوعه له لا في غيره فهذا
مما يوجب اعتراض الشارع على الشارع العلامة كما بيناه
في اخر الكاشية الكبرى المتقدمة **فول المص** اذ لا يتصور فيه
استعمال من ملزوم الى لازم لما بيننا ان انقام من انه ليس
بين المخاطب وغيره لزوم يعتبر في الكناية او المجاز **فول المص**
وفيه نظر الى اخره اسعد الله احواله الشارع العلامة ورد
ما فهمه الشارع كالمصنف عن السكاكي من ان اللفظ مستعمل
في المعنى المعروض به كناية او مجازا وما اعترض به الشارع
على الشارع العلامة من قوله انه يورد الى اخره وذلك

لانه برهن من كلام صاحب الكشف وكلام ابن الاثر على ان
 المعنى التقريري مقصود من الكلام اشاره ومساقا
 لا استعما لا محاز ان يكون اللفظ مستعملا في معناه الحقيقي
 او المجازي او المكني عنه وقد دل به اي بالمعنى المستعمل
 من تلك المعاني على مقصود اخر بطريق الامالة الى عرض
 فالتقرير بجامع كلام من الحقيقة والمجاز والكتابة ثم
 قال واذا قد تقرر ان اللفظ بالنقاس الى المعنى المعرض
 به بوصف بالجمعية والابا لمجاز والابا بالكتابة لفقدان
 استعمال اللفظ في ذلك المعنى واشراطه في تلك الامور
 فعول السكاكي ان المعرض قد يكون تارة على سبيل الكتابة
 واخرى على سبيل المجاز لم يرد به ان اللفظ في المعنى المعرض
 به قد يكون كتابة وقد يكون مجازا كما يتبادر للوهة لما
 نقله المصنف عنه وصرح به الشارح وانه بان اللفظ اذا
 دل على معنى دلالة صحيحة فلا بد ان يكون حقيقة فربا او
 مجازا او كتابية وقد غفل عن مستتبعات الراكب فان
 الكلام يدل عليها دلالة صحيحة وليس خصمه ولا مجازا ولا
 كتابية لانها مقصودة بتعلا ااصاله فلا يكون مستعملا
 فربا والمعنى المعرض به وان كان مقصودا اصليا الا
 انه ليس مقصودا من اللفظ حتى يكون مستعملا فيه
 انما قصد الله من السياق كحقة البلوغ والاشارة واطال
 في ذلك الى ان قال بل اراد السكاكي به ان التقرير قد

يكون على طريقه الكتابة في ان يقصد به المعنى ان معاودة
 يكون على طريقه المجاز ان يقصد به المعنى التقريري فقط
 فعولك اذا يتنى فستعرف اذا اردت به المقصد المحاط
 ولقد مد عمر معا كان على سبيل الكتابة في ارادة المعنى
 الا ان الاول باللفظ والباقي بالسياق واذا اردت به المقصد
 غير فقط وهو المعنى المعرض به كان على سبيل المجاز
 في ان المقصود هو هذا المعنى وصرح ولا يخفى بذلك عن
 كونه تقريرا كما مر وللنسب على هذا المعنى زاد في الراكب
 لفظا السبيل انتهى ولتقابل ان يقول ان ما قرره لا بد مع
 اعتراض الشارح على الشارح العلامة لان كلامه ظاهر
 في استعمال اللفظ في المعنى المعرض به الا ترى الى قوله
 من جهة استعمال الخطاب فيما هو غير موضوع
 له وعلى هذا فعول الشارح لانه يورد الى ان يكون كلام
 يدل على معنى دلالة صحيحة الى اخره معناه يدل على معنى
 بطريق استعماله فيه كما دل عليه كلام الشارح العلامة
 مجازا وبهذا لا يمكن ان مراد به مستتبعات الراكب
 فلم يلزم غفلته عن التي ادعاها عليه السيد نعم بعيد
 هذا للسيد منازعة الشارح فيما ادعى انه الحق وان
 صاحب المقام قصد بانه يجوز ان يكون صاحب
 المقام انما قصد ما قرره السيد فليسا مل من كلام
 يدل صوابه لان هذه الاقسام في صفات المفرد سراج

قوله دلالة صحيحة احترام عن الغلط في **قول**
المصنف البليغ **الاحق** **قول** المصنف اطبق البليغ على ان
 المجاز والكناية الى اخره اما في المجاز فظاهر واما في الكناية
 فلان اللازم ينبغي ان يكون ملزوما لتمام الاستفاد من
 الملزوم الى اللازم **قوله** المصنف ابلغ من المصنف من
 المبالغه دون البلاغه اذ لا بلاغه في الحققة والتفريع
 لانها مفردة ان والمفرد لا يوصف بل **قوله** المصنف ابلغ من
 المصنف فحينئذ جعل الفعل التفضيل من المبالغه لا البلاغه
 وفنه نظرا اذ لا غباغه في الحققة في كثير من المواضع ولعله
 اعما قال ذلك دفعا لما يورد على الابليغيه من انه لا يجوز
 صرف كلام الله ورسوله عن الحققة ما امكن وكيف ذلك
 مع ان المجاز ابلغ وجوابه ان ابليغيته اذ او في مقتضى
 الحال والحال في كلامها انما يعنى الحمل على الحققة وان
 سلم فما المانع من عدم الحمل على الابليغيه لما منع شرعي فتأمل
 ع **قوله** المصنف لان الاستفاد منها من الملزوم الى اللازم
 قضية الدليل ان يكون واحدا منها اعني من المجاز
 والكناية ابلغ من الاخر لوجود سبب الابليغيه في كل منهما
 نعم قد يكون الملزوم في احدهما ثم من الاخر وحسب
 ينبغي ان يكون ذو الملزوم الا ان المصنف ابلغ فلما مل **قوله** وهذا
 ظاهر من سلفنا ان وجود الملزوم يسيلزم وجود اللازم
 لكن المستعمل ما بين وجوده غايته انه ذكره وذكره ليسلزم

وجوده واجيب بان ذكره يدل على وجوده ادعاء
 وهو كاف في الخطايات سيرا في **قوله** في سائر انواع
 المجاز لعدم ظهور الملزوم في ذكر الحمل واردة الحال
 وبالعكس والمجاز باعتبار ما كان وما يؤول اليه وغير
 سيرا في **قوله** ليست من انواع المجاز لعل هذا بالنسبة
 للحسنة باعتبار مذهب المصنف في الحسنة وان
 اللفظ قد استعمل في حققة والتخويز في الاثبات
 كما تقدم بخلاف مذهب السكاكي في الحسنة باللفظ
 مجاز لا استتماله في الصورة الوهميه كما سبق بيانه
 ايضا **قوله** ان الاول خبر ليست **قوله** واعترض المصنف
 بان الاستفاد الى اخره حاصل كلام المصنف فمراد
 الشيخ اراد نفى الدلالة على زيادة المعنى ولما اشكل
 ذلك اجاب عنه بما سياتي وحاصل اعتراض الشارع الا ان
 على المصنف ان الشيخ لم يرد نفى الدلالة على الزيادة بل
 اراد نفى حصول المعنى في الواقع ولا يرد عليه الاعتراض ولا
 يحتاج الى الجواب فلما مل **قوله** ان الاستفاد اصلها
 تفيد هذه العبارة ان التشبيه منحصر في اصلها فلا تشبيه
 قولا البته **قوله** يقصد للمختر في شجاعة الى اخره يستدعي
 دخول المشبه في جنس المشبه به **قوله** واعترض المصنف
 بان الاستفاد الى اخره حاصل كلام المصنف حمل كلام الشيخ
 على انه اراد نفى ان يكون واحدة من هذه الامور يدل على

زيادة في المعنى لا يدل عليه خلافة ثم الاعتراض عليه بان
ذلك لا يصح لان نحو قولنا رايت اسدا يدل على زيادة في المعنى
لا يدل عليه قولنا رايت رجلا كالاسد مما اجاب عنه عما
حاصله ان مراده رفع الاجاب الكلي اياه ليس كل واحد
من هذه الامور يدل على زيادة في المعنى لا يدل عليه
خلافة بل قد يدل احدها على ذلك كما في المثال المذكور
وقد لا يدل كما في قولنا رايت اسدا بالنسبة الى قولنا رايت
رجلا مساويا للاسد او زائدا عليه في الشجاعة وحاصله
كلام الشارح ان حمل المصنف كلام الشيخ على ما ذكره حتى
توجه اعتراضه واحتاج الى جوابه ولم لان ذلك المحمول
عليه ليس مراد الشيخ وانما مراده نفى ان شيئا من هذه
العبارات يوجب ان يحصل في الواقع زيادة في المعنى
وهذا صحيح لا يتوجه عليه ذلك الاعتراض حتى يحتاج
الى الجواب لان نفى ان شيئا من تلك العبارات يدل على
زيادة في المعنى لا يدل عليه خلافة حتى يتوجه عليه
ذلك الاعتراض واحتاج الى الجواب والسيد صوب حمل المصنف
واعترف بتوجه اعتراضه وصحة جوابه **مولد** واعتراض
المصنف بان الاستغارة الى اخر حاصل كلام المصنف حمل
كلام الشيخ على انه اراد نفى ان يكون واحد من هذه الامور
يدل على زيادة في المعنى لا يدل عليه خلافة ثم الاعتراض
عليه بان ذلك لا يصح لان نحو قولنا رايت اسدا يدل على

زيادة في المعنى لا يدل عليه قولنا رايت رجلا كالاسد
اجاب عنه بما حاصله ان مراده رفع الاجاب الكلي اي
انه ليس كل واحد من هذه الامور يدل على زيادة
في المعنى لا يدل عليه خلافة بل قد يدل احدها على ذلك
كما في المثال المذكور وقد لا يدل كما في قولنا رايت اسدا
بالنسبة الى قولنا رايت رجلا مساويا للاسد او زائدا
عليه في الشجاعة وحاصله كلام الشارح ان حمل المصنف
كلام الشيخ على ما ذكره حتى توجه اعتراضه واحتاج الى
جوابه وهم لان ذلك المحمول عليه ليس مراد الشيخ وانما
مراده نفى ان شيئا من هذه العبارات يوجب ان يحصل
في الواقع زيادة في المعنى وهذا صحيح لا يتوجه عليه ذلك
الاعتراض حتى يحتاج الى الجواب انتهى ان شيئا من تلك
العبارات يدل على زيادة في المعنى لا يدل عليه خلافة حتى
يتوجه عليه ذلك الاعتراض واحتاج الى الجواب والسيد
صوب حمل المصنف واعترف بتوجه اعتراضه وصحة جوابه
ورد حمل الشارح لكلام الشيخ على ما ذكره لان هذا لا يتوهم
ان شيئا من تلك العبارات يوجب ان يحصل في الواقع زيادة
حتى يحتاج الشيخ الى نفى ذلك وبسط المقام مما يبين
الوقوف عليه **مولد** ثم اجاب اي في الايضاح **مولد** ثم
اجاب بان مراد الشيخ الى اخر هذا الكلام من المصنف
صريح في ان مراد الشيخ السالبة الجزئية وهي ان ليس كل

هذه الصور حيث تكون الكناية والمجاز لفقدان زيادة
في المعنى لا السالبة الكلمة وهي أنه لا نحصى زيادة تأتي
من الصور **قوله** ليس هو ذلك أي اقادة الزيادة في نفس
المعنى **قوله** وهذا وهم من المصنف إلى آخره أطال السيد
في رد ما قاله الشارح بيانا للمعنى كلام الشيخ ورد ما
قاله المصنف وفي مصوب ما قاله المصنف في كلام
الشيخ والجواب عنه فراجع فانه متفق **وهذا**
وهم يجوز أن يكون المشار إليه مجموع الاعتراض والجواب
قوله أن شيئا أي أن مراده السالبة الكلمة **قوله**
لا يوجب أن يحصل له أي وإن كان المفهوم من الاستغارة
ذلك منظر إلى النظام اللفظي **قوله** أن يحصل له أي لما
عبر به بشئ من هذه العبارات **قوله** وهذا كما ذكر
الشيخ أي قول الشيخ هنا أن واحدا من هذه الأمور لا يفقد
زيادة في نفس المعنى لا يفقد خلافاً مثل قوله الخ لا يدل
على ثبوت المعنى به أو نفيه به في نفس الأمر إلا أنه لا ينهم
منه ثبوت أو نفيه لانا قاطعون بأنهم فكراً مراده من
ذلك الكلام ليس السبب أن واحداً من هذه الأمور لا يفقد
ثبوت زيادة في نفس المعنى في نفس الأمر لا يفقد خلافاً
سراي **قوله** لا يدل على ثبوت المعنى في الواقع وقوله
أو نفيه في الواقع **قوله** نعلم من اللفظ حيث أطلق عليه
لفظ الأسد أي **قوله** يعلم من اللفظ إلى آخره في بعض

نعلم من طريق المعنى وفي الباقي من اللفظ **قوله** من طريق
المعنى لأنه لم يطلق عليه لفظ الأسد بل أنت مساوات
للأسد والاثبات من قبيل المعنى دون اللفظ وفي بعض
النسخ في الأول يعلم من طريق المعنى وفي الباقي من اللفظ
وهو ظاهر سراي **قوله** وهذا صريح أي الكلام وقوله
ما ذكرنا أي من السالبة الكلمة **قوله** قال في عروس
الافراج لم يتعرض المصنف للتفاوت بين أنواع الاستغارة
والذي يظهر أن الاستغارة بالكناية أبلغ من الصريح بحية وبه
صرح الطوسي ولا اشكال فيه على رأي السكاكي أما المصنف
فانه عنده كالجامعة بين الاستغارة والكناية فان وافق على
ذلك كان هذا وارداً عليه في قوله أن المجاز أبلغ من الصريح
لأن الاستغارة بالكناية عند المصنف شئ واحد وجميعه المجاز
الأن يقول الاستغارة بالكناية إنما كانت أبلغ لاستعمالها على
المجاز العقلي كما انضاء كلام المصنف في هذا الباب لا كما
انضاء كلامه في علم المعاني حين تكلم على المجاز العقلي وأما
الاستغارة بالتمثيل فالنظام أن أبلغ منها كما نفصيه كلام
الزمخشري عند قوله تعالى وما قدر والله حق مدرك والأرض
جميعاً فضته يوم العاصم والسموات مطويات بيمينه ثم
يتفاوت كل واحد من هذه الاستغارات السلا إلى درجات
تظهر مما سبق بالتأمل وأما الكناية والاستغارة فالنظام
أن الاستغارة أبلغ لأنها كجامعة بين كناية واستغارة

والظواهر ان ابلغ انواعها ما كان الملكتي عنه منه نسبة
ثم ما كان صفه ثم ما لم يكن واحدا منها انتهى وانه اعلم
الفصل الثالث في علم البدع **قوله** الفن الثالث ان
كان عبارة عن اللفاظ كما هو ظاهر كونه جزءا من الكتاب
فعوله علم البدع اي عبارات علم البدع اي العبارات
الدالة على مسائله او هو على حذف المضاف اي معاني الفن
الثالث علم البدع اي مسائل البدع لان معاني الفن الثالث
المسائل وان كان عبارة عن المعاني وقوله ههنا وبلايه
فتون اي وعبارات بلايه فتون فظواهر **قوله** اي يتصور
معانها في حاشية المختصر لحفيد الشارح شيخ الاسلام فان
قوله اي يتصور معانها المشهور ان حقيقة العلوم المسائل
او التصديق او الملكة لا تصور المحمولات وما يتعلق
بها لكنه ذكر في شرح المقاصد ان الصناعة قد تجعل عبارة
عن عدة اوضاع وتبديلات واصطلاحات ويورد ذلك
جعل التصورات الحقة داخلية في حقيقة الحكم على ما قبل
انتهى فعوله لا تصور المحمولات اي كالوجوه المذكورة
وهذا يعني ان الشارح جعل العلم هنا عبارة عن تلك
التصورات وهذه تامل لانه انما جعل تلك التصورات
معنى المعرفة التي تحصل بسبب العلم والمناسبات
العلم التي تحصل بسببه تلك المعرفة على الملكة فالشارح
انما افصح كلامه ان العلم عبارة عن ملكة بسببها تحصل

تلك الصورات فلهذا المراد **قوله** وتفاصيله لا يعني عنه
ما قبله لانه قد يعلم اعداد تلك الوجوه ويتصور **قوله**
ولا يعلم ما اشتملت عليه من التفصيلات والعينات المخصوصة
قوله اشارة الى الوجوه مبني على ان الاضافة تقيد العهد
كاللام وقد تقدم في تعريف المسند **قوله** وقوله مبتدأ
خبر للسببه **قوله** للسببه على ان هذه الوجوه لا يقا
يعني عن ذلك كون الاضافة للعهد لذكر السببه في المعهود
لانا نقول ذكرها لا يستلزم وجوب الصدق بها بالاولوية
ولا يستلزم توقف الحسن عليها فامل **قوله** انما نقدر
محسنه للكلام بعد رعاية الامر من لقائل ان يقول انما
تقدر محسنه بعد رعاية الفصاحة ايضا ولذا قال الشارح
هنا ان في لفظ تتجرا استعار ان هذه الوجوه انما
تقدر محسنه بعد رعاية المطابقة والفصاحة انتهى
ان يقال ان اعتبار رعاية الفصاحة مستفاد من قوله
بعد رعاية المطابقة لان المطابقة المعبر عنها انما تحصل
اذا كلف الفصاحة فاعتبار رعاية المطابقة فيه اعتبار
لرعاية الفصاحة لكن هذا لا موجب استدراك **قوله**
ووضوح الدلالة لاستفادته ايضا على هذا من قوله بعد
رعايه المطابقة لاعتبار الوضوح ايضا في الفصاحة الا
ان كجاء بانه صريح به ليمظهر التنبه على تاخير رتبة هذا
العلم عن رتبة البيان الباحث عن وضوح الدلالة وعلى هذا

فكان ممكن ان لا يخص وضوح الدلالة بالاعتقاد المعنوي بل
 تعمم والعمم لا يثبت في النسبة على ان رتبة هذا العلم بعد
 العلمين لانه يفيد ذلك النسبة ونزاهة قفي توجه السيد
 المحقق مما ذكره بامل ويمكن ان توجه المحقق بسبق
 استفادة الخلو عن العقيد اللفظي من قوله بعد رعاية
 المطابقة لما بيناه وبرد عليه لزوم مثله في المعنوي ايضا
 لا اعتبار الخلو عنه ايضا في الفصاحة الا ان كجاء بمثل
 ما تقدم **قوله** والا لكان اي وان لم يكن الامر كذلك بان
 عدت محسنة بدون الرعاية لكن قضية ذلك ان يكون موده
 لكان الى اخر معناه لكان عددها كذلك وفيه ان مجرد عددها
 ليس نظير التعلق المذكور وانما يظهر ان تركاب تلك الوجوه
 واستعمالها فلعل معناه لكان ارتكابا واستعمالها فليست مثل
 والا لكان اي لكان المذكور من هذه الوجوه اي
 ارتكابا واستعمالها او ضمير كان راجع للمضاف الى هذه الوجوه
 اي ارتكاب او استعمال **قوله** والا لكان اي ارتكاب هذه
 الوجوه منه **قوله** يتعلق بالمصدر اي لا يعرف الا معرفة
 الحمى سابقه على الرعاية **قوله** لانه يدخل فربا الى اخر
 اقول لما منع ان يمنع ذلك بناء على ان المتبادر من المطابقة
 المطابقة المعتمدة ولا يصدق على نحو الخلو عن التناظر انه
 حسن الكلام بعد رعاية المطابقة المعتمدة لانه يعتبر
 في المطابقة المعتمدة لا اعتبار في الفصاحة المعتمدة فيها

فلسا مل **قوله** في المحس وهي ضربان الى اخره قال في غرور
 الافراج واوردان الاقسام بلانه فان فربا ما يرجع اليها
 وقد كجاء عنه بان ما يرجع اليها يدخل في القسمين لانقسامه
 الى كل منها اما المعنوي فهو عبارة عما يزيد المعنى حسنا وسمو
 قسمين اصددها ما يزيد المعنى حسنا لزيادة بسبه والثاني
 ما يفيد تناسبا والمصنف اطلق المعنوي ليدخل فيه النوعان
 انتهى **قوله** اي راجع الى اخره يشكك بالمشاكله التي هي من
 المحسنات البديعة المعنوية لان الظاهر ان حسنها
 باعتبار المهام المحسن اللفظي المصحف فيه المصاحبة العلاقة
 اللفظية تامل جفد **قوله** محسنا العرافة او اراد بالمعنى
 ما لا يدفنه من ملاحظة المعنى وان افاد تحسن اللفظ
 وعلى هذا القياس اللفظي **قوله** كذلك اي بحسب الاصل
 وان كان بعضه لا يخلو عن تحسن ما للمعنى **قوله** سواء كان
 التقابل حصفا الى اخره قال الحكماء المتقابلان امران لا جمعا
 في زمان واحد لا شك ان المتبادر من لفظ الاجتماع ما يفيد
 عن قده وحدة الزمان لانه قد يقال ولو على سبيل المجاز
 اجتمع هذان الوصفان في ذات واحد وان كانا في وصفين
 بوجدته دفعا لثبوتهم التجوز في الاجتماع في ذات واحدة لان
 اجتماع المتقابلين في زمان واحد في ذاتين جانز من جهة
 واحدة هذا القيد الاخر اعني وحدة الجهة لا يدخل
 كالا بوجه والبنوة العارضة لزيد من جهة فانها ان لا يكون

احدها اي احدا المتقابلين سلبا للاخر او يكون والاول من
 هذين منقسم الى قسمين لانه ان لم تعقل كل منهما الا بالمتساوي
 الى الاخر فاما المتضادان والافهما الضدان وعلى هذا
 فتعرفهما انها متقابلان ليس احدهما سلبا للاخر والا
 يتوقف تعقل كل منهما على صاحبه وهما لهذا المعنى سلبا
 ضد من مشهورين وقد بشرط في الضد من ان يكون بينهما
 غائبة الخلاف والبعد كالسواد والبييض فانها متخالفان
 متباعدان في الغائبة دون الجمع والصفير والضدان
 لهذا المعنى يسميان بالخصمين والماتى وهوان يكون احد
 المتقابلين سلبا للاخر منقسم ايضا الى قسمين لانه ان اعتبر
 فيه نسبتها الى قابل الامر الوجودى فعدم وملكه وان
 اعتبر موقول ذلك الامر القابل للامر الوجودى في ذلك
 الوقت كالكوبيج فان كونه كوسج عدم النجاسة
 في ذلك الوقت ان يكون ملتحيا فقصو العدم والمملكة المشهوران
 وان اعتبر موقوله له اعم من ذلك بل حسب نوعه كالعدم للامر
 وعدم النجاسة للمرأة او جنسه القرب كالعمى للعقرب وان
 البصر من شأن جنسه القريب اعنى الحيوان او البعد كالسكون
 المقابل للحركة الارادية للجبل فان جنسه البعد اعنى الجسم الذي
 هو فوق الجبال قابل للحركة الارادية فقصو العدم والمملكة
 وان لم يعتبر ذلك الذي ذكرناه من نسبة المتقابلين الى قابل
 للامر الوجودى فسلبي واجاب كقول الانسان واللا انسان

كبتة من المواقف وشرحها بذكره **قوله** وفي بعض الاحوال
 نفسري **قوله** او اعتبارا بان السر اعمى كالتقابل بين الشئين
 باعتبار المتعلق كالسكون وابتغا الفضل كما ياتي انتهى
 في شرح قول المصنف نحو استدلال الكفار الى اخره **قوله**
 وسواء كان تقابل التضاد الى اخره منه بحث لان الجمع بين
 الاب والابن لا يسمى في الظاهر مطابقة بل مراعاة النظر
 اقرب من الجواب المنع وكف ومراعاة النظر مشروطة
 بان لا يكون بين الامر من او الامور التي تقابل اصلها
 فلهما مل **قوله** في المن ويكون بلفظين قال في عروس
 الاضرام فقصوى الطباق انما يكون بلفظين كما اقتضاه
 كلام المصنف ثم اورد عليه المشترك اذا استعمل في معنيين
 على القول به فانه يصدق عليه حد الطباق **قوله** لا يمنع
 بطاعة هذا مفهوم من تقدم الطرف **قوله** لان الاكتساب
 فيه احتمال اي اضطراب في العمل والمقصود ان الاكتساب
 يبنى عن الاجتهاد في العمل **قوله** لكن الموجود هو الاول
 فسط مثل صاحب العروس للفعل والحرف بان تنزير
 وعليه ما اكتسب **قوله** في الجملة اي من وجه اي باعتبار
 لازم الاحياء وهو الحياة اي كان ضالا فهدى **قوله** في
 في الجملة فالموت يقابل الاحياء باعتبار ما تضمنه من الحياة
 والا فلاحياء نفسه لا يقابل الموت **قوله** وهو ان الجمع بين
 فعلى مصدر ظاهر العدمه فخرج عن الفعلين وعلى

المصدر من **قوله** تدبجا بالذال المهملة والجم من الدباج
قوله وليس قسما من المعنوي براسه اي الابعار كونه
قسما من الطباق الذي هو قسم من المعنوي يعني ان كونه
قسما من المعنوي ليس لكونه قسما منه مستقلا ليس قسما
من الطباق بل لكونه قسما من قسمه الذي هو الطباق
تأمل **قوله** في المتن ثياب الموت اضافة اليه لموته فلا
وقوله خضر مرفوع على انه خبر ثان ولم يجر على الوصف
رعاية للقوافي محي وقوله حمرا حال من ثياب مقدرة
اذا احمر حن البلس لتأخر تلطخ بالدم **قوله** خضر صفه
سندس لانه اسم جنس وقد فرى خضر في قوله تعالى عالم
ثياب سندس خضر بالجرح صفه سندس لما ذكر **قوله** اغر
الغيش الاخضر اي تكرر العيش الحسن الصافي والازورار
وهو الاحراف والذهاب وفود الراس شعر جانبيه والمريثه
معنى المرقه واحمرار الموت شدته ورقه العداوة شدة
مح **قوله** الاخضر خضر العيش كناية عن بقومته وطيبه
وصوبه وازورار اي احمر وقوله وابيض فود اي جانب
الرأس وقوله حتى يرثا اي يرق قلبه وقوله والازورار
الحال صر العداوة الشديدة وقوله الاحمر اي الشدة
وقيل العليل **قوله** مثل السببية والضرورة قبل لاوجه
لاحاق هذا النوع بالطباق لانه داخل في تعريفه لان
منا في اللازم شاق الملزوم فبين المذكورين تناف في الجملة

فيكون

فكون طباقا لا ملحقا به وقد كجابه عنه بان معنى قوله
في الجملة بوجه ما من وجوه التعايل الاربعه وهذا الامر
ليس كذلك اذ التعايل ليس تعابلا بل عينها بل
احدها وملزوم الاخر فيكون ملحقا بالطباق بهذا
الوجه وانما خبر بان هذا الوجه انما يدفع الاعتراض
من المصنف واماعن الشارح فلا لانه عمم التعايل في الجملة
في غير الاربعه **قوله** في المنسببة عن اللز ظاهر
ان الرحمة بمعنى رقة العلب غير اللز ومسيبة عنه **قوله**
وعبل اسم شاعر على وزن زبرج اي الذهب والدعبل
الناقة المسنة محي **قوله** باسلم مرخم سلمي محي **قوله**
في المتن والشرح ودخل فيه اي في الطباق الى اخره يمكن
ان يقال انه داخل في مراعاة النظر بل الاظهر ان المطابقة
انما هو جمع الصند من والمراعاة جمع الاشياء المتناسبه
المتوافقه واما المقابله فهي المركب منها ففي اخضر من
كل منها بحسب الحق لا الحمل كذا في حاشية الحفد المحصر
قوله في الجملة لانه لم يذكر معنى مما يقابله فما حصل
الجمع بين المقابله من كل وجه محي **قوله** في الجملة وان لم
يكن المقابل بين كل اثنين من المعاني التي ذكرت فانه
لا تقابل في الامة بين الضحك والقله ولا بين البكا
والكثرة بل بين الضحك والبكا وبين القله والكثرة
قوله ومقابله الاربعه بالاربعه قال الفنا ري فنه تحت

فانه قات في الالة قسم الرابع لان لفظة فسنيسم تكرر
 في الاليتين ولم يختلف فقامت مقابلة الاربعة بالاربعة
 وحتم ان يكون فسنيسم في معنى فسنيسم لانه اذا تيسر
 لتقسيم كان معسرا لكن ذلك غير صالح واما المقابلة الرابعة
 بين نفس اليسرى والعسرى فيقترح فيه ما سينفعل من
 الايضاح انتهى ثم قال والمقابلة انما تكون بين المستعلا
 كذا في الايضاح انتهى فانظر هل يمكن ان يقال للمقابلة
 الرابعة بين مجموع فسنيسم اليسرى ومجموع فسنيسم
 للعسرى والمجموعان متقابلان ومستقلان فنقوله وحتم
 هذا الاحتمال يصح به قول الشارح الا في وهو التفسير
 المعبر عنه الى اخره **قوله** في المتز وصدق بالحسن بالحصله
 الحسنى وهي الامان او بالملة الحسنى وهي ملة الاسلام
قوله في الحسن بالحسن بالكلية الحسنى بمعنى الشكر **قوله** في
 الحسن فسنيسم اي فسنهيه من تشهر القوس
 للركوب اذا سرجهما والجمع ومنه قولهم كل ميسر لما خلق
 له **قوله** وقد يتركب مما هو ملحق بالطباق لا يقال
 هذا معلوم مما تقدم في الطباق فحيث كانت المقابلة
 منه علم انما قد يتركب من الملحق به لانا نقول هذا
 في غاية الفساد لانه لا يلزم من الاحاق بالمطابقة
 تركب هذا النوع المخصوص منها وهو المقابلة من الملحق
 فعبر ظاهر عبارته انما اذا تركبت من الملحق كان

مقابلة حقيقته وطباقا حقيقته فيلزم ان يكون الاحاق
 بغير هذا النوع من المطابقة فلما مل **قوله** مما هو
 ملحق بالطباق لان المقابلة في بعض اجزائه وهو لا بقا
 والاستغناء من قبيل الملحق وبين البعض الاخر وهو
 الباقي من قبيل انطباق فكان فيه تنبيه على الامر من
قوله من ان مثل مقابلة الاتقا والاسيغ من كل
 معنيين متعلق احدهما بما يقابل الاخر نوع تعلق مثل
 السببية واللزوم **قوله** في المن وزاد السكاكي واذا
 شرطها هنا امر شرط ثمة ضد ظاهر هذا الكلام
 انه لا يجب ان يكون في المقابلة شرط لكن اذا اعتبر في احد
 الطرفين شرط وجب اعتبار ضدك في الطرف الاخر ثم ان
 السكاكي مثل في المطابقة بقوله تعالى فليضيكنوا اهلا
 وليبيكوا كثيرا ولا شك انه مندرج عندك في المقابلة ايضا اذا
 لم يجب فيه اعتبار الشرط كما مر ومن ذلك يعلم انفا التبان
 بين المطابقة والمقابلة فاذا اما مل في حدها عرف كونها
 اخص من المطابقة كما عند المصنف **قوله** وسند لهما
 المراد بالمتضاد من ما بينه المصنف بقوله السابق اي معنيين
 متقابلين في الجملة **قوله** في المن واذا شرطها هنا هو المراد
قوله في المتز واذا شرطها الى اخره فالقيد الذي زاده اسراط
 ضد ما شرط في المتوافقين او المتوافقات في ضدتها او ضد
قوله في المن فانه لما جعل التيسر مشتركا حسب جعل مترتبا

على البلاية **دوله** في المن بن اضدادها اي مقابلتها **دوله** ولم
يشترط في الكفر والافلاس ضده اي الافراق **دوله** في المن
لا بالتضاد اي التقابل **دوله** ولهذا القيد اي بقوله
لا بالتضاد **دوله** في المن نحو الشمس والقمر بحسبان اي
بحساب معلوم كبريان في بروجها ومنازلها ومد تناسبا
بالاشتراك في وصف مشهور وهو اضافة العالم **دوله**
في صفة الابل اي باعتبار الضعف والمزال حفند **دوله**
وعطفه بالتشديد وحناه بالحذف فالمحنات على وزن
المرضات **دوله** في المن بل الاسهم مبريه اضرب عن هذا
التشبيه الثاني والقسي جمع القوس والاسهم جمع السهم
والاوتار جمع الوتر ووجه التشبيه في الاخيرين هو الاستواء
الا ان الاستواء في الوتر الحمل وائم ولذا ضرب اليه عس قال
شيخ الاسلام حفند الشارح في طائفة المختصر وحصل شكلا
ان الابل المهازيل في شكلها وادقه اغصانها شابهت تلك
القسي بل اذ ق منى وهي الاسهم المخوثة بل اذ ق وهي الاوتار
فكلمة بل للانفعال الى اسم انتهى **دوله** اسماعلى الوعد اشار
الى قوله تعالى انه كان صادق الوعد وقوله شيعي الوعد
اشار الى قوله تعالى حكاية عنه عليه السلام وما توفيقى
الاباد وقوله يوسف العفو اشارة الى قوله تعالى ذكابه
عنه عليه السلام وما توفيقى الاباد لا يثرب عليكم اليوم
لعفرا منه لكم الاله وقوله محمدى الخلق اشار الى قوله تعالى

وانك لعل خلق عظيم الاله والتناسب بالاشتراك في النبوه
دوله في النذا اي العطا **دوله** الما ثور اي المروى وقوله
منذ ظرف الما ثور اي المنقول والتناسب هنا بالضرورة وقوله
عن الحيا الحيا بالقصر المطر **دوله** على ما يقال اي على ما اشتد
في العرف وان كان محققوا الحكماء على انه نثار يتعقد بوصوله
الى الكوكب الزهرى كالحق في الحكمة والحاصل انه شبه
السييل والمطر والحرق في دلالة على كمال عطا الممدوح
حيث كانت من عطائه بالاحداث المروية في عطائه **دوله**
على ما يقال اي على ما هو المشهور وان لم يكن كذلك
عند المحققين **دوله** في المن ما يسميه بعضهم هو صاحب
المفتاح **دوله** في المن مما يناسب ابتداءه في المعنى لو
قال مما يناسب ما قبله لكان اولى لان قوله لا تتركه
الابصار الذي يناسبه اللطف وان كان ابتداء الكلام لكونه
راس الآية لكن قوله وهو يدرك الابصار الذي يناسبه
الخبر ليس ابتداء الكلام **دوله** فان اللطف يناسب
كونه غير مدرك للابصار رفته تاملا ذ المناسبات له هو اللطف
المستحق من اللطافة وهو ليس عمرا دنا واما اللطف المستحق
من اللطف بمعنى الرفاه فلا تظهر مناسبتة الاله الا ان يقال
اللطف بها هنا مستعار من مقابل الكشف مما لا تتركه
الحاسة ولا يتطبع فها وهذا القدر يكفي في المناسبات **دوله**
بوجه ان الفاصلة هي الكلمة الاخرى في النثر كالفاف في الشعر

في قوله على سبيل الاحتراز هو التكميل وهو ان يوفي في كلام
 بوجه خلاف المعصود بما يريد فعه **في قوله** ولم يكن بدال
 ضمنه راجع الى راي وقوله يؤتم الرسم اي الطلل وهو علامة
 الدال في وقوله عن النقطة حال من الرسم او صفه له
 لكون المراد هو الجنس **في قوله** تجل عن الرهط الاماي
 عادة لها في عقيل من محالها المرهط قتل الرهط الاول ازار
 من جلود لشفق وتاثر به الاما يعني ازا ملكة فملا بسرا
 رقيقة فتكون قد وصفتها او لا ير فعة حالها حسنا وثانيا
 بكثرة قبالا نسبيا ولا يجوز ان يكون المعنى ازا كرمته ليس
 في جنس امة فتكون الاول ايضا مزرهط الرجل اي من
 حومه من وقوله عادة اي امرأة حسنا ناعمة البدن في
 وقوله رهط اي قبيلة اي ملكة ذات محال وقبال فجل
 عن لباس الاما او يراو بالرهط الاول ايضا القبيلة اي
 كرمته الانساب ليس في حسب رهط منسوب الى الاماي
في قوله الاماي نسبة الى الاما اي الى فتيات **في قوله** ففي ذكر
 الحرف الى اخره بل في ذكر الرسم ايضا حيث بوجه الكتاب
في قوله لسريل وشبها شبه السحاب بمن لبس ثوبا
 منقوشا في ظهور نقشه عليه وهي ما عليه من الالوان
 المختلفه كالبياض والسواد والزرقة والحمر والياب
 لبس الثوب المنقوش له جنبيل وجعل الثوب من الخز وهو
 حيوان في الحر تحزم منه الثياب لان لونه يشبه لون السحاب

وقتل

وقل الخز الحمر وشبه ما يبد منه من اجزا البرق بالظن
 التي من الذهب كما يشبه البرق بالذهب وشبه لمعان البرق
 بالضحك والتبر غير المصروف من الذهب والفضة والمراد
 الذهب بدليل البرق سيرا **في قوله** فرشي الى اخره لفصل
 للصلاات المذكورة وسان ازا ليست بصنع البشر والرقم من
 رقم على الشيء خط عليه **في قوله** اي افسد حال المفسد من
 اعترض بان الظاهر ان ابر معنى اصله ولهذا يقال اعط
 القوس يادرا واجيب بان النحت قد يكون اصلاها وقد
 يكون افسادا وتعيينه الى المقام ومقابلته هاهنا
 بقوله رش وهو معنى اصله يدل على انه معنى افسد
في قوله ومنه الارصاد سمي بالارصاد لان السامع يصد
 ذهنه للقاضه ما دل على محال ويسمى النشهم من البرد
 المخطط كذا قاله الخطيب والذي في الصحاح ان المسهم المخطط
 ولم يشترط استواخطوطه وقل سمي تشبها لان المنكلم
 يصوب ما قبل عجز الكلام الى عجزه والنشهم تصوب السهم
 الى الغرض عروس **في قوله** من الفقر والجمع فقرات بكسر
 الفاء فتح القاف **في قوله** هو يطبع الاسماء يقال طبعت
 السف والدرهم اي علمت وطبعت من الطيف حرم **في**
في قوله فقره منه اشعار بانه اراد بالبيت الشطر لا مجموع
 الشطرين فسا مل **في قوله** في المس اذا عرف الروي وفي
 اشتراط العلم بحرف الروي فظرفان ذلك قد يعلم من حسن

الثبت الواحد او صدر وان لم يعلم الروي الا ترى انك
لو وقعت في هذا البت اي الاتي في المر على قوله وجاوز
الى ما يعلم ان تمكده تستطع الى اخره كذا في العروس
في المر اذا عرف الروي وفي اسراط العلم بحرف الروي نظر
فان ذلك قد تعلم من حيث البت الواحد او صدر وان لم
يعلم الروي الا ترى انك لو وقعت في هذا البت اي الاتي
في كذا على قوله وجاوز الى ما يعلم ان تمكده تستطع الى
كذا في العروس في المر اذا عرف الروي فان لم يعرف
الروي لم يظهر الارصاد وان كان محققا في اي انما
جب فهم العجز فيه اشارة الى ان المراد بالدلالة حتم الدلالة
وجوب انهم لا الدلالة في الجملة **فانه لو لم يعرف**
الحاضر لا شك انه وان لم يعرف ان حرف الروي النون فم
ان العجز من مادة الاختلاف فعلم ان معرفة الروي شرط
لمعرفة صورة العجز باعتبار اخره لا لمعرفة مجرد مادته
فانه لو لم يعرف ان القافيه مثل سلام الى اخره فم
من هذا ان معرفة حرف الروي قد لا يكفي في بعض الصور
بل لا بد من معرفة القافيه فان مجرد معرفة ان
الروي مبهم لا يكفي في معرفة ان القافيه حرام لجواز ان
يتوهم انه محرم **فانه لو لم يعرف** اي نحو الجعل الذي في قوله
في المر ومنه المشاكه ان كان بين ذلك الشيء والغير علاق
محموزة المتخوذة من العلاقات المشهورة فلا اشكال وتكون

المشاكه موجبة لمزيد حسن كما بن السبعة وجزاها وان لم
يكن كما بن التطيح والحيطة فلا بد ان يجعل الوقوع في الهمة
علاقه معصية للمجاز في الجملة والا فلا وجه للتعبير به عند فان
قل كان ينبغي ان يذكر المشاكه في القسم الثاني لا في الاول
باللفظ اجب بانها انما صحت مع المطابقة والمقابلة
لجائز ومن ثم سماها صاحب الكشاف بالمطابقة والمقابلة
في موته ان الله لا يسمي الا به ففقوله فلا بد ان يجعل
الوقوع في الصفة الى اخره قال حقه الشارح في حاشيته
المختصر وان خبر بان المصاحبة في الذكر بعد استئذان
اللقطة والعلاقة يجب ان يكون مسدده فلا حظ وتستعمل
لاجلا بل العلاقة هي المجاورة في الجبال كذا قتل ولاحقائه
لا يلزم في صورة المشاكه المقارنة الجارية الا عند استئذان
اللفظ فقط ومجرد ذلك لا يصلح للعلاقة **اي**
اي وقوعا انما تعرض له للاسوة انه متعلق بذكر الشيء
من غير روية اي تامل في احوال المسول عنه
في المن تجدد مضارع متكلم شيخ الاسلام **الامن**
اقتصر اذ لا معنى لقولنا ابتدع شيئا جددك طمحه لانه بمنزلة
افعل شيئا تفعله اي ذلك الشيء الذي فعلته لك **الامن**
في المن تجدد الظاهر انه يضم النون من اجاد لكن قال بعض
شراح هذا الكتاب انه بالنسخ من الوجدان عروس **الامن**
في المر قلت اظنوا الى اخره قال في العروس والذي يظهر

في موله اطمحوا انه ليس من مجاز المقابلة بل من الاستعارة
 لمشابهة البطن للحياطة فالاعلام للكسوة في النقع وان
 هذا القسم من الصواب الثاني من احد قسمي القول بالموجب
 انهي ثم قال في سبب نقله قلت فيما واه نظير لان كل مشكلة
 فهي استعارة فكونها استعارة لا ينافي المشكلة انهي فسامل
 منه **ج** حيث اطلق النفس على ذات الله فيه اشكال
 لان معنى النفس ذات الشيء مطلقا على ما في الكشاف والصحاح
 فلا يكون اطلاقها عليه تعالى محتاجا الى اعتبار المشكلة
 ويورد ذلك قوله تعالى كتب على نفسه الرحمة واعتبار
 المشكلة التقديرية في تلك الامة غير ظاهر ولا يحتاج اليه
 فلذا اضر قدس سرم في وجه المشكلة انه غير من الاعلم
 معلومك بلا اعلم ما في نفسك لوقوع التعبير عن تعلم
 معلومي بتعلم ما في نفسي تامل لكن قدس سرم ذكر
 في شرح الكشاف في وجه اطلاق النفس على العلب لان ذات
 الحيوان به يكون وهذا التعليل مشعر باخصاص النفس
 بذات الحيوان فلا يجوز اطلاقها عليه تعالى شيخ الاسلام
 على المختصر وفي العروس ويمكن ان يقال النفس وان اطلق
 على الذات في حق غير الله تعالى فلا تطلق في حقه لما فيه
 من ارام معناها الذي لا يليق بغير المخلوق فلذا احتج
 الى المشكلة انهي وكأنه لا يكفي مجرد الوجود بل لابد من عدم
 الايام **ج** حيث اطلق النفس على ذات الله الظاهر ان

مراده ان المعنى ولا اعلم ما في ذاتك فغير عن الذات بالنفس
 لقوله ما في نفسي وان خبر بان لا اعلم ما في ذاتك وحقيقك
 ليس بكلام مرضي بل الوجه ان يقال غير عن لا اعلم معلومك
 بلا اعلم ما في نفسك لوقوع التعبير عن تعلم معلومي بتعلم ما في
 نفسي كذا في شرح الكشاف **ف** **د** وهي الحالة التي يقع عليه
 الصبغ من شدة او ضعف او خصوص لون **بر** **د** اي
 تطهر الله باضافة تطهر الى الله **د** اي تطهر الله لان
 الايمان يطهر النفوس فيكون ايمانا مستملا على تطهر الله لنفوس
 المومنين الى اخر هذا الكلام يتبادر منه ان صبغة الله مستملا
 في تطهر الله المضمرة الايمان لا في نفس الايمان فخالف قول
 المصنف الا في غير عن الايمان الى اخره وكان المطابق لما هنا
 ان يقول غير عن التطهر الحاصل بالايمان الا ان يقال اراد
 ذلك او يقال المراد بقوله هنا اي تطهر الله اي الايمان بالله
 المضمرة لتطهره وانما اصبر في التفسير على التطهر الذي هو
 لازم المعنى اشارة الى ان اطلاق الصبغ باعتبار فسامل **د**
 في المين لان الايمان عبارة شرح المفصاح لما فيه من معنى التطهر
 لان الايمان الى اخره **د** في صحة ما يعبر عنه بالصبغ حتى عبر
 عنه بصبغة الله **د** في المين المعجود به هو الماء الذي غسل
 به عيسى عليه الصلاة والسلام في اليوم الثالث من ميلاده
 وكان كلما انتقص خلطوا به ماء اخر وقيل شبه الايمان بالصبغ
 من حيث ان قلب المومن ينتشر به اي تخلل اجزاه ويتمكن

فيه كما تتشرب الثوب الصبغ وقتل الايمان حلية المؤمن
كما ان الصبغ حلية الثوب فلا مشاكلة على هذا من القول
والاصطناع هو الاحسان يتعدى بنفسه وبالي سمي
بالغرس اي احسن كما احسن فلان سراجي **قوله** صبغتنا
لم يقولوا تطهرنا اشارة الى الغرس في ذلك الماء الاصفر **قوله**
فالمعنى ان المسلمين الى اخذ عباق شرح المعنى للسد فقل
للمسلمين قولوا صبغتنا ائمه بالامان صبغة وطهرنا بابه
تطهرنا الامثل صبغتكم وتطهركم كما ايدى النصارى اسم **قوله**
في المن فغير عن الامان بابه قد يقال المطابق لما يشاهد
من كلامه السابق حيث فسر صبغة ائمه بتطهر ائمه ان
يقول فغير عن تطهر ائمه الا ان يقال اشارة الى ان صبغة
ائمه مستعمل في الامان بابه المصنفين تطهر ائمه واصحابه
فما سبق على التطهر الذي هو لازم المعنى اشارة الى ان
اطلاق الصبغ باعتبار فليتأمل **قوله** اغرس كما يغرس
فلان اي اصطنع المعروف وقوله يريد اي يغار **قوله**
فتعبر عن الاصطناع الى اخره اراد به الاصطناع المأمور به
المخاطب بقوله اغرس والغير الذي اعتبر هو مصاحبا
له في التقدير هو غرس الاشجار واما يغرس في قوله كما
يغرس فلان فمما وقع في صحة الغرس الاول كقوله لا بعد
فليس هو موضع المثل كما لا يخفى فتدبر **قوله** اي توقع
الى اخره ان تقر ان زواج على لفظ الخطاب او تستند الفعل

الى من على ما جوزه الاخفش في قوله تعالى لقد قطع سنكم
قوله جعل اي اوقعنا الحلولة وقوله العراى الحار وقوله
والتروان اي الجماع **قوله** في المن من معنيين وكجوز رفع من ان
قل بعدم لزوم ظرفيته على ان يسند الفعل اليه كما في قوله
تعالى لقد قطع سنكم على قراءة الرفع **قوله** ومنعني نفسي
وقوله فلي بالجزم وقوله ولزم مني نفسي **قوله** في المن اصحابه
قل الصواب رواية ودراية اصحاب بالذكر لان ما قبله
كان الثريا علق في جبينه وفي حذره الشعر وفي خده
قوله اذا احتريت اي الفرسان المذكورة في البيت السابق
قوله والتبدل تفسير **قوله** في المن وهو ان يقدم الى اخر
ظاهر العبارة انه اسم لمجموع يقدم جز على اخر ثم تاخر المقدم ويقدم
المؤخر لا الثاني فقط **قوله** المن والشرح ويقع اي العكس على وجوه
الى اخره لا يقال قولنا يقع العكس بين كذا امان ان يراد بكذا انه
مجموع الاصل وعكسه ومعنى وقوع العكس في ذلك ان يرتب الاصل
قد عكس في العكس واما ان يراد بكذا انه مجرد الاصل ومعنى وقوع
العكس منه انه غير مرتبته بالمقدم والناظر حتى صار الى ذلك العكس
فان اراد الاول لم يوافق قوله بين احد طرفي جملة وما اضيف
اليه لان ذلك ليس هو بمجموع الاصل وعكسه بل مجرد الاصل واما
يوافقه ان يقال بين طرفي جملة مع ما اضيف اليه وان اراد الثاني
لم يوافق قوله بين متعلقين فعلين في جملتين وقوله بين لفظين
في طرفي جملتين لان المتعلقين في الجملتين عبارة عن مجموع الاصل

والعكس وكذا اللفظان في طرفي الجملتين وانما توافقهما ان
يقال بين متعلقين فعل في جملة وبين لفظين في طرفي جملة وان
اريد الاول بالنسبة للقسم الاول والثاني بالنسبة للبقية
محتاج للتوجيه والا فهو كتحكم اللهم الا ان كنا راى الثالث
ويوجه بانه اشار بذلك الى صحة اعتبار كل من الامرين
لانا نقول هذا كله خلاف المعنى المراد فان بين في قولنا
بين كذا انما هي اخلة على الاخر التي تقع فيها التقديم والتأخر
اي تقدم بعضا على بعض وتأخر بعضا عن بعض ولان
الاجزاء في الوجه الاول هي لفظ عادات وما اضيف اليه
وهو لفظ السادات وذلك احد طرفي الجملة فقدم منه احد
الحزبين على الاخر ثم عكس ذلك ولو قتل منه بين طرفي الجملة
لكان المعنى ان يقدم المجموع الاول على الثاني ثم يعكس بان
يقال عادات السادات سادات العادات ثم يقال سادات
العادات عادات السادات وهو خلاف المراد وفي الوجه الثاني
هي لفظ الحي ولفظ الميت اللذان هما متعلقا بالفعل الكائن
ذاتك الفعلان في جملتين بان قدم احد اللفظين على الاخر في احد
الجملتين ثم عكس ذلك في الاخرى ولو قتل هنا بين متعلقين فعل
في الجملة لكان المعنى انه قدم احد اللفظين على الاخر في جملة ثم عكس
ذلك في تلك الجملة وليس كذلك كما هو معلوم وكذا الباقي فليس
في المر وبتقع على وجوه قال في العروس ولا تخفي ان قوله
يتبع على وجوه منها ان يتبع فاسد الوضع فانه جعل الوقوع وجهها

يتبع عليه ووقوع الشيء لا يكون وجهها يتبع عليه الشيء انتهى **قوله**
في المت بين اصد اي من اجزاء اصد الى اخره **قوله** في المن متعلق
فعل المراد الفعل وما هو في معناه حق لو قيل يخرج الحي من
الميت ويخرج الميت من الحي يكون عكسا **قوله** في المن متعلق
فعلين بان عدم اصد المعلمين المذكورين على الاخر في اصد
الجملتين ثم يعكس في الجملة الاخرى **قوله** في المن في جملتين صفة
فعلين **قوله** في المت ومنها ان يقع الى اخره قال في العروس **قوله**
ان نقول هذا القسم كله من رد العجز على الصدر وسياتي اسبق **قوله**
في المن ان يتبع بين لفظين بان يقدم اصد اللفظين على الاخر
في اصد الجملتين ثم يعكس ذلك في الجملة الاخرى **قوله** في المن
في طرفي صفة لفظين **قوله** في المن في طرفي جملتين اي اصد
اللفظين في طرفي جملة والاخرى في طرف اخرى ولم يجتمعا
في طرف واحد وقد اجتمع اللفظان هنا في طرف واحد
في كل من الجملتين **قوله** ان يقع بين طرفي الجملة بان يقدم اصد
الطرفين على الاخر ثم يعكس لكن لقابل ان تقول وقوعه بان
طرفي الجملة لا يتصور الا في جملتين لاحتياج الاصل الى جملة وعكسه
الى اخرى كما في هذا المثال لا شتماله على الجملتين فعلا على ما
هذا فاما قبله بين لفظين في طرفي جملة وذلك يستتبع جملتين
لكون الاصل في اصداعها والعكس في الاخرى كما في الآية **قوله**
فبعض كلامه السابق الى اخره قال في العروس كذا قالوه
وليس مرادهم ما هو ظاهر العبارة من انه غلط ثم استدرك

لان ذلك يكون غلطاً لا يدع فيه بل المراد انه او هم الغلط وان
كان فانه عن عمد اشارة الى تاكيد الاخبار بالثاني لان الشيء المرجوع
اليه يكون حقيقته اشد وكوه قاف لهذا الدهر لا بل لاهله
وقول الجاسني البس فليلا نظرة ان نظرتا اليك وكلا ليس منك
قليل كذا في الاصطاح وفيه نظر لان القليل المثبت هو باعتبار
القلة الحقيقية والقليل الثاني المنفي باعتبار المعنى والشرف
فلم يتواردا على معنى واحد فلا دجوع انتهى **قوله** في المتن ومنه
التورية وهي اي التورية مصدر ورثت الحزرا اذا سترته
واظرت عنه كانه ما خوذ من وراء الانسان كانه جعل دراه
حيث لا يظهر عروس **قوله** في المتن وهي ان يطلق لفظ المجاز
واعلم ان قولهم لفظ له معنيان وسراد البعد يتاقي بان يكون اللفظ
له حصصه ومجاز فراد مجازة ان كان غير راجح او حصصه المرجوع
ان كان مجاز راجح او يكون مشتركا ويقلب استعماله في اصددهما
حيث يصير الذهن متبادرا منه دون الاخر عروس **قوله**
في المتن له معنيان فلما اراد به الزيادة على معنى واحد سواء كان
معنيسا واكثر والاكثر انه اخذ بالاقول **قوله** في المتن وبعد
اي الى الغنم فان المعنى نفسه للوصف يبعد ولا قرب عروس
قوله وهو استولى قد يقال القرينه هنا واضحة لوضوح
استحالة المعنى القريب الا ان يمنع وضوح استحالة او يقال
تلك القرينه لا تعبر بخصوص الاستحالة فليسا **قوله** وهو
استولى اي معنى استولى **قوله** في المتن نحو والسما بنينا هابا

قال في العروس قلت وفيه نظر لان مولد تعالى بانه معنيان
هما القوم فيكون مفردا وجمع مد وهما معنيان مستويان ليس
قريبا والاخر بعدا وكل منهما صالح لان يراد فان البناء يكون بالاند
الذي هو القوم والايدي التي هي جمع يد لم لو كان احدهما قريبا
فهذه ليست كلمة واحدة لها معنيان بل كلمتان فان الايدي كلمة غير
الايدي فمقرر ان التورية ليست باعتبار الجيد والايدي بل
باعتبار اطلاق الايدي واردة القوي فان اراد المصنف بذكر
القوم ان الايدي في الآية مفرد فلا مجاز فيه لان القوم مراده
الحقيقة في الالة ولا تورية لعدم قرب احد المعنيين من
وضع اللفظ وان اراد جمع يد بمعنى القوم كما فهم عنه صح ان
تورية مرشحة واستعارة مرشحة لكن لا نسلم ان المراد بقوله
تعالى بانه ذلك بل المراد القوم واذا كان الابد القوم فما
الصبر الى تاويل بانه على الايدي المتخوذة عن القوم واعلم
ان التورية المرشحة في الاصل والتورية المجردة تدخل فيها
الاستعارتان المجردة والمطلقة والفرق بين الاستعارة المرشحة
والتورية المرشحة هو ان مع الاستعارة قرينة تصرف اللفظ
نحو وتجعل المعنى البعد قريبا والتورية ليست كذلك والعلم
عليها الرشح مما يبعد ارادة المجاز ولذلك سميت تورية اسمي **قوله**
او الغزاة معطوف على اسم كان في البيت السابق وهو قولهم
كان كائنون اهدي من ملابسه لشهرتموز انواعا من الحلال
فان كانوز الثور وقيل اسم من اسما شهر الشتاء وهذا النسب

والمد الزمان **قوله** وطول مدته يفسر في قوله قلده
 يفسر **قوله** اعني الرشا الرشا على فعل بالحريك ولذا الظية
 الذي قد تحرك ومشي **قوله** حيث ذكر الخرافة قد يقال قد
 فسر الخرافة بقله العقل وهي لا تناسب الرشا لانه لا عقل له
 وبجواب بان المراد به قلة الادراك فوله وبالحال المحل اي
 التخييل والنظر يريدان الانسان اذا حصل له حظ من
 الدنيا ورئاسة مدحه الناس مما ليس فيه يكون اقرا وتخيلا
 باطلا **قوله** انه تمثيل مع قوله الاتي جعلوه كناية بمعنى
 اجتماع التمثيل والكناية مع انها التمثيل مجاز والمجاز يمنع منه
 ارادة المعنى الحقيقي خلاف الكناية الا ان يقال الكناية قد تمتنع
 فيها ارادة المعنى الحقيقي بخصوص المادة كما صرحوا به ومثله
 لهذه الآية وحسنه يجوز اجتماعها بان يراد باللفظ الهيئة
 المنتزعة من امور اللازمة للهيئة المنتزعة المفهومة بحسب
 الاصل المشبهة هي **قوله** لكن السيد في شرح المفاتيح قد يقول
 والمعنى القرب لقوله الرحمن على العرش استوى هو الجلوس
 والاستقرار لكنه تمتنع في حقه تعالى فظهر ان المراد اما استيلا
 عليه مجازا واما الملك على طريقه الكناية والمعنى القرب لقوله
 والارض جميعا مضته الى ارض هو ان الارض مقنونه في كفه
 وان السموات مطويات بسره اليمنى ولما لم يكن الجوارح في حقه
 تعالى وجب ان تخيل القبضنة على الشئ القليل المستحق واليمن
 على القدر القاهر او جعل الكلامان من باب التمثيل والنصور

لا مدد ان تعالى عليها وكونها تحت تصرفه حيث شاء والاخر احسن
 انتهى وانما يهران قوله الكلامان قوله تعالى الرحمن على العرش
 استوى وموله تعالى والسموات الى اخره انتهى ويحتمل ان صاحب
 الكشاف اراد بالكناية مطلق المجاز فلا ينافي التمثيل **قوله**
 مما يراد في خبر كان **قوله** مما يراد في اي يدل عليه ويستتبعه
قوله ولما منع الظاهر ان المقصود بيان السبب في الحمل على
 المجاز هنا والا فالجوز لا يتوقف على امتناع المعنى الحقيقي **قوله**
 صار مجازا مراد اياه الملك **قوله** والتحليل اي المكلف يحمل اليدين على
 النعمة النبوية والاحزونة **قوله** والتحليل بان يقال المراد
 النعمة النبوية والنعمة الاحزونة **قوله** من ضيق العطن
 المناخ حول المورد **قوله** والخلصة من الكلام من غير ان
 يتمحل الى اخره الظاهر ان المراد من غير ان يتمحل باعتبار المعنى
 المقصود يعني لاحاجة الى جعل المفردات باعتبار المعنى المقصود
 مستعملة في معنى حقيقي او مجازي لها والا فالظاهر ان الالفاظ
 لم تخرج عن الحقيقة باعتبار معناها الوضعية ولذا قال في شرح
 المفاتيح والمجمعون على ان امثالات وكمايات لا مجاز في مفردات
 انتهى **قوله** وقد شهد اي صاحب الكشاف **قوله** على الجملة اي على
 سبيل الاجمال **قوله** في المن ومنه الاستحرام قال في العروس
 ومن الاستحرام ان تقع الكلمة المحتملة لمعنيين متوسطة بين كفتين
 احدهما لمعناها الواحد والاخر لمعنى اخر كقوله تعالى لكل اجل كتاب
 معلوم الى اخر ما ياتي في الحاشية الاية عن الالتقان **قوله** في المن

في الاثنان ولم فيه عبارتان احدهما ان توقي بلفظه معنيان
فاكثر مراد ابه احد معانيه ثم توقي بضمير مراد ابه المعنى الآخر
وهذا طريقه السكاكي واتباعه والآخرى ان توقي بلفظ مشرك
ثم بلفظين يفهم من احدهما احدا المعنيين ومن الآخر الآخر
وهذه طريقه يدري الدين بن مالاك في المصباح ومشي عليه
ابن ابي الاصبع ومثله بقوله تعالى لكل اجل كتاب الاله
فلفظ كتاب يحمل الامد المحنوم والكتاب المكتوب فلفظ اجل
يخدم المعنى الاول ويحذف المسمى الى ارضه اسرى **قوله** في المسمى
الاستخدام بمعنى بالمعنى من ضمت الشئ مقطعة ومثله
يخدم وقد قطعها هنا الضمير عما هو حقه وروى بالحكا
المهمله والداك المعجمه من ضمت اي قطعت ايضا وروى بالمعجمه
والمهمله كانه جعل المعنى الذي لم يرد اولنا تبعاً في المذكر للمعنى
المراد فرد الله الضمير من **قوله** في المسمى معنيان المراد من
المعنى اعم من الحصري والمجازي **قوله** في المسمى ثم مراد بضمير
الظاهرات اشارته كضمير **قوله** في المتن فسق العضاء الى
امداد هذا الموضع واهله بما يزيد عما هم ونصاريتهم وان
شبهوا واوقدوا نار سجن الغضا في قلبه اي الهوى المشبه بنار
الجوارح الضلوع التي تحت عظام الصدر جمع جاحده وارا
بالضلع ما في الجانبين **قوله** وهو المنصوب في شبهة النار
قال في المحصر وكلاهما مجازي انتهى ومثله نار الغضا بجر معروف
قوله يعني نار الهوى التي تشبه نار العضاء وكلاهما مجازي

ج بغير خطه **قوله** في المسمى وهو الضمير راجع الى الف والنش
لانها معانٍ نوع واحد من المحسنات المعنوية **قوله** في المتن
وهو ذكر متعدد وعلى التفصيل الى ارضه قال في العروس
بقي من الف قسم ثالث لم يذكره اشار اليه المترجم
في قوله تعالى ومن آياته منا منكم بالليل والنهار وابتغواكم
من فضله قال هذا من باب الف وتقدم ومن آياته
منا منكم وابتغواكم من فضله بالليل والنهار الا انه فصل
بين القريتين الاولتين بالقريتين الاخريتين لانها زمانان
والزمان والواقع فيه كشيء استشكله صاحب العروس
بانه يكون النهار معمول بابتغواكم وقد تقدم عليه وهو مصدق
وذلك لا يجوز قال لم يلزم اما عطف على عاملين او تركيب
لا يسوغ ثم هذه الروا مع واو وابتغواكم كيف وقعها
فلتأمل قلت وهذا معك على ما تقدم من جد الف والنش فانه
يشعر انه لابد من تقدم الف بجلته ثم ياتي النشر بعده
قال وكان يمكن ان يجعل من الف والنش قسم رابع وهو
عكس الثاني بان يقول اليهود والنصارى لا يدخلون الجنة
كما في احد نوعي الجمع والمقسم الذي سياتي انتهى **قوله**
وهكذا على الرب لانه لما صدق التشبيه في قوله وهكذا
بغير الرب ولم يستلزمه قد بقوله على الرب **قوله**
في المتن لتسكنوا فيه فان قيل قد يعنى الضمير المحرور في لتسكنوا
فيه للعود الى الليل فلا يكون الاية من قبل الف والنش لما

سبق من اشتراط عدم التعيين فيه طلب التفسير المنفي فمما سبق
انما هو التعيين بحسب اللفظ والتعيين في الآية الكريمة انما
هو بحسب المعنى لا اللفظ فان ذلك انما هو صالح للعود الى التفسير
من حيث اللفظ فلا يعين لفظا اصلا **ف** وهو
التقيا من الرمل التقا مقصور الكسب من الرمل صحاح وعبارة
السراحي التقا بالقصر هو الكسب من الرمل وتثنيته تقوان
ونقيان وبالمدر النظافه **ف** مما حذف احدا جزا
اللف لالة النشر عليه كقولك في جواب من قال ما الانسا
ناطق وصاهل وقد حذف اصد هما دون الاخر ومثل بقوله
تعالى يوم ياتي بعض امانت ربك لا يمتنع نفسا امانا لم تكن
امنت من قبل او كسبت في امانا اخر اعلى اصد **ف** في عروس
ف في الممن للعلم علة لعدم والثقة **ف** وهذا الضرب
لا يتصور لان اللف يحمل لا ترتيب منه **ف** وهذا معنى
لطيف سلكه قال السد لا تخفي عليك ان مجرد وقوع نشر
بين لفتن مفصل ومحمل لا تقبضي لطيف مسلكه حيث لا يقتدى
الى تبينه الا التفات المحدث من علما البيان بل لا بد هناك
من امراض وان كنت في ريب مما ذكرنا فامل ما اورد الشارح
من المثال هل هو هذه المترلة من الدقة واللطافة ما اظن
ذا طبع سليم يحكم بذلك واما الامة الكريمة ففقد وجه
المعلل ولطافة جهة المناسبة الانزى ان تغليل الامر
بمراعاة العدة باكمال العدة منه اشارة الى ان بلاغ المظهر

بقدر الامكان واجب ولما كان المطلوب او لا صوم ايام
مخصوصة بعد معينة فحين فاق خصوصية الايام بنا
على العذر امر برعاية العدة حفظا له عن الفوات بالكلية
وختصلا له بقدر الامكان وفي ذلك لطافة بليغة
ويظهر من ذلك ان لا معنى للمعلل باكمال العدة في الادا
فلا تكون قوله وتكملوا علة الامر بمراعاة العدة شاملا
لامر الشاهد بصوم الشهر كما توهمه بعض الناس على
ما سياتي وان معلل قوله وتكبروا مستنبط في علة
كما بينه في توجيه عبارة الكشاف حيث قال ففي هذا
دلالة واضحة على تعلم كيفية القضا وذلك محتاج الى
دقه نظر وان كل واحد من العلتين الاخرتين يمكن
اقامته مقام الاخرى بحسب الظاهر وبالدامل الصادق
ينكشف ان الشكر اولى نعمة الترخيص كما ان الكسر على
الهداية انشأ بتعليم كيفية القضا انهى كلام السد
قال الفخاري قوله ومنه الشارح وهاهنا نوع اخر من
اللف لطيف المسلك الى اخره لم يرد ان مجرد المعنى الذي
ذكره معنى لطيف مسلكه حيث لا يفتد علة الا التفات
بل اراد ان هذا النوع لطيف مسلكه بالنسبة الى النوع
الاول ثم اشار كحل الآية الكريمة منه واراد قول صاحب
الكشاف وهذا نوع من اللف لطيف المسلك الى اخره
الى ان هذا النوع يتردد لطافة ورقه بقضا المقامات

فاندفع لهذا التوجيه اعتراض الفاضل المحشي انتهى **قوله**
من بلد كذا الف اول وقوله وخفاضة الشر نشر وقوله
فعلت لف ثاني وقوله وعلمه ورد **قوله** فعند من امام
اخر فان قلت اخرج جمع اخر لانه للسوم واخر لا جمع على فعل
وانما جمع عليه اخرى فما وجهه قلت لما كان اليوم مما
لا يعقل جري مجرى الموت لكان التناسب بين ما لا يعقل
وبين الاثبات مما يعقل لانهم ناقضات للعقل فكان
اخر اخرى فجمع على اخر كذا في الاقلد ف **قوله** شرع
ذلك لف ثان مقدرو وقوله يعني اي بذلك **قوله** من
امر الشاهد بقوله فمن شهد منكم الشهر فليصمه وقوله
الشاهد اي للشهر **قوله** وامر المرخص له بقوله
ومن كان مريضا او على سفر فعند من امام اخر وقوله
المرخص له وهو المريض والمسافر **قوله** ومن الترخيص
في اباحته الفطر ينبغي ان يكون ثبوت هذا بقوله ومن
كان مريضا او على سفر فعند من امام اخر مع قوله
يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر اذ مجرد الاول
لا يفيد هذا لان مفهومه ليس الا انه اذا افطر وجب
عليه عدة من امام اخر ومجرد ذلك لا يقتضي جواز الفطر
وكذا مجرد الثاني لانه محجور لا يقتضي انه مسموع لهذا
الفطر المخصوص ويمكن ان يقال ان المهروم من قوله
ومن كان مريضا او على سفر فعند من امام اخر سياق

بيان الاحكام المتعلقة بصوم رمضان وهو جواز الفطر
بالمريض والسفر اذ لو لم يكن له تخصيصها بوجوب
التصايل المفطر بلا عذر كذلك فالمتبادر من السياق
جواز الفطر وان هذا المخصص لقوله فمن شهد منكم
الشهر فليصمه **قوله** علة ما علم وسنأتي الاشارة لمنشأ
هذا العلم في قوله وفي هذا دلالة واضحة الى اخر **قوله**
وهذا نوع من اللف لطيف وجه لطفه ان اللف مرتب
على النشر معلوم منه والامر الاعم الاغلب على العكس
قطب الدمينج بغير خطه **قوله** الا التقاب والتقاب
على وزن الكتاب العلامة كانه منقب الامور فيصل
الى حقايقها والمحذو الصادق الظن في الامور كانه
صدث براف **قوله** المحدث ينبغي ضبطه بفتح الدال
المشدة **قوله** ولشهد بذلك الى اخر لعامل ان
ينازع في هذه الشهادة بان حدث التوطيد لو اضفي
استقاط حرف الجر من قوله امر المرخص لا يقتضي استقاطه
ايضا من قوله ومن الترخيص لان كلها فذ فرع على
ذلك التوطيد كما صرح به قوله لتفرع الترخيص الى
الا ان يقال هو كذلك لكن حوله ذلك لا يثبتوهم
عطف الترخيص على قوله مراعاة علة ما افطروا
يقال يكفي في التفرع عدم اعادة الحرف الداخل على
النقطة في اول المقدمات لا شعائر ذلك بعدم

المعطوف عليه وبان ما اعمد معه حرف المعطوف كالمعطوف
على مجموع المعطوف الاول والمعطوف عليه وهكذا كان
في بصره على التوسطه فلهما مل **قوله** وشهد بذلك
اي التوسطه ج بغير خطه **قوله** وفي هذا الاية واضي
الى اخره لانه اذا وجب مراعاة عرق ما افطر ليصومها
في ايام اخر علم قطعا ان كسفة القضاء ان يصوم قدر
ما افطر في ايام اخر **قوله** شامل خبران وما قبله مقول
القول **قوله** في قوله اي الزمخشرى **قوله** علة الامراج
وعلة الامر بالرفع خبر قوله ولتجملوا وقوله اشاء
خبر ان محي **قوله** علمت بما جاشع فعلى هذا قوله ان
الشباب يفتح الممنوع لكن رواية المفنيح على العكس فبعد
قوله ابن مسعود اسم رجل قال في الجمع سمو الرجل
مسعود والمراد بسعود والشباب حداثة السن مصدر
شب الغلام يشب شبابا او شبوبة قاله في الصحاح وفي
لخصر العسكري له في الاحلام الى ان يبلغ الثلاثين فاذا
جازها قبل كحل انتهى وامضى كلام السكاكي في قوله
ليت الشباب يعود ان الشباب يفسر تارة بعدم مجاوزة
الثلاثين وتارة بالفتور والنشاط الحاصل قبل الشيخوخة
بر **قوله** في المتن ان الشباب قال الشاعر في شرح المفنيح
ورواية الكتاب ان الشباب بكسر الميم والمروى من
الشعر وهو لا في الغناء هية علمت بما جاشع بن مسعود

ان الشباب والفراغ والجرح انتهى وقال السيد في شرح المفنيح
ورواية الكتاب ان الشباب بكسر الميم وقبل اوله علمت بما جاشع
ابن مسعود ان الشباب قال الممنوع مفتوحة انتهى وقصيته ان
الكسر مبنى على انه ليس اوله ما ذكر لكن يمكن توجيه رواية
المفنيح مع التزام ان اوله ما ذكر بتعدد بلام الابتداء في خبر
ان فكون الفعل معلقا بعن العمل وتعدد بر صمير الشان
مفعولا اوله واجملة الاسمة مفعولا ثانيا وتخرجه على مذهب
الاخفش والكوفيين وهو جواز القاعلم واخواته اذا تقدمت
قوله في المتن والفراغ والجرح مصدر فزع من شغلة قاله
الجوهري والمراد هنا عدم الشغل بالكلية وهو لازم للاول
والجرح اصله وجع وهي مصدر وجد في المال اي استغنى
وجدا مثلث الواو وجع قاله الجوهري بر **قوله** في المتن اي
مفسد صفة للمفسد بتا ويل القول ان كان اي للاستفهام
الفخيم ويجوز ان يكون لمجرد الدلالة على معنى الحال فلا حاجة
الى التاويل والسبب الداعي الى الشيء كعمل محلا له مبالغة ولذا
جعل هذه الاشياء مفسدة اقول المحكم في هذا الباب يجوز
ان يتعلق بكل واحد كما في الاية والمجموع كما في البيت فسقط
الاعتراض بان المفسد الكاملة المجموع فلا يكون البيت من أصل
الجمع سري **قوله** هي ما تدعو صاحبه الى الفساد وانما كانت
هذه الامور مفسدة عظيمة لان الشباب داع الى اتباع
الهوى والفراغ هو انتفا الموانع من ارتكابه والجرح

اسباب يتوصل بها الله فاذا اجمعت كانت غاية في المفسد
سدد في شرح المفاتيح **قوله** في المن من نوع فندبه اذ
ايقاع التباين بين امرين لا يكونان من نوع واحد لا يكون
تفرقا لقولهم اين القمر من جدي **قوله** هي عشر الاف
الظاهر انه تفسر المضاف فقط والعين من اسم الذهب **قوله**
فكون القسم عبارة المختصر فهوهم بعضهم ان القسم عند
اعم من اللفظ والنشر انه **قوله** فكون القسم لشموله على
هذا التقين وعدمه **قوله** اي لا يقيم احد ظاهرا اطلاق
احد على ما لا يعقل بر **قوله** في المن غير المحي عطف بيان
او بدل وهو يطلق على الوحشي والانه على نصر على الجوهر
الا ان اضافته الى المحي تناسب الثاني **قوله** وهو المناسب
لعل وجهه انه المقادير ربطه على هذا الوجه **قوله** ولا
مرحم ولا يرد ان مرحم لا يتعدى باللام لان التقدي لا يلزم
ان يبدو **قوله** على المعنى **قوله** الى غير المحي لانه البعد في الجملة
قوله ولو سلم فسوا جعلت هذا اشارة الى اخره فنه بحث لان
المفهوم الظاهر من اضافة ما لكل الله على العين ان يضاف
الى كل منها ما يرجع الله ويكون من خواصه في نفس الامر
وهذا لا يصلح على كل من المصدرين بل على احدهما وهو
ان يجعل هذا اشارة الى غير المحي وذا الى الوتر ولو نزل
عن ذلك فاي فرق في احتماله العين بين البت المذكور
وبين الالة التي جعلت فما سبق من قبل اللف والنشر

المشتمل

المشتمل على عدم العين اعني قوله تعالى ومن رحمته جعل
لكم اللد والزمار لتسكنوا فيه ولتبتغوا من فضله اللهم الا ان
يقال لا تقين في الآية بحسب اللفظ لتعلق ولتبتغوا من
فضله بعد ما يرجع الله ضميره خلاف البت فان احلاف
اسم الاشارة فيه يدل على ان كلامها اشارة الى امر والا قرب
على بقدر تسليم التساوي في الاشارتين ان يصار الى ما قبله
في شرح المفاتيح من ان اصل اسم الاشارة ان تشارنه الاشارة
الحسية فبهذا الاعتبار يحصل العين واما ما ذكره البعض
من ان تعيين المقصود كصل من الخبر ولو سلم تساوي الاشارتين
فقد عرفت انه لا يفند لان المعنى هو العين بحسب اللفظ
فان العين بحسب المعنى قد يوجد في اللف والنشر ايضا كما
حقيقته تامل ف **قوله** كصل العين لان اسم الاشارة عين
ما عاد الله **قوله** في المن وهو ان يدخل شيان في معنى
هذا مناسب لمعنى الجمع وموله ويفرق بين حق الادخال
هذا مناسب لمعنى التفریق ولا يخفى ان التفریق لهذا المعنى
عزم بالمعنى السابق وهو ايقاع تباين بين امرين الى اخره لان
ايقاع التباين هو صريح معنى ذلك دون هذا غاية الامر
انه قد يلزم معنى هذا فاندفع ما قد يقال كان ينبغي ترك
تفسير هذا النوع لانه معلوم من تفسير الجمع والتفریق مما
يقدم على طريقه قول الشارح الاتي في الجمع مع التفریق
والنقيض وذلك لان التفریق هنا بغير المعنى المتقدم

كما علم مما قررناه بخلاف التفریق في هذا الاقائه بالمعنى المتقدم
كما يظهر من تقرير الشارح لمثاله الاقائه فليسا مل **مولد** في المتن
شيئان اي فاكثير **مولد** اذ خل قلبه قد مره لئلا يوهى تأخره
عنه ضمير الى وجه الجذب او يوتى بالظواهر فيقول **الاحصاء**
بر في المتن لم يقسمه اي يقسم المتعدد النقسم لهذا
المعنى غير بالمعنى السابق في قوله وهو ذكر مستعد لم اضافة
ما لكل الله وذلك لان السابق مركب من ذكر المتعدد ثم
اضافة ما لكل الله والنقسم هنا ذكر اقسام ذلك المتعدد
خارج عن معناه واطافة ما لكل من المتعدد الله لازم
لمعناه لانه معتبر في معناه فسقط ما قد يقال كان ينبغي
ترك نفس هذا النوع لانه مركب من الجمع والنقسم وقد
قصرهما فيما تقدم على طريقه ما ذكره الشارح فيما ياتي في الجمع
مع التفریق والنقسم وجه سقوط ذلك انه تبين ان
النقسم هنا غير فيما سبق بخلاف النقسم فيما ياتي فانه
بالمعنى السابق فلذا استغنى المصنف عن تفسيره فليسا مل
مولد جمع روض بحريك الباء حفيد **مولد** في المتن خرشنة
لعل صفة للضرورة **مولد** وهي من بلاد الروم اي مدينة
من بلاد الروم بدليل قوله الاقائه حول هذه المدينة وراى
عن الانصارى والخرشنة قلعة من قلاع الروم انتهى **مولد**
قائد المقانب المقنب ما بين الملاين الى الاربعين من الخيل صحاح
مولد ليوافق قوله والنهيب الى اخره فان صل هذا عكس

فغير في الاول من وكنا في الاخرين موافقه للاولين
والحاصل ان الموافقه كما تحصل بالتعبير بما في الجمع حصل
بالتعبير من في الجمع فلم اثر الاول فليت يمكن ان كجاء بان
العله بجمع قوله ليوافق الى اخره وقوله ولان التعبير
الى اخره لا كل واحد منها وان كجاء بان من يعقل قد تغير
عنه باعتبار ملاحظة الصفات كما في قوله تعالى فانكروا
ما طاب لكم من النساء فالمتغير منه مما موافقه لما بعده اولى
من العكس لانه تعبير ليس منافيا بالكلية فليسا مل **مولد**
وذكر صاحب المنهاج قبل هذا اي قوله للسبي الى **مولد**
الدهر معتذر الى اخره كان سيف الدولة العمداني قد
غزا الروم كما هو عادته فاتفق ان سبي وقتل ولم يفتح
بلدهم وصل بل اخذ الروم عليه الدروب وظهر واباحوا به
فقال المتن القصيدة اراد ان الدهر يعتذر اليك حيث
لم يتيسر لك فتح بلادهم بالكلية والسيف منظر كرمك عليهم
فيستبشك منهم وارضهم لك موضع اقامة بالصيف والربيع
ف **مولد** مصطاف موضع الصيف بغير خطه **مولد** قد
جمع فيه ارض العدو بقوله وارضهم لك مصطاف اي موضع
اقامة بالربيع **مولد** في كوز خالصة الحمد و قال السدي في
المنهاج اذ لم يرد يكون ارضهم مصطافا له مجرد سكاه فيها
بل اراد انك مع ما فيها تحت تصرفه خالصة له انتهى **مولد**
ثم قسم في هذا البيت بان اضافة السبي الى المنكوبات والقتل الى

الاولاد والنهب الى الاموال والحرق الى الزرع سيد في شرح
المفاتيح **قوله** وما وقع اي والمالف الذي وقع **قوله** وما
وقع مني عطفه على ديوان ويجوز على نسخ وعلى ما في قوله فما
قوله وما وقع اي والكلام الذي وقع **قوله** وما وقع
عليه الشرح اي شرح الديوان كذا بلا مش فلحرق ثم رأت
عبارة شرح المفاتيح للشارح مصرحة بذلك حيث قال واعلم ان
فما وقع البناء من نسخ ديوان المتن وشروحه قبل مولده
للسير فانه اقول له حتى اقام على ارض خرسنه يشفي بها
الروم والصلبان والنبع ومولده الدهر معتذر بعد ذلك
بعد ابيات الى اخره انتهى وعبارة السراي وذكر اي
الشارح ان نقل المصنف هو الموافق للديوان وشروحه
انتهى **قوله** اي غرضه وقال الشارح في باب العيشة هي الطبيعة
وقسرت بارأ ملكه يصدر عنها صفات ذاته وتقرب منها
الخلق وهي ملكه يصدر عنها الافعال بسهولة من غير روية
الا ان للاعتبار مدخلا في الخلق ون الغرض انتهى والظاهر
ان كلامها بطلو بمعنى الاخر ومنه استعمال الشارح في هذا
المقام **قوله** في الحق ان الخلائق استئناف كانه قبل لم مد
اخلاهم يكونا محبة **قوله** فلعل اعتراض ليعبر الحكم في هذه
المخاطب لعظه ولذا ذكر اعتناء بشانه **قوله** في هذا
ادناها واقلها كالا **قوله** المحذات وارفعها والحمل الغرايز
الغراي كالحاصلة بالاعتناء **قوله** وهي في الاصل الحدث يتناول

الزيادة والمقتضيان **قوله** بعد الاستكمال اي بالكاب
والسنة والاثار سراي **قوله** بعد الاستكمال اخبر ما قبل
الاستكمال فعمل وجه الاحتراز انه قبل الاستكمال قابل
للزيادة والتغير فلم يسم الحدث حينئذ بدعة والحاصل
ان يقع قبل ان يكون مشر وعلم يسم بدعة فيكون الاحتراز
عن المشروع فقط او لا فرق فلا يسم بدعة وان لم يكن مشروعا
فنه نظرو الاول اوجه معنى فلحرق **قوله** والطرق مصو
ظاهر التعبير بالظرف ان المعنى على الظرفه مع نصبه
باذ كر فكون المذكور ما في اليوم لا نفس اليوم وقد يكون
تسميته ظرفا باعتبار الجملة فيكون مفعولا به **قوله** والمادون
جواب اخبر بدفع السامض حاصله اختلاف الموضوع
وحاصل الاول اختلاف المكان **قوله** والمادون فنه
كذا في نسخ بالواو والوجه او كما في تفسير القاضي لان هذا
جواب اخبر كما هو في غايه الظهور للما مل ولعل التعبير
في هذه النسخ بالواو وتحريف من النسخ **قوله** والمادون
فنه هو الجواب لم يتعرض للشفاعة لانها غير مذكورة
في الموضوع الثاني مما خالف ظاهره الاول كما في الجواب
حتى يحتاج للجمع بينهما **قوله** بمعنى الوعد لانه تعالى
لا يجب عليه شيء **قوله** وهي عبارة اي حوله مادام
السموات والارض وعبارة المختصر او هذه العبارة كناية
عن السابغ الى اخره مفعوله هذا وهي اي هذه العبارة

وهي موله مادامت السموات والارض **وله** عبارة عن البابد
فلا حاجة في بابد الخلود الى اعتبار كون السموات والارض
سموات الاخر وارضها كما هو على الوجه الاول **وله** في المبدأ
الاما شاربك استثنائا من قوله مادامت **وله** في المبدأ
الاما شاربك الاول من حيث انه سبحانه مختص **وله**
في المتن فعان لما يريد من خلود البعض كالنهار واخراج
البعض كالفساق مختص **وله** بكفيه صرف اي اذالم
خلد فساق المومنين في النار صدق ان حكم الكل وهو
اقامتهم في النار في جميع الاوقات لم يثبت في وقت خروج
الفساق فما معنى المدة وقتل بمعنى من والاسد ما متصل
في **وله** والبابد من مبداء معنى كما شققت باعتبار الاندك
فذلك منقوض باعتبار الابتداء قال السيد مرد علي ان
اعتبار الخلود انما هو بعد دخول الجنة فكيف ينقض
يسبق الدخول فالصواب ان يقال لا سيما الاول
محمول على ما تقدم من ان فساق المومنين لا يخلدون في النار
واما الثاني فمحمول على ان اهل الجنة لهم فردا نعيم سوى نعيم
ما هو اكبر واجل وصور صور ان الله ولقاء عز وجل
لا على ان بعضا منهم يخرج عنه ولدفع توهم ارادة هذا المعنى فيه
على ما س ما اراد بالاول عقبه بقوله عطا غير محذور ولا يقال
ما ذكرته بوجوب اخلا لا في نظام الكلام حيث عدل بالاستثناء
الساقي عما حمل عليه للا سيما الاول مع انها سيقا مساقا واحدا

لانا نقول الاول محمول على الظاهر وقد عدل عنه لقربه واضحه
كما ذكرنا فلا اشكال ولا اخلا لا انتهى فقوله يرد عليه الى اخر
هذا الامراد دفعه عند الشارح في طائفة المختصر حيث قال
بما يصل الالة على هذا التوجيه الكاسن فدا من وقت دخوله
اهل الجنة الجنة واهل النار النار الى ما لا نهاية له الا وقت
مستئنة الله تعالى فانه ليس الكل كذلك فعوله تعالى عطا
غير محذور ولا احتراز وودع ان الاسس باعتبار الانقطاع
نظرا الى البعض فعلى هذا لا يرد ما قبل من ان خلود كل شخص
في الجنة لا يتصور الا بعد دخوله فدا فلا يصح انفسا الفساق
من حكم الخلود باعتبار ما مضى من زمان دخوله غيرهم
انتهى فعوله فانه ليس الكل كذلك اشارة الى ان الاسس
باعتبار جملة المومنين فقد حكم بالخلود على جملة المومنين
من ابتداء دخول غير المعذبين الى ما لا نهاية له بل استثنى من
ذلك الوقت الذي يكون فيه المعذبون خارج الجنة بعد دخوله
غيرهم فانه يصدق على الجملة من المومنين وغيرهم انهم في ذلك
الوقت غير خالدين لان بعض الجملة وهو العصاة غير خالدين
فلا سيما من يابد خلود الجنة لا من تاسد خلود كل واحد
وقوله ما قبل اشارة الى ما اورده السيد وقول السيد
فالصواب الى اخره ناقش فيه عند الشارح فقال واما
حمل الاسس على ان اهل الجنة لهم فردا سوى نعيم ما هو اكبر
واجل وهو رضوان الله ولقاء فانه ان الرضوان ايضا

في الجنة والآية لا تدل على ان النعم هو انما للجنة فضلا عن
 صرهم ونعمهم في ثمرات الجنة اللهم الا ان يقدر مضاف الى
 في نعم الجنة واعتبر الحصر بمصونة المقام انتهى **مولد** اذا انقصر
 بيان لايجاد الفرقين نوعا للمعنى المقتضى **مولد** في المتن
 ان تذكر احوال الشيء فالقسم لاحوال الشيء لا الشيء **مولد** في المتن
 مضافا الى كل من هنا فارق القسم بالمعنى السابق حيث استدرج
 فيه كما مر ان يكون الاضافه بعد ذكر المتعدد وهنا ذكر
 الواحد من الاحوال ويضاف اليه ما يليق به قبل ذكر
 الحال الاخر وما يليق به **مولد** سا طلب حتى بالمعنى اراد
 به نفسه وفي بعض النسخ عرض الفتى بالقنا جمع قناة **مولد**
 كانهم من طول ما التفتوا من حيث انهم لم يركبوا هم حفده **مولد**
 وضاف الى كل من هنا ما يناسبه قال في المختصر بان اضاف الى الثقل
 حال الملافة والى الحقة حال الدعا وهكذا الى الاخر انتهى **مولد**
 في المتن والثاني الى اضع المقسم لهذا المعنى ينطبق على كونه تقسم
 الكلمة الى اسم وفعل وحرف **مولد** في المتن او يزوجهم الى تصنيفهم
 فجعلهم اصنافا **مولد** من التجريدية الذي يظهر ان معنى من
 ها هنا هو الابتداء ثم رأت في حاشية الكشاف للسيد في تكملة
 على تفسير مولد تعالى كما ذكر قوامها من بحر وثر قانها
 وفي قوله على منراج قولك رأت منك اسدا دالة صريحة على
 ان من التجريدية ببيانها وحسن تدفوت المبالغة المطلوبة
 بالتجريد فان الاجمال والتفضيل يفيد المبالغة في التفسير

لا الصفة التي قصد بالتجريد بلوغ الغاية في الحال والصحيح
 انما ابتداءه اي رأت اسدا كائنا ما متزعا منك انتهى **مولد**
 في كلام الشارح ان الباء التجريدية الداخلة على المنزع للملا
 والمصاحبه **مولد** في المتن جمع الصدق الخلد وجمعك
 قريبك الذي لم يمت لأمه والاعتصام بالاعتصام واهتم له بامر
 صحاح وفي غريب السمين صدق جمع هو القريب المسفق وذلك
 لانه كقصد حامية لا قاربه واصل ذلك من الما الحزم وهو
 السد يد الحرام كذا برامش نسخة من المختصر وفي ظني ان سخن
 البرلسي اخبرني ان علماء مواضع كخط المحلى **مولد** في المتن
 للسائل به هي بآ السببية والمراد بالحر الجواد لتزج من
 الجواد جواد الاقصر اي **مولد** ولا تخفى ضعف لان قوله حصل
 لي من حصول فلان صدق لا يفيد المبالغة في صداقة وان
 حصلت في قوله لفتت من لقائه اسدا حيث افاد تشبيهه
 بالاسد لصفة حمل الصدق على فلان من غير اعتبار تشبيه
 والتجريد فلا مبالغة ومن التجريدية للابتداء وياوها للسببية
 لان ابتداء الان تراعى من مدخولها ومسبب له **مولد**
 لغوات المبالغة وصفة حصول المبالغة فيما تقدم من
 نحو لفتت من لقائه اسدا وبلقائه اسدا ولعل منسأ
 المبالغة فيه التشبيه الذي هو الغرض منه بخلاف
 ما هنا بل لو اراد هذا التشبيه فلا مبالغة ايضا اذ لا
 مبالغة في تشبيه فلان بالصدق الجمم بخلاف تشبيهه

بالاسد **قوله** في المن وشوها هذه واورد محي **قوله** صفة
محمودة يراد بها سعة اشداقها قول كونا صفة محمودة لا ينافي
انك توجب فتح منظرها لان الظاهر ان كونا محمودة باعتبار المعنى
والدلالة على جودتها لا باعتبار الصورة ويؤيد ذلك قوله في المحصر
عقب قول المصنف وشوها ما نصه اي قبح المنظر لسعة
اشداقها ولما اصابها من شدة الحرب انتهى وحينئذ قلنا
بانها صفة محمودة لا ينافي ما دل عليه قوله من شأنت الوجوه
فحت من نبوت القبح لها وان المراد بشوها قبحه والا فلا وجه
لقوله من شأنت الوجوه كما لا يخفى فالحاصل ان ما حوذه من
شأنت الوجوه فحت بقبح منظرها وان كان هذا المعنى الموجب
لقبح منظرها دالا على جودتها وحسنها بحسب المعنى كما ظهر
في هذا المحل فلما مل **قوله** في المن تعدد والى اخره يحتمل ان
المعتبر في هذا القسم الجمع بين المنزوع منه والمنزوع اذ لو اصر
على المنزوع وقل تعدد واستلزم لم يفد بتجريد ولا مبالغه
قوله اي مستعجت في الوعى قد يشترط ان الاضافه بمعنى
في عند من اثبتها **قوله** في المتر مثل الفسق بالغوا والنوع والنا
والقاف بغر خطه **قوله** هو الفحل المكرم عند اهله الذي
لا مركب لكرامته اقصر اي **قوله** في المتر المرحل اي المسير لرياضة
ولقون ركوبه **قوله** من رجل البعير اي وذلك موجب
لحجائه بر **قوله** في المن بغزوة البالسببيه **قوله** وروى
نحو الغنائم اي جهة وقوله فالظرف اي نحو **قوله** كأنه قال

الا ان يموت اسديا على سبيل المبالغه والا فالهوت ليس داخلا
في البقا حفيد **قوله** وهذا بخلاف قوله اي قوله لربك
ليس من قبل التجريد لانه يستلزم التعداد تعدد مراد هو
لا ينافي جناب من تنزه عن وصمة تحلل التعداد بل هو من
وضع المظهر موضع المضمحل بقوة الداعي الى الصلاه **قوله**
ولهذا يسقط ما قيل الى اخره لعل وجه السقوط انه
لا حاجة لبيان النظر بهذا الامر المردود مع وجود الامر
الصحيح الذي لا اعتبار عليه **قوله** ما قيل في بيان النظر **قوله**
ورداي رد التنظير لهذا الوجه الذي ادعى انه مراد المصنف
قوله ورد بان التجريد لا ينافي الالفاظ اعترضه السيد بما
لخصه شيخ الاسلام حضرة الشارح في حاشية المحصر في سوال
ثم اجاب عنه بقوله ما نصه فان قيل مبني الالفاظ على
ملاحظة اتحاد المعنى والافتتان في التعبير عن معنى واحد
بطرق مختلفة ومبني التجريد على اعتبار التباين في اللفظ فكيف
يتصور اجتماعهما فلنا يكفي في الالفاظ والافتتان اتحاد
المعنى في نفس الامر ولا ينافيه اعتبار التباين في اللفظ
تري ان صاحب المعيار يجوز ان يكون فائدة الالفاظ في مثل
تطاول ليلك ان المتكلم لشدة المصيبة وقع شاكا
في اتحاد مع نفسه فاقام مقام مكروب فحاطبها تفننا
لها فلا ينافي الالفاظ ان تعتبر المعايير ايضا حيث ينزاع
منه مصاب اخر نعم لا يلزم ذلك المعايير والافتتان

في الالفاظ اسمي **قول** بل هو اي التجريد الجامع للالفاظ
ما اصول لها اي للنفس محي وقوله اذا اجشأت اي اضطررت
 وجاشت اي خافت مكانك تحدي اي بالشجاعة او تسترعي
 اي من الم الدنيا بالقتل **قوله** في الحسن ولا يشرب
 ينبغي ان يعلم قوله ولا يشرب عطف على مركب والضمير لمن
 فالجريد اول في جنس الممدوح وثانيا في الممدوح فصح المبالغه
 قصد فقوله في الممدوح اي حيث جعله خيرا هذا الجنس
 الذي وقع فيه التجريد **قوله** لانه اذا نفى عنه الشرب بكف
 الخمل مقصود الشاعر وصف الممدوح بنفي الخمل وايجابات
 الجود وقد نفى عنه الشرب بكف الخمل ولا شك انه يشرب
 بكفه فلا يكون خملا لان كونه خملا يستلزم شربه
 بكف الخمل فكيف بنفي اللازم عن نفي الملزوم وبغنى من نفي
 الخمل عنه كونه جوادا حسب امضاء المقام وبهذا
 المقدار يتم المقصود ولا دليل على انه جعل نفي الشرب عن
 كف الخمل كناية عن ابيات الشرب له بكف كرم منزع منه
 مغاير له ادعا ليكون تجريدا بل هو تطويل للسافه بلائبت
 يريد ما ذكرناه انك اذا قلت يا من يشرب بكف كرم ثياد
 منه انه يشرب بكفه فهو كرم لانه يشرب بكف اخر
 منزع منه وان كان محتملا للكلام فظهر ان كونه كناية
 عن كون الممدوح غير خمل لا جامع لكونه تجريدا نعم كونه
 كناية عن ابيات شربه بكف كرم منزع منه جامع والفرق

ظاهر فصيح ما ادعاه ذلك البعض واما قوله وانه وان كان
 الخطاب لنفسه الى اخره فانما يريد عليه اذا كان مراده بما ذكر
 توجه ما في الكتاب واما اذا اراد به رده فلاس فقول
 السيد مقصود الشاعر الى اخره قد عني المصنف ان مقصود
 الشاعر ذلك على هذا الوجه الذي قرر بل يجوز ان يكون مقصوده
 ذلك على الوجه الذي قرر الشاعر بان نفى عنه الشرب بكف
 الخمل كناية عن الشرب بكف كرم منزع منه مغاير له ادعا
 بيبث كونه كرميا على ابلغ وجه خصوصا ان قصد المصنف
 مجرد التمثيل فانه مما يكفيه مجرد الاحتمال وقوله فكيف بنفي
 اللازم الى اخره حاصله انه جعل نفي الشرب بكف الخمل
 كناية عن كونه جوادا لا عن ابيات الشرب له بكف كرم
 منزع منه الى اخره وقوله فظهر ان كونه الى اخره لثقل
 ان يقول ان اراد بعدم المجامعة المناقاة فهو ممنوع ولم
 يظهر ذلك مما يقتضيه بل قوله وان كان محتملا للكلام يدل
 على عدم المناقاة وبكفي احتماله للمراد في مقام التمثيل وبيان
 هذا المنع ان كونه كناية عن كون الممدوح غير خمل يجوز
 ان يكون بواسطة انه كناية عن ابيات الشرب له بكف كرم
 منزع منه مغاير له ادعا بان يكون المقصود نفي الشرب
 بكف الخمل عنه كناية عن شربه بكف كرم منزع منه
 مغاير له ادعا بيبث كونه كرميا على ابلغ وجه وان اراد
 بذلك عدم الاحتياج اليه فذلك لا يفيد فان اراد ان

هذا البعض جعل الكناية عن كون الممدوح غير خجل كما
هو ظاهر من عبارة الشاعر عنه وذلك لاجتماع الجريد فلا
يتبقى رد الشاعر عليه بان كونه كناية لا ينافي الجريد لان
كونه كناية على هذا الوجه ينافيه نفسه انه كخوزان
يريد الشاعر بالرد المذكور ان الكناية في نفسه لا ينافي
الجريد بان يقرر الكناية على الوجه الذي منه الشاعر
او يريد الكناية على الوجه الذي قرر بدليل قوله في المحصر
واقول الكناية لا ينافي الجريد على ما قررناه انتهى فلا وجه
لتمسك هذا البعض بان الكناية على الوجه الذي قرر ينافيه
لانه لا يتعين ارتكاب ذلك الوجه او ان الكناية عن كون
الممدوح غير خجل لا ينافي الجريد اذا كانت الكناية عن ذلك
بواسطة الكناية عن اثبات الشرب بكف كرم منزع منه
مغايرة عما قلنا مل وموله واما اذا اريد به ردء فلا قد
حجاب عن هذا الاخر بانه يحتمل ان الشاعر وقف على ما يدل
على ان هذا البعض نزع ما نزع مع تسليمه ان هذا قسم
براسه وحشذ يتوجه عليه ما اوردوه الشاعر عليه لانه
مع تسليم ما ذكر لا يتوجه الشق الاول في كلامه واحتمال
انه ذكر استغفار للاقسام المحتملة ضعيف مع ذلك التسليم
كما لا يخفى فليس مل **دول** فقد اثبت له الشرب فهذا هو
الملكني عنه **دول** ودع هريق هريق بالرا المملة اسم جيبته
وفي شرح الاضاح هذين بالذال المعجم تصغير هذين على

وزن همزه وهو المكثري **دول** وفي هذا إشارة الى الرد
الى اضع ووقوع الاستعارة في القرآن والحديث ومبناها
على المبالغة ببطل من ردها مطلقا واما قول حسان
محمول على غير المقبول من ردها وقولهم احسن الشعر الكذب محمول
على اخراج الكلام مخبر الهزل كما سيجي **دول** انما مردودة
مطلقا اي في كل احوالها **دول** مطلقا اي دائما **دول** كما
يشهد الى اضع قد منع سدادته له لان صبغة اشعر لا تدل
على ان عن مردود بل مفصول **دول** فان اشعر بيت الى
اي احسنه وهو تغربع على ما قبله **دول** وعلى من نزع
انما مقبولة مطلقا اي دائما **دول** ولهذا استدرك النابغ
اي يكون جزا الكلام ما يبولع غاب النابغ على حسان بوجه
مذكورة في الشرح ومن وجوه الاستدراك انه قال لمعن
واللمعة بياض دلد وكان الواجب ان يقول بريقن ونحوه
النجدة السجاعة فان قلت قد صرح الشاعر في قول الشاعر
على اروس الاقران خمس سحائب ان صبغة جمع القلة تستعار
لجمع الكثرة انظر اي حاجة للاستعارة مع ان محل كون
جمع القلة للقلة اذا لم يحل بال والا فهو من صنع العموم
ويساوي جمع الكثر وقوله ان صبغة جمع القلة تستعار
الى اضع قد حجاب بان جمع القلة المحلى بال للعموم فالمعنى لنا
جميع الخفيات الغروضة مبالغة ببلغة وان الاضافة
تكون للعموم لاننا ننقسم الانقسام اللام فالمعنى وكل سيف

لنا لكن قد مرد على هذا انه انما يدل على استغراق سيوفهم ولا
استعار بكثرة سيوفهم في نفسهم فلما مل **قوله** ولهذا اي ترك
المبالغة في **قوله** لنا الجففات اي القصاع والغرابض في
قوله وذكر وقت الصلوة الى اخره لعل وجه الغيب في هذا
ان اخراج الطعام في وقت مخصوص اعتد تناوله فيه ليس
فيه مزيد كرم ووجه العيب ان المبالغة في ظهور جففات
الطعام في غير وقتها المعروف في انما يدل مزيد الكرم
في دوام اخراجه في وقت تناوله وغيره **قوله** في المنزلة
يظن اي فائقة الادعا بيان ان الوصف بلغ غايته في الشدة
او الضعف حتى صار محلا لا يظن انه بلغ الحد المستحيل
او المستبعد في **قوله** في المن غير متناه اي غير بالغ فيه
الى النهاية **قوله** وتذكر الضمير مع انه راجع للشدة
وهي توثت **قوله** وتذكر الضمير الى اخره جواب سوال ولعل
لغيره ان مرجع الضمير شيان فاللامق ثبوت الضمير وان
كان ولا بد فتنبه ثابته لان اول الشئ موثت والغرة
في مثل ذلك عند افراد الضمير بالاول وحاصل الجواب ان
المرجع وان كان شئين لكن عطف بينهما باو وذلك يسوغ
افراد الضمير وان الاعتبار وان كان بالاول وهو موثت
الا انه لا حظ كون المرجع احد الامر من فلما مل **قوله**
وافراده اي مع انه راجع لشئين **قوله** باعتبار عوده
الى احد الامر من لان العطف باو مع ملاحظة كل واحد

بعنوان

بعنوان انه احد الامر من **قوله** في المن في التبع والاعراق
والغلو لا مجرد الاستغراق بل بالدليل القطعي بغير خطه **قوله**
تعداد اذا عمل من العذر وهو الاسراع في **قوله** في طلق واحد
الطلق بفتح العين الشوط **قوله** في المن در اكاله نعت
لعدا ولعله جنس للماكد **قوله** في المن فلم يتضح بما احتمل
ان المراد بالما فيتعلق قوله بما بقوله يتضح وان معنى يغسل
اي بذلك الما الذي هو العرق وهذا هو الظاهر واحتمل
ان المراد بالما الما المعروف وان قوله بما يتعلق يغسل
فالمعنى انه لم يعرق ولم يغسل بما لا تارة تقدر بدنه
من العرق ثم رأت في شرح ابن جلال ومعنى لم يتضح لم يعرق
فكون بمنزلة من يغسل بالما والفا للعطف لا للجواب ولا للاستثناء
ودليل الاول الجزم والثاني عدم النصب والمالك عدم الرفع
انهي **قوله** في المن ونكرم جارنا مادام فسنال الى اخره قبل الس
هذا من باب المبالغة لان المراد من الكرامة التزود ويمكن
ان يزود الرجل جاره كلما توجه الى جهة وهو شاع عند
الاستحيا واصحاب المروة وما قبل ان الكرامة هي التزود وليس
بشي اذا التزك انما هو للقادم لا للذهاب وان خبر بان
في لفظه تتبعه هو الذي لا يفند الاعراق كما علم من تقرير
الشارح **قوله** لا متناع ان يكون الى اخره علة لقصر تفسير
والاعلى ما لم يكن ممكنا لا عقلا ولا على عادة وعدم ادخال
ما يكون ممكنا عادة وممتنعا عقلا كثر فامل **قوله** في المن

العرق

ما يقربه الى الصحة اى الامكان قبل لو قال بدله ماخرجه
 عن الامتناع كان اصوب والى الادب اقرب نظرا الى تمثله
 بالاية وظهر كاد في التقريب لو ولولا وحرف التشبيه كذا
 في المصباح مى ومضية ذلك ان يكون قوله لو يبتغي عنقا
 عليه لاممكننا مما قرب الى الصحة فليسا مل **قوله** فى المن
 ولولم تمسسه فى شرح ابن جلال الواو للحال وانما تم المبالغة
 بذلك والا فكل ريت يصنى من غير عجب وذلك اذا مسته
 النار فانما تم الخصوصية لهذه الحال انتهى **قوله** بخارجها
 اى اخزن البرق لما لمع وذكر الاوطان حتى الرحاك التى هى
 جوابه وهى اقطاب الابل والمنازل التى حزن الداء **قوله**
 رجلا بالحا المله جمع رجل **قوله** فى المن سنا بل جمع سنيك
 بضم السين وهو طرف مقدم الحافر **قوله** اى عقدت سنا بل
 جمع سنيك وهو طرف الكافر **قوله** فى المن عليه هو الصوا
 وفى نسخ عليه ابن جلال **قوله** فى المن المن حال من اجفاني
 اى شئت اجفاني مايلة الى الكواكب غير منطبقه **قوله**
 فى المن ما اخرج محزج الهزل والخلاعة الهزل هو الكلام
 الذى مراد به المطايبية والضحك لا عرض صحيح والخلاعة
 الشطارة يقال فلان خلع العذارى اى يقول كلاما يريد
 له مانع وجوز البلفا مثل هذا على من يجوز عليه الهزل بقصد
 المطايبية فى المحاورة لتلذذ الطبع به وميله **قوله** فى المن
 اسكر بالامس الى اخذ فاسكر بالامس للعزم على الشرب غدا

مستحل لما فيه من تقدم المعلول على علته عروس **قوله** فى المن
 وهو مراد الى اخذ قضيته ان المراد بالمذهب الكلامى المعنى
 المصدرى بر **قوله** فى المن على طريق اهل الكلام اى
 المتكلمين وانما نسب طريقه الاستدلال الهم والسكفل
 ببيان اهل الميزان لكما اجتادهم فى استعمال قواعد
 الاستدلال فى المطالب الكلامية حتى صاروا علما بضرب
 بهم المثل فى البحث والزام الخصوم بأنواع الدليل **قوله**
 لان المراد به خروجها اى لا فناء وهما **قوله** فتكرأى تغر **قوله**
 ومنجى المنجى المنزل فى طلب الكلام والجمعة بالضم طلب الكلام
 فى موضوعه والمراد هنا طلب المعروف **قوله** فى المن
 ومن ذهب قال فى المنصر اى موضع ذهاب للحاجات انتهى
 اى الله كذا وجد بخط الجلال المحلى قال شحنا البرلى وفنه
 نظرا انتهى فليتا مل **قوله** وهو اهون عليه اى نظرا لنا
 والافسسية قدرته تعالى الى جميع الممكنات سواء لافرق
 عنده بين الابتداء والاعادة **قوله** اى الاعادة اهون
 واسهل عليه من البدء لان المعدوم استغناء بالوجود
 الاول الذى كان قد انصف به ملكة الانصاف بالوجود
 اسرع لم ان تلك الاهوسة بالقياس الى القدرة الحادثة
 التى تتفاوت مقدورها متقاربة اليها واما القدرة
 القديمة فجميع مقدورها على السوية لا تفاوت هناك
 تفاوت بالاهونية والله الاشارة بقوله تعالى وله المثل

الاعلى قال الزجاج اى موله هو اهون علمه قد ضرب به لكم مثلا
 فيما يصعب ويسهل وقل المعاني علمه الى الخلق وقل اهون
 معنى ههنا **قول** اى القمر الى اخيه هذا على صورة قياس من
 الشكل الثانى وقد يقرر ان شرطه اختلاف مقدمتيه بالايجاب
 والسلب وكلية الكبرى والكبرى ههنا ليست كلمة فمحتمل ان المراد
 انه على صورته في الجملة وان لم يستوف شروطه وكان يمكن
 جعله على صورة قياس من الاول اى القمر اقل وكل اقل لا يكون
 ربا فالقمر لا يكون ربا لى وكأنه انما جعل من الثانى لانه لما
 جعل ما قبله من الاول مناسب جعل هذا من الثانى زيادة
 للفائدة فليسا مل **قول** في المن ومنه حسن المفضل المراد
 المعنى المصدري دون الممثل به لقوله وهو ان يدعى الى
 بر **قول** في المن مناسبة له انما قال مناسبة له وان كانت كل
 علة مناسبة لبيان انها ليست علة بل قرا مناسبة ما سبكي
قوله في المن باعتبار لطيف اى ينظر دعى لا يفرض امر
 على خلاف الواقع فوصفه بغير حقيقى مفيد لانكاره على ان الاعتبار
 له معنيان ما ليس له معنى في الاعيان وان كان مجمعا في حد
 ذاته كالكليات والامور الشبيهة وفرض خلاف ما في نفس
 الامر كفرض فردية الاثنين فليس كل اعتبار يخالف الواقع
قوله اى بان ينظر فيه اشار الى ان الاعتبار ههنا معنى
 نظر العقل ولهذا يظهر فساد التوهم الا **قوله** يعنى
 يجب ان لا يكون ما اعتبر علة فيه اشار الى ان الموصوف بكونه

غير حقيقى هو الاعتبار مع ان الموصوف به في عبارة
 المصنف نفس الاعتبار فاما انه وصفه به مسامحة من
 باب وصف الشئ بوصف متعلقه واما ان صدر حقيقى راجع
 اليه بمعنى الاعتبار على طريق الاستخدام **قوله** والا بان كان
 علة له في الواقع **قوله** كما يقول الى اخيه مثال للمعنى في قوله
 ان لا يكون الى اخيه لا للتغنى فيه او مثال للتغنى في قوله
 والا الى اخيه تامل **قوله** لدفع ضررهم فان دفع الضرر
 علة للقيل في الواقع **قوله** يقولون اى يطلقون وفي بعض
 النسخ بدل يقولون يطلقون **قوله** في المن في العادة انما
 قال في العادة لان العلة ظاهرة في اكل في العقل اللهم الا
 نادرا كما في الارض الاقصر اى **قوله** هو عرق الحمى فالعلة هي
 الحمى **قوله** في العادة اى لا يظهر في العادة علة اى يرتجى
 امضت نزول المطر والافق البين ان من علل احياء الارض
 وغير ذلك كذا الخط شحنا البرسى ولك ان تقول كخواصا
 الارض من العلل الظاهرة في العادة فلم يندفع الاشكال
قوله اذ لو كانت علما هي المذكورة لكانت المذكورة علة
 حصصه فضيئة انه يلزم من ظهور العلة في العادة ان
 تكون علة حصصه اى موافقه لما في نفس الامر كما فسر لها
 بذلك اذ ربما كانت من المشهورات الكاذبة فالاولى ان
 يدعى حينئذ قوات الاعتبار اللطيف اذ لا دقة مع الظهور
 فان كانت مع ذلك علة حصصه قات القند الاخر ايضا اسى

قوله لما علم انه لما غدا الحرب اي راح الداء في الغداة في قوله
التي اريد اثباتها اي يذكر علة لها في قوله اي انسان عني لعل
وجه التسمية رويته شكل الانسان فيه برهانه وان كان
ممكنا اي استحسانا قوله في المن عقيب لبيان وجه استحسانه
هو لها قوله في المن نجى انسانه اي لولا خوفه من الواسي
لا فرط في البسكا حتى يفرق في الدموع في قوله خوفا منه
لما لا يطلع على حاله وهذا البت للمصنف ذكره في الايضاح
واما الرابع فمعني بيت فارسي ترجمة فعلى هذا كان ينبغي ان
يقول في المحض كقول في اقول لم يقل ذلك لان المعنى ليس
له صفة غير ممكنة فالوصف نية الخدمة وعلة الانتطاق
والنطاق والمنطق والمنطقة كل ما شدد به وسطك في قوله
وفيه نظر لان المفهوم من الكلام الى اخره اجنب عن ذلك بان
الانتطاق المذكور ليس صفة ثابتة بل هي صفة ممكنة الوقوع
اذ الجوز ليست مما ينتطق بل وصفها بالنسبة الى الكواكب التي
حولها شبه الانتطاق لا يقال مراد الشاعر هذه الحالة
الشبيهة بالانتطاق لا حقيقة الانتطاق لانا نقول لا نسلم
ذلك بل مراده الانتطاق المحض بالادعاء كما هو مذهب السكاكي
في قوله واذا المنية انشئت اظفارها البيت لتكون من
محسقات الكلام وهو مما يمنع وقوعه فليس ممل فمعونه
اجنب عن ذلك الى اخره لعامل ان يقول غانة ما يفند
هذا الجواب بعد تمامه دفع كون روية عقد الانتطاق

عليها صفة ثابتة بانه مبني على ان المراد الحالة الشبيهة وهو
ممنوع بل المراد حقيقة الانتطاق وهي ليست ثابتة لكنه لا يدفع
كون نية الخدمة علة لا مفعلا كما قاله المصنف في كون هذا
الجواب دافعا للاعتراض بتمامه نظر فليس ممل فقد
اخطأ مرتين لعلها دعوى امتناع الصفة مع امكانها ودعوى
ان القصد اثباتا مع ان القصد تعليل مع ثبوتها في نفسه
قوله مرتين يحتمل انها ما اشار اليه بقوله لان حدث الج
وهو دعوى اما الانتطاق مع امكانه لان المراد به الحالة
الشبيهة بالانتطاق ومخالفة ما صرح به المصنف في الايضاح
ولعل هذا هو الظاهر لانه المتبادر من تعليل الخطا مرتين عما
ذكره ويحتمل انها دعوى امتناع الانتطاق مع امكانه كما ذكر
ودعوى ان القصد اثباتا مع ان ثابتة قصد تعليلها
ذكر فليس ممل ولان المصنف قد صرح في الايضاح لافي
ذلك لانه صرح بان الوصف الممنوع الذي اراد اثباته بذكر
علة نية الجوز اخذ منه الانتطاق لا زعمه هذا القائل
في قوله تكون نيته ظاهرة تذكر هذا الضمير رجوعه لما
على الجوز اوفيه مخالفة لما قرر قبل وبعد من اضافة نية
لنفس الجوز لا لما عليها في المن لخص مدح اي عيون
او جمع دمع على خلاف القياس في قوله دعي شفعت اي
في الديار البديعة اما كن مرتفعه شفعت الريح الى المزن
الجليل يا ضرا فامطرها اي امطر المزن الرزقي مطرا غريزا

وهو سائل يشفاعة الریح الى المزین سوقه الى الریح وصح اجماع
هو الى المطر لكونه معلوما من سوق الكلام وفي بعض النسخ
بنسبة اي هبوبه وجوز ان يكون الشفاعة بمعنى الضم والعلم
العلامه والنصند بالتحريك حجارة موضع بعضه موقوع
في شفت الریح جمع ریح وهو التل المرتفع من
الارض وشفت ان كانت الرواة على صفة المبني للمفعول
فهو من الشفع بمعنى الضم وان كان على صفة المبني للفعل فالنظام
انه من الشفاعة بمعناها المتعارف بنسبة اي
هبوبه في المزین جمع مزین وهو السحاب الابيض
ف حتى جادها فال الغری والضمير في جادها للریح
انه وظاهر ان مراده الضمير البارز واما المستتر الذي
هو الفاعل فيتمثل ان مرجعه المزین وهذا هو في قوله وهو
هامع وان المعنى الذي جاد المزین الریح اي التي علما مافيه
من الجود وهو سائل اشار الى كثرة مائه المستلزمة لكبر
قطره فسامل ليشير الى قول محمد الى اخذ غملا بان
المراد الاشارة الى نوع معناه حيث نسب الى غير العاقل
ما هو للعاقل فانه نسب في ذلك اليك على الجيب الى السماء
وانسب هنا الحزن على الاحبة الى الاطلاق وتعلل في الاول
نزول المطر على سبيل الشك بانها عيبت حببا تحت الریح
وفي الثاني ليس البتة على سبيل الشك بانها جاد بعد الاحبة
مثل ما وجدنا منتكلم من الحزن ومن الغراق واما ان المراد

بشارة الى غير معناه ففیه خفاء فليشامل في ذلك علم ولا يفيد ايضا متلع
اليك المنصود بنوعه فوق بعض والسريه الذي ينصده عليه المتاع
ليس البتة اي الشفاعة وحصل لهما وقوله بعد الاحبة بضم باء الباء
من غير اي يلزم الغر الصبر والبلقع القفر التي كاشلي بها فادبو
احترار عن قولنا الخ الظاهر ان قوله وهو راجع الى قوله على وجه
يشعر الخ فالوجه ان يجتزأ بما ذكره عن قوله علم زيد راكب
وابوه راكب كما وقع في أكثر النسخ المختص لان اعتبار انحاء الحكم
المثبت للمعلقين يخرج المثال الا في ما ذكره فان الحكم المثبت له
المعلقين الركوب وللراجل الرجولية كذا في الفسري وكانه اشار
بقوله الظاهر الى احتمال رجوع الضمير للتفسير المذكور ولا يفرض
ان هذا المثال الواقع في الطول خارج بكل من القيد من اعني
انحاء الحكم والكون يشعر بالتفريع في المتن احكامكم لسقام
الجهل بفتح السين المرض هو اعلم اجمع من شرب اي كشد
تأثير اي قوله وفي طريقته اي من حيث انهم ملوك دماؤهم شفاء
لدا الكلب لاس من حيث التفريع وابشارة جمع الباني وابشارة
جمع الاسمي اي المعالج والحكم هو الجراحة من قوله واسات جمع
اس من الاسمي بالفتح والقص والجمع اساة مثل رام ورامة قوله
فقد فرغ على وصفهم الخ فان قيل الظاهر ان المتفرع المتأخر المشبه
لا المشبه به قلنا المراد بالمتفرع هنا ان الاول يدرك الثاني في

به وان كان المقدمه والوسطه لثاني متفرعا عليه في الذكر سواء كان في
الثاني حرف النسبة او لا **حقيقه قوله** فقد فرغ على وصفهم اراد بان يفرغ
التعقيب الصوري والتبعيه في الذكر كي يبنى عنه لفظ الوصف
الا ان شفا الدعا من الكتاب متفرع في الواقع على شفا اوصافهم
لشفا الجمل اذ لا تفرع عنهما في نفس الامر اصل فلا يرد ان تشبيه
في قوله كي وما وصفهم يدل على ان المراد المتفرع على عكس ما ذكرنا
اذ التشبيه به اصل والتشبيه فرع فلا حاجة الى اعتبار القلب الخوف
قوله النظر في هذه التسمية على الاعم اي يبنى على الاعم **قوله** وليس
تأكيد الشئ الخ الشئ في ~~المراد~~ الابهة فحريم تكاح منكوحات الابهة وما
شبهه نقيضه اباة تكاح ما قد سلف ان امكن والتحرير والاباة
نقيضان لكن متعلقان بالتحرير هنا المستقبل ومتعلق الابهة الخ
ولما تناقض مع اختلاف زمنهما فكانت تشبيهه بالنقيض لا تعقبا
فكان وجه التاكيد ان الاستنباط اذا و اخصار ما يحل فني سلف
ففيه تنبيه على عدم حل شئ مما في المستقبل ولو سكنت عنه
لاحتل ضروري البعض فليشمل **قوله** في الحتم وهو ضربان الظاهر
ان يقال ضروري لقوله فني بعد ومنه ضرب اخر وكانه زعم ان المشهور
منه الضربان الاول **حقيقه قوله** في الحتم يتفقد بدخولها فيها فقد
قدرا يصلح الاستثناء اي كسور جمع كسر والمراد التسمية **قوله**
في الحتم فثبت فعل فاضل في ما فهمه السيد عن الشئ **قوله** في الحتم

فاثبت

فاثبت على ضبعة الامر جزاء الشرط المذكور فقوله على تقدير كونه منه توضح
للمقصود المذكور من الشرط والجزاء وقيل على ضبعة الماضي وهو تفريع
على ما تقدم من الشرط وجزاؤه محذوف لان جزاء الشرط المذكور والمق
والمقصود بيان مراد الشاعر من التفريع عليه كانه قال يعنى الشاعر
كذا في السير **قوله** وهذا ان وقوله فاشتب الخ خلافا لما في حاشية
السيد **قوله** وهذا زيادة توضح وما في السبيل يعنى ان قوله على تقدير
كونه منه زيادة توضح للمقصود لان كون اثبات شئ من العيب
على تقدير كون فلول السيف عيبا و منه عيب اذا الظاهر ان قوله اي
ان كان فلول السيف عيبا بيان المراد الشاعر كانه قال يعنى الشاعر
ان فلول السيف عيبا ان كان فلول السيف عيبا وقوله واثبت على ضبعة
الماضي كلام من المصنف متفرع على ما ذكره من مراد الشاعر وليس فعلا
مضارفا مبنيا على الشرط المذكور جزاء كي توهمه فانه ركبته جمل اللفظ
ومعنى وحينئذ فلا بد من قوله على تقدير كونه منه انتهى مضمون السبيل و منه
يجب ان ليس في كلام الشاعر ما يدل على طلبه اثبت فعل مضارع عابدا
كل محتمل احتمال قريب جدا ان يكون المثار ليه بقوله وهذا مجموع قوله
فاثبت الخ وان يكون معنى قوله فهو مفهوم من بيانه على الشرط المذكور
ان الاثبات على التقدير الذي تضمنه قول المصنف فاشتب شيئا منه
الخ مفهوم من التقييد بقوله ان كان فلول السيف عيبا فليشمل
قوله والاول فهو مفهوم اي المقصود من اثبات العيب على التقديرين

قوله من بيانه على الشرط المذكور في قوله غير ان سيوفهم الى قوله اي ان فلان
السيف عيانه يتضمنه اثبات العيب على ذلك التقدير كما لا يخفى وهذا
احتمال قريب لا ينافيه عبارة الشارح وبه يندفع تشييع السب و ان سكنت
عليه غيره فليتنا مل والها في قوله من بيانه بحجور عودنا على المصن اي من بناء
المصن اي الاستثنا اي من جعل الاستثنا مستقلا على الشرط المذكور و
عودنا على المقصود وبفسر باثبات شئ من العيب على التقدير فان
قلت يلزم على هذا التكرار لان الاثبات على التقدير هو معنى البناء على النظر
المذكور الربط به لفظا وهو غير الاثبات على التقدير او بالمسألة في ضمير
هو وبنائه يجعل كل منهما راجعا للمقصود بمعنى الاثبات مع تقييده بالتقدير
قوله في المتن فالتاكيد فيه في شرح ابن جلال لا يظهر حسن التعبير عن
هذا بالتاكيد ويظهر انه لو قبل المباعدة فيه كان اولى انتهى وكأنه ما قبله
فان ذكره بعد علامة فرق **قوله** فعدم العيب الذي هو المطلوب
قوله في المتن ان الاصل في الاستثنا لعل المراد هنا بالاستثنا
اداة الاستثنا ويؤيده امر ان الاول انه لو اريد به لفظ الاستثنا
لم يفيد هنا شيئا اذ الموجود في الاستثنا الاداة لا لفظ الاستثنا
والثاني قوله الا في ذكره ادائه انما يجعل مدرتهم الاتصال على الاداة لكن
كأن يشك في قول المصنف ذكره ادائه الا ان يجعل الاضافة بيانية
او يجعل من قبيل الاستخدام فليتنا مل **قوله** وذلك لان الاستثنا المنقطع
مجاز على ما تقرر في اصول الفقه انه مجاز صيغة الاستثنا اي الاداة

ومنه حذف فقد قيل الذي هو مجاز اطلاق لفظ الاستثنا على المنقطع
وعلى ذلك علامة القطب الشبر الى وتبعه المحل في شرح جمع الجوامع
لكن الذي في التلويح ما دل عليه كونه هنا فقال قد استمر فيها بينهم
ان الاستثنا حقيقة في المتصل مجاز في المنقطع والمراد صيغ الاستثنا
فحقيقة اصطلاحية في القسمين بلا نزاع انتهى **قوله** وطنه المتبادر
انه تفسير لوهم السامع ومنه حرارة اذ لا يظهر قولن يوقع في الظن
السامع كذا في هذا الموضع بالذهن والابصار في الذهن قد يكون
بجعل السامع ظاهرا كذا في النظر لم خص الوهم هنا بالظن و هذا حمدا
مطلقا لادراك الشامل للوهم والشك الاصل لبيان اما اول فلا
ذكر ادائه قبل ذكر ما بعده قد يكون سببا فيهما فقط واما ثانيا فليحتمل
التاكيد باعتبار ذلك ايضا فليتنا مل **قوله** واداهه غير اي جعلته
ظاهرا ومن هذا قول المصنف لوهم اي يجعله واداهه اي ظاهرا لكن يمكن
حمدا على معنى يوقع في الوهم اي الذهن ان يجعل ظن اذ لا فهم لم يحده
على ذلك فان الى اصل بذكر الاداة قبل ما بعده قد يكون مجردا وهم او
شك او صولي **قوله** وتقول الاستثنا او شكك اصولي **قوله** وتقول
الاستثنا اي بان الانقطاع بعد ظن الاتصال **قوله** والشك
بانه انما الظاهر انه تفسير للمدح الاول في قوله من المدح على المدح فائدة
المجور وعلى تقي العيب عنهم على العموم والذي زاد عليه ذكر الاستثنا
قوله فاضطر الى الاستثنا صفة مدح مع ما فيه من نوع حلاية قال

قال السبراي ووجه التاكيد شيان بيان امتناع العيب بتقليده
 بالمحال والوجه عن اظهار وجهها فيه وادخل فيه الخلل اني بما يدل
 على اثبات العيب فانتظر الخاطي طب سماعه ثم اثبت المدح انتهى **قوله**
 وتأخير للقلب يحتمل انه من عطف المسبب على السبب لان الخلل به
 بالمعنى الذي اشار اليه السبراي يوجب التعليق في القلب **قوله**
 اي يذكر عقب اثبات صفة المدح فيه اشارة الى ان مرفوع يعقب
 ضمير الاثبات **قوله** في المتن والاصل الاستثناء انظر وجه زيادة
 لفظ مع التاكيد هم انه في هذا الضرب قد يكون منقطعا مع ان المفهوم
 من عقبه كلامه ان لا يكون الا منقطعا الا ان يقال اصل الاستثناء يقع
 فاعده والاصل في القاعدة الكلية فليتا مل **قوله** في المتن ايضا قال
 السبراي اي الاستثناء هنا منقطع حقيقة اي كما ان هناك ايضا
 كذلك الى ان قال ثبت ان الاصل في النوعين هو الانقطاع نظرا
 الى هذا السبب وان كان الاصل نظرا الى جنس الاستثناء هو الاتصال
 فلا تنافي بين القولين لكن المستثنى منه في الاول لما كان عاما ادرج فيه
 المستثنى اوعا فصار الاستثناء متصلا اوعا، وتقدير في الثاني
 ليس بهما حتى يدرج فيه المستثنى اوعا، فلا تنافي فيه تقدير اتصال
 الاستثناء وادعاؤه ولما كان اثبات انتفاء العيب بينه وبين
 مبنيا على تقدير صفة المدح صفة ذم ولم يثبت هذا التقدير في الثاني
 كان التاكيد فيه بالوجه الثاني دون الاول انتهى **قوله** كما ان الاستثناء

الظ

انظر لم يقيد بالامانة كالذي في المتن الا ان يكون اشارة الى عدم
 الحاجة اليه **قوله** وهذا لا ينافي قوله ان الاصل ان لا يكون لا ينافي
 امانة الانقطاع في تعيين النوع **قوله** يوههم اخراج سثنى مما قبلها اي
 يوههم اخراج بعض صفات المدح ونفيها عن المذكور فاذا ذكر
 المستثنى وتبين بذكره انه اريد اثباته كسفر ذلك بانه لو لم يكن
 انفي سثنى من صفات المدح فيجى التاكيد هكذا يظهر ان المراد من هذا
 الكلام لا يقال بل المراد انه يوههم ان المستثنى صفة ذم اريد اثباتها
 فاذا تبين انه صفة مدح جاء الخطاب كيدوا الاستعار بانه لم يجد له صفة
 ذم يثبت لانا نقول هذا ايضا فيه انه جعل منثا الابهام كون الاصل
 في الاستثناء الاتصال كما صرح به في المختصر حيث قال يوههم اخراج سثنى
 مما قبلها من حيث ان الاصل في مطلق الاستثناء هو الاتصال انتهى
 لانه لا يوههم بناء ذلك اخراج المدح كونه المستثنى منه مدحا فليتا مل
قوله ولا ينافي الخ في حاشية المختصر للحفظة فاعلم ان بعضهم حكم بتنافي
 ما ذكره على ان الاستثناء من مضمون الكلام الى لا تصور في مقصده حتى يوجب غير
 اني الخ انتهى **قوله** واما قوله في سورة مريم بغير خطه **قوله** لولا ما به
 مع فائدة الاكراه هذا يدل على انه ليس لغوا حقيقة فكيف يجعل الاستثناء
 متصلا حقيقة الا ان يقال مدار الاتصال على دخول المستثنى منه ولو كان
 التأويل وتقداره من افراده تقدير المساو ومرب فلا بد ان في التفسير
 الاول من تقدير التفسير للاتصال حقيقة فليتا مل **قوله** وقوله لا يسمو

الى في سورة الواقعة **قوله** سار ما بدل من قبيل وهو بمعنى القول
ولا يكون محذوف وقوله لا يذوقون فيها الموت الا الموتة الاولى ايضا يجعل الوجهين
ينفقد به الاتصال وعنده **قوله** وليس لك الخ جواب سؤال
كان الوجه الواجب ان يؤخر ذكر رجل اي عن المرأة لان الفصل
يمنع الاتصال **قوله** في المتن وعنه يجعل انه وجه الفصل بمنه الكثرة
الى ان بعضهم اجعل بهذا الضرب ففي التعبير عنه تعرض بافكاره به والى قرب
من الضرب الاول لان في كل منهما مستثنى منه عام هو صفة ذم منفية
استثنى مفعلا هناك وذلك لان قولهم ولا تنقص منها الخ
تقديره وما تعجب من استثنائها من المعايير الا انما مستثنى منه
المعايير الواقعة في حيز النفي كما ان المستثنى منه في قوله ولا عيب
فيهم العيب المنفي وقد استثنى في الموضوعين صفة مدح لكن لا على وجه
التفريق هناك فليتا مل **قوله** في المتن ضرب اخر ينبغي ان يعلم
ان الاستثناء في هذا الضرب متصل حقيقة بخلاف الضربين السابقين
فانه منقطع فيهما او في حكمه صفة مفعولة او في حكمه كانه اشارة الى تقدير
الاتصال في الاول **قوله** في المتن ضرب اخر ما عتبر كونه مفعلا
ويكون العامل لتعظيم في المثال وقوله بما فيه اي من العوالم او من الفاظ
وقوله ما فيه اي في الالفاظ **قوله** وهو كالضرب الاول في افاوة التاكيد
من وجهين وذلك لان المستثنى هنا صفة مدح لكن استثنى عنه مما يجاب
على تقدير كونه مما يجاب ذلك محال للقطع بانه محال لاجاب عنه اول القول

الصحيحة فقد علم كونه بجواب حيث استثنى به ما يجاب على الخ في التاكيد
من الوجه الاول ثم انه يتوهم بذكر اداة الاستثناء والاتصال فانه ينبغي ان
محال بجواب استثنائه لم يجز استثنى بجواب بله في التاكيد من الوجه الثاني
قوله الدال عليه اي على الاستدلال **قوله** في المتن زاحر حال من البحر
وهو فاعل معنى اذا التقدير اثبت له البحر من زح البحر امتلا العالم مل انه لانه
في معنى الفعل لانه يفيد التاكيد والعوام الاسد والويل المظلم الكثرة القطر
قوله مثل قوله فيه اشارة الى ان هذا من الضرب الثاني السابق وان
التاكيد فيه من الضرب الثاني فقط وسواء **قوله** هذا الضرب من استثناء
هو النوع من تأكيد المدح **قوله** الخ لا يخفى منه ان جمله فيكون العال
مما فيه المدح والمستثنى مما فيه معنى الذم على عكس ما مر **قوله** والثاني
انه لم يكن الخ في حاشيته المختصر لا يفيد ما نفسه قبل يجوز ان تغلب حاشية
او ثبتت بعد الظلم فلا يبين في كون الفكر ظلم تأمل انتهى فليتا مل فيه
قوله لانه لم يقصد بذلك الا صلاح الدنيا الى الاخرة يفيد ذلك فان
تهنية الفعل الدنيا وسرورهم بخلوده غايته انه يستلزم ان القتل
المذكور صلاح لهم لكن كونه صلاحا لا يستلزم انه مقصود به الا صلاح لكونه
ان يصلح به الصلاح وان لم يقصد به الصلاح بل شيئا اخر غيره و
الحاصل انه يجوز ان ذلك القتل صلاحا في نفسه سواء قصد به
الاصلاح او لا فهو جوده في نفسه يحصل التزنية والسرورة وان
ذلك المقصود فليتا مل **قوله** اي اسر يا اسعافنا الخ والمعنى اي الدهر انجار حاجتنا

والجرحا جات قوم لجبرهم فقلت للدهر انما ما ابتداءه من النعمى الى الانعام
واترك امرنا فان امرهم مرهم والمهم مقدم **قوله** سخاكت منسوب بغير
الظاهر اى انما **قوله** انه اوج الخ والقائل بالامانج هو المصباح والنظر
للمصر ذكره في الايضاح واجيب بان مقصوده الامانج بالنظر الى القيد
دون هذا البيت لان وصفها للترهينة وقد ادرج فيها الشكوى وقال
المصباح في الايضاح لو عكس هذا اصحاب ووجهه ان الشكوى سبق
الكلام لما ابتداء بها فالكلام الاول ضمن الترهينة وانما قال الشارح
كان اقرب لان الترهينة مصرحة بها لكنها غير مقصود فيكون له وجه في
الجملة **قوله** فكان اقرب اى لان قوله واستغنى الخ ليس صريحا
في الترهينة وان كانت مقصودة به وليس في الكلام فالتشعر بانه
مسوق لاجل **قوله** الشموه الخ قد يفهم من الاختصار على ذلك في
بيان الشموه انه بشارت الاستباحت في اعتبار ان لا يكون المعنى
الثاني مصرحاً به وان لا يكون في الكلام ما يشعر بانه يسبق لاجل غير جمع
قوله في المتن اقلب قال الواجدى اى ان ذنوب الدهر كثيرة لا تحصى
كذلك تعليل لاجفاني كثير فلا نوم وقد تضمن كلامه الذى يسبق لوصف
الليل بالوصول الشكاية **قوله** في المتن فانه ضمن وصف الليل
اى الكلام الدال على انصف الليل بالطول لقوله فيها مران يضمن
كلام الخ **قوله** ولا بدلى من جملة اى لا بدلى لاجل وصال المحبوب من
العمل بموجب الجهد وترك العمل بمقتضى العقل بالرجوع بمقاس

السدايد

السدايد والعبر على الرسم وثم ما من الامانة فمن يضره الى بخصه بل الى خليل
او دغ العقل عنده **قوله** فانه اوج في الغزل والغزل ذكره او صاف المحبوب
قوله في المتن محتمل للوجهين اى احتمالاً على السواء فلا يتناول الا بهام
ف الخ اقول سدا التفسير مأخوذ من كلام الشارح الا ان حيث قال
وهو انه يجب في التوجيه الخ **قوله** في المتن الوجهين مختلفين قال في المحقق
اى متباينين متضادين كالمخرج والدم مثلاً ولا يكفى مجرد احتمال معنيين
متفاشرين انتهى **قوله** في المتن مختلفين اى متباينين ولا يكفى مجرد التباين
كالمخرج والدم والشكر والسكينة والادعاء له وعليه ويتساوى المعنيين
وعدم نصب الترهينة على احد هما امتياز التوجيه عن التورية فثبت
الفرق كقوله تعالى ربك لا يكون الا من التورية لانه يحتمل معنيين
مجببة تعالى ونحو امره والاول اقرب الى اللفظ وان كان محتسناً وبقر
بوجه اخر وهو ان المعنيين في المتن ايهات قد لا يكونان متباينين و
التباين شوط في التوجيه **قوله** جاط عمر و فبايت عينه سدا
قال القسرى المصراع للبشارتة قلت شعور ليس بدرى امدح ام
هي فان قلت الظاهر ان الساطر اراد المخرج لانه بازا، ضباطة وهو الا
ومقابل آسان يكون احساناً فلم يستولى الاحتمال فلا يستقيم
عده من التوجيه قلت المراد استواء الاحتمالين بالنظر الى نفس
الكلام وان نزع احد الاحتمالين بالنظر الى المقام والكلام بعد محل تأمل
انتهى واقول قد تغارض ما استدلل به على ظهور اراء المخرج باحتماله

لم يحسن الخطاط ولم يأت بمقصوده فيها فقصده الدعاء عليه والعلم اني رانث
بها مثل المحتصر بخط منسوب الى الجلال المحلى صورة سكون على كل
من الف مباء وسواء وهجا، اشارة الى قصر ما اف لو عدت لكانت
قبا منصوبا وسواء مرفوعا ولو نصب على لغة من نصب الجزيين
الشكل برفع هجا، فليكن مل **قوله** في المتن متشابها في القرآن نحو
الرحمن على العرش استوى هذا الله فوق ايديهم ويبقى وجه ربك
وجا، ربك والحروف المقطعة وقوله بل بدهاء مبسوطان قال
كلام من هذه الارب يتحمل ان يكون المتشابه منها بالمعنى الحقيقي كما نقول
اهل الظاهر او بالمعنى المجازي كما يقول الجمهور **قوله** وهو انما لكان ان
ان نقول مجرد هذا الاعتبار لا يقتضيه كونه منه حتى يترتب عليه انه منه
بالنظر اليه لانه ليس غامضه فاما معنى كونه بذلك الاعتبار ولو صح ذلك
لصح ان يقال الجبر من الحيوان باعتبار وهو كونه حيا فليكن مل **قوله**
الدهم الا ان يريد بانها منه بذلك الاعتبار انما تشبهه باعتبار ذلك
الا اعتبار **قوله** وهو انه الخ قال في المختصر ويجوز ان يكون وجه المفارقة
وهو ان المعنيين في المتشابهات لا يجب تضادها انتهى وايضا المعنى
فيها لا يجب ان يكون مدحا واما ومنهم من اجري هذا المعنى في المتشابهات
ايضا فزعم ان كل منهما يتحمل وجهها ظاهر اذ مناسبت له فكان فيه نوع
مدته واخر مناسبتا هو مدح وهذا مع شناعة لا يجري في الكل كالخرف
المقطعة مثلا مثل شرح الفتح **قوله** وفي المتن متشابها في القرآن

قوله واكثر من متشابها في القرآن الى حال يتغير معناه بحيث لا يعلمنا وبله
الا انه على رأي والاسم والاسم في العلم على رأي من قبيل الارب حيث نبأ
الى انهم معانيها القريبة كالوجه واليد والنج والحرف المقطعات ونحو ذلك
انما المراد المعاني البعيدة التي لا يعلمها الى الله والله اسخون في العلم والما قال
الاسخون البعض مما يتبادر الى الذهن الى معانيها المجازية اول مثل بدهاء مبسوطان
شرح الفتح **قوله** في المتن كاسماء اي هذا الاسم سما به السككي هو
تعريفه **قوله** في المتن فعل على اي الخرف ونحوه عن ذراي عن التفاضل
فعل كيف اكلت للضب اي لا تقتصر ان كانت تأكل الضب ولا يأكله الا
اخلاص العرب من اصل البادية فهو مستغذروا ان كان حلالا فغني
الضبي الى بضب مشوي النبي صلى الله عليه وسلم فاهوى بيده
لئلا كل فقتل انه ضب فخرج فقتل احرام هو يا رسول الله قال لا ولكنه
لم يكن بارض قومى فاجدني اغاضه اي اكرهه تقذرا قال خالد بن الوليد
فاكناه ورسول الله صلى الله عليه وسلم ينظر فلم يرهني انتهى وقوله
كيف اكلت للضب فعل لان السؤال عن كيفية اكل الشئ يتبادر
الى الذهن انه فعل والمراد هنا الجدل لان المقصود والتعبير بالكل الضب
محلى في المتن سرق خبره لانه التعريف **قوله** لو روده الخ نحو
وانا واباكم لعلى هدى وفي ضلال مبين اي انا ابراهيم المؤمنون على هذا
وانتم ابراهيم الكافرين في ضلال مبين فابهم ذلك للتعريف محلى في المتن
كالتوبيخ ان للشجر وقوله في قول الخارجي ان ليلى بنت طريف سرقني اخاها

وكان قبله يزيد قال في العروس ابن مرسل الشيباني **قوله** في المتن
 اما شجر الخياهور الخياهور اسم موضع بالشام وقوله مالك توبخ للشجر مباينة
 الى من شأن اضيها ان يظهر حزن فقد انه يلجى دات فلما لم يظهر وجهه عليه
 من **قوله** في المتن مالك مورفا واغا فرد صمير الشجر غابة للفظه و
 والا لانت عروس **قوله** في المتن بروج سري الخ المع البرق افان
 وسري اي ظهر في الليل والمصباح السراج والابتنام دون
 الضحك والمنظر المكان الذي ينظر اليه والضحاحي كسم فاعلم من
 ضحي اي ظهر او برز للشمس قال ابن القطاع ضحي بفتح الحاء وكسر
 الضحاو صحيا برز للشمس وضحى ضحى الطريق ظهر قال الشاعر وهو
 البحر يعلم ان ضياء انسان الحسنة ليس مثل لمع البرق وضوء
 السراج ولكنه تجاهل لا ارادة المبالة في اسناننا حتى افاد انه
 لا فرق بين الصور الثابتة في النور والشمس في النار في لا يثبت
 يحتمل ان يكون للمرأة والرهبة كذا ابا شمس نسخة شيخنا البرلس
 من المختصر وكتب بخط بعده فانصه كذا بخط الجلال المحلي وهو كسر
 اذ الهنية من المزيد الخا يكون بالوصف كاتبة مترا لطيفة ويخوذ ذلك
 لم ذلك في شعر التجاهل في البب مسكت اخر وهو ان الشاعر يعلم ان
 الساري انبت متادون الملع والضوء ولكنه تجاهل لا ارادة المبالة
 فرد بين الامور الثلاثة انتهى **قوله** في المتن اوف في الامم في قوله الخ قال
 في العروس على حد قوله لا يسخر قوم من قوم عسى ان يكون خيرا منهم

ولانسان من نسا عسى ان يكون خيرا منهم انتهى **قوله** وسوف اخال ادرى
 قال في الاختصار اي اظن وكسر همزة المتكلم منه هو الا فصح وهو اسد تقول
 اخال بالهمزة لفتح وهو القياس انتهى اي لانه مضارع خال محلي **قوله** اوسوف
 اخاك ادرى مقدم معنى التقدير واخاك سوف ادرى محلي **قوله** اخاك بكسر
 الهمزة لغة طي وبالفصح لغة بني كسر وهو القياس لكنه صار شريعة منسوبة
 وهو معتبر من بين سوف وادرى مبالة في الاشياء حال اشراق قبيله
 حصان وما ادرى وسوف ادرى موجهان الى قوله الى حصان اي لا ادرى
 جواب هذا السؤال في الحال وسوف ادرى في المال فهو يدري انهم رجال
 لكن تجاهل مبالة في ذمهم بالحين والحين وقبل سوف ادرى البنا
 المتراض بين ما ادرى وقوله اقوم وما ذكرناه من المعنى بمرده قوله منكم
 تجاهل تخبر في شئ ليلى اشبهت بالنيظنا او مبالة في شبهتها
 بهن حتى لا يقدر على التمييز بينهما وبين من فان قلت ذكر التجاهل ونفى
 المخاطب بغير ما ينزف وهو المعنى الثاني للقول بالموجب في فن الحان
 فواجبه ذكر في فن البديع قلت ذكر التجاهل هناك باعتبار انه من
 احوال المسند حيث يستعمل ان مقام اذالوا ادوات الشرط
 متعلقة بالمسند وتنفى المخاطب بذلك ذكر هناك باعتبار
 انها من قبيل اخراج الكلام على خلاف الظاهر وذكرها هنا باعتبار
 انها يورثان الكلام حسن كذا في السيرامي وكان المراد انهما من
 حيث انها كذا **قوله** في المتن باله باظبيات الخ لا يقال بهذا البت

من المبالغة في مدح بلي وان من القسم السابق عدوس **قوله** والتورج
 باسمه مع ان القيس الاضمار لتقدم ذكر **قوله** والرسوم يجمل انه اعلم
قوله ثلاث فاعل الفعل والتسليم والعمى والابكا مفعول **قوله** وكما تحقير كونه
 كما حكاية عن الكفار هل نزلتم الخ في عدوس الافراج **قوله** وقد عدوا من
 تجاهل العارف ما ينبغي ان يسمى بجاهل العارف كقول الكفار **قوله** انهم
 هل نزلتم على رجل يتبعكم اذا انزفتم كل حمز فقه جملة هم مع كونهم عارفين
 بالبنية صلى الله عليه وسلم تعرض فاسد لهم لعنهم الله انتهى **قوله** في المتن
 ومنه القول بالموجب الخ في عدوس الافراج وهو قريب من القول بالموجب
 المذكور في الاصول والحدس مع بقاء النزاع انتهى **قوله** في المتن احدهما
 ان تقع صفة الخ الظاهر يجب المعنى ان المراد بالصفة الواقعة كناية
 في الازمنة ما يدل على ذلك باعتبار معنى كالاخر فالصفة التي روي اثباتها لغير
 المعنى القائم بالغير كالصفة فاضل الصفات لكن المنها وركب يعرف
 اني دها ويكن ان يقال يصح ان يقال باثبات الصفة بالمعنى الاول عند
 اثباتها بالمعنى الثاني فعند القول وعلى الاول فيه استخدام **قوله** في المتن
 صفة اي لفظ على معنى قائم بالشيء من النعت النحوي بدليل ما يأتي
 بر **قوله** في المتن كالاخر وقوله في كلام الغير كالكنا فقيهن وقوله كناية
 عن شئ فربما المناقبة وقوله حكم كاضراج **قوله** في العدة ان قلت
 لمقدمها على المعطوف ولم اعاد اللام فيه فيه قلت لك شارة الى انه
 مسجانه مولى العزة ولقصد الكثرة الى بثبوتها لكل واحد محلي كناية

لان العزة منزلة لفرقيهم عند محمد محلي **قوله** فثبت الله لك بالبر عليهم اي بسببه
 ارادة الرد **قوله** صفة العزة الاضافة ببيان **قوله** في المتن بذكر متعلقه قال
 في العروس وينبغي ان يشترط في الاحتمال الذي حمل عليه الكلام ان يكون
 مرجوحا وفي نسخة موجودا او رده ابن جماعة بانه مالم يكن موجودا لا يكون
 احتمالا بجملة ذلك التركيب وقد فرض بخلافه انتهى وهو يدل على ان
 الثابت بهذه **قوله** اذا ثبت مراردها حرف للتعديل قال الا قصر اي الى
 النقل بكم رالمحلي وهو شدة وثقله عظيمة عند عارفها محلي **قوله**
 وقد حمده على عاتقه ولا شك انه ايضا نوع من تجاهل العارف وفيه لطيف
 باعتبار الرد على المتكلم على وجه بلع العاية في النادب وعدم المواجهة
 بالرد عدوس **قوله** على تنقيل عاتقه بالابادي لان الكنة من النعم
 يقع على عاتقه المنعم عليه كما هو مقرر في العرف اقصر **قوله** قلت طوبى
 قال لا وليس في قوله طوبى قال لا بل تطلبت قول بالموجب فانه
 رد عليه بقوله لا واثبت سلبا اخر فان التلويل غير التطل غير عدوس
قوله طوبى من الثاني لانه نفاة فاذا ثبت غيره لانه حمده على خلاف
 المراد **قوله** واهرم ايضا احكم اي وهو المحمول عليه بذكر متعلقه وهو جمل
 وداي **قوله** دروعا كان المعنى دروعا اي بنفعوني **قوله** ولكن لا عادي
 اي يضروني ويعادونه الا عادي على كذا يجمل انه المعنى **قوله** في المتن
 وهو ان يأت الخ ما ذكره من حد الاطراد وهو المشهور ومنهم من
 يسمى الاطراد ذكر السما مطلقا وكذا صنع ابن رطبي في العدة فانه

جعل الاطراف في قول المبتدئ **قوله** محمد الممدون وحمدون حارث وحارث لقان
والقان راسد وخر وحس **قوله** في المتن وهو ان ياتي باسماء الممدون وابنه
على ترتيب الولادة الى عبارة الا يقال للسبوتى هو ان يذكر المسمى
ابا الممدون مرتبة على حكم ترتيبها في الولادة قال ابن ابي الاصبغ ومنه
في القرآن قوله تعالى حكاية عن يوسف وابنته ملة اباى ابراهيم
واسحاق ويعقوب قال **قوله** في المتن على الترتيب المذكور فان
العادة لا تبدأ بالاب ثم بالجد الا على انه لم يرد هنا جده ذكر الاب
وانما ذكرهم ليذكر بينهم التي تتبعها فبدأ بالصاحب الملة بمن اخذها
عنه اولاً فاولاً على الترتيب ومثله قول اول يعقوب فبعد الهك والـ
اباى ابراهيم واسماعيل انتهى عبارة الاتقان
في المتن باسم الممدون وابنه الى اسماء الممدون فيكون بسم الممدون ثم
بسم ابيه ثم باسم جده الخ واما قول الشاعر واسماء ابانه اظهر
بيان المعنى فلا يقال تقتضى الانبياء باسماء الممدون ولو كان له اسم
فليغرم **قوله** باسماء الممدون الظاهر المتبادر من اسماء ههنا انما
فخرج غير ما كالا وصاف كالكريم ابن الكريم الا في
في الحديث فيكون المستفاد منه في قوله يوسف الخ دون ما
فيه فليبراج **قوله** واسماء ابانه ليس على ما ينبغي لان الممدون
له اسم واحد واسماء الممدون وابنه **قوله** في المتن على ترتيب
الولادة الاسماء على ترتيب المسميات في الولادة وهو على نوعين

خفيفهم

لان

لان الترتيب الواقع بينهم في التولد له طرفان احدهما من جانب
الممدون والآخر من جانب الجد ينتهي اليه الذكر والاول سواه الممدون
لان المقصود تعظيم الممدون بذكر ابانه الكرام وتخفيفه بذكر ابانه اللئيم
قوله من غير تخلف في السبك والمراد بالتخلف في السبك ان
يقع الفصل بين الاسماء بلفظ غير دال على السبب كقوله رابيت
زيد الفاضل بن عمرو بن بكر شري الا بلفظ لا فخرى ومي قوله
في تخذيرها التخذير النزول والانسجام من السجم المطر والدمع الى
سأل **قوله** ان تلك الاسماء في تخذيرها كالما فيه اعتبارها من
اعلها وبذلك المعنى اسفلها وذلك لتخفيف مناسبة الما في تخذيرها فتم
التسوية بالطراد السجادة الانسجام الانصاف **قوله** في المتن
كقوله الخ وبهذا المثال يعلم ان اطلاق الابا فيه يجوز لانه ليس في البيت
الا ابوان عروس **قوله** ان رئيسهم عيشة الخ قال في المختصر قال قبل
ههنا من تتابع الاضافات فكيف بعد من المحسنات قلنا قد نقرر
ان تتابع الاضافات اذا سلم من الاستكراه ملح ولطف والبيت
من هذا القبيل كقوله عليه الصلوة والسلام الكريم بن الكريم الحديث
انتهى فقوله من تتابع الاضافات اي وهو محل بالفضاضة كما
اول الكتاب ثم انما نستفيد من كلامه ان تتابع الاضافات لهما
فيه بين جماعة جرى صوته الجدل مما لا فصل فيه بين الاضافات
وما يقع فيه فصل كما هنا فان لفظ ابن فاصل بين الاضافات

برهانه في المتن منه الجنس قال في كثير من الهلالية لم اذكر فائدة ومظهر
الى انما الميل الى الاصفا اليه فان مناسبة الالفاظ تحدث ميلا واصفا
اليه ولان اللفظ المسترك اذا حل على معناه لم جاو المراد به معنى اخر
كان لنفس تشويق اليه انتهى والعبارة الثانية قاصرة على بعض الاله
الجناس عروس **له** منه الجنس بين اللفظين قد يفطن ان الجنس
لا يكون اكثر من لفظين وفي العروس اشارة الى تفصيل ذلك قال
فانما تشبيه المصدر الواحد من التجنيس في الصيغة الواحدة لا ينبغي
ان يقع بين اكثر من لفظين ولا يصدر بثلاث الا حيث يكون المعنى
يفتني افتراضات اشياء يصدر عن اللفظ متفق بها مشترك ونواظروا
فيكون في افتراض تلك الاشياء على وجوه من التعلق بخبر المعنى منهم
عن تلك الاشياء على جهة تخمين او تقدير او ترديد وتوهم فاما في
ذلك فمكرهه عندهم نقله جازم قال واما مقدار ما يستعمل في القصيدة
من اصناف التجنيس فيجب ان لا يعتن بكثرة كل العناية فان ذلك
شاعل عن النظر في المعاني فاوضح التجنيس بان يجعل تكرار المشق
والكلمة المحلولة واحدا بالافعال المركبة في المصروف وقال التنويع كل
ما يستحسن من البدع اذا كثر تسميها بالتجنيس والمطابقة انتهى من
نسخة فيها ستم **له** في المتن وسوتشاهما الى شها قريبا
بدليل قوله الاني فيبيل ثم الحرفان الخ والابعد بينهما التشابه الخ
له في المتن وسوتشاهما في اللفظ اي التلفظ الخاضعة

لانه لا معنى لثبته اللفظين في اللفظ ضرورة مغايرة وجه الشبهة
للطرحين والمراد بالثبته التماسك بوجه مخصوص يعرف تفصيله
بتعدد انواعه كما سياتي قبل ان لا لم يتعرض للتفاير المعنيين اذ عند
اتحاد المعنى لا يخفى بعد اللفظ المتفاد من اللفظين اقول هذا
منقوض بالمستردفين قال ولي ان يقال اختلف المعنى مستقلا
من تعقيد التشابه بالتلفظ سيرا في اللفظ اي فقطح
اي في التلفظ فقوله بين اللفظين الى اللفظين به ثوابد للرجل
الشيء مع وقوله سبع اي مفسر سبع ثوابد كتيب المحلى بانه
بخطه فانه للرجل الشيء انتهى قال شيخنا البرهسي ولك ان
تقول معنى كلام الشارح يخرج التشابه انتهى اي تشابه اللفظين
في اللفظين في المعنى اي شاركتها فيه ثوابد وسبع للمفسر
فانهما لفظان بنسبة كان في واحد او يقال سد اللفظ اشبه بهذا
اللفظ في الدلالة على معنى واحد انتهى او في مجرد الوزن كحرف
وقتل فان قلت التشابه بينهما ليس في مجرد الوزن بل في عدد
الحروف ايضا قلت المصدر المتفاد من لفظ مجرد اضافي بالنسبة
الى التشابه المعنى عنهما فلا محذور في الحرف في المتن في انواع الحروف
لا يخفى ان الاتفاق في انواعها وسهوان يكون في احدهما من الحروف
مثل ما مر في الاخر والاني وفي اعدادها اي بان يكون مقدار حروف احدهما
سواء مقدار احدهما الخ فبقيا قرره شيخنا البرهسي ونظر فيه نظر

نوع اخر اى تحسن التعبير بالنوع فماذا يقول في قوله الا في واعدادنا ومن
 هذا حيث ان كل حرف عدد ووجه نظيره في المتن واعدادنا قل
 الحفيد الظاهر انه لا حاجة اليه الى قوله واعدادنا في اخراج نحو الساق
 والمساق ويمكن يقال التام ان يتفقا في النواع الحروف لزيادة
 حروف احدهما بالقياس الاول ويمكن ان يجاب بان التشابه في
 النواع الحروف صادقة في الجملة مع زيادة احد اللفظين على الآخر
 لا تفاديهما في النواع الحروف في الجملة ولو سلم فيجوز خروج المثال
 المثال المذكور بالقياسين واستناد الاخراج الثاني ليس بناء على
 الاحتياج اليه في اخر اوجه فليثان على نحو الساق والمساق و
 سباني انه لا اعتبار يكون المشدود بحرفين فان هئية الكلمة
 التي قبله من ذلك اى كسيفه الحروف كسيفه حاصلة باعتبار الحروف
 على به كان اليبق ثم قوله باعتبار الحركات والسكنات بفيدك
 ان الهئية الحاصلة لهما وليست اياهما وهو كذلك به في المتن
 وفي ترتيبها لو قال وفي ترتيبها او قلنا بما قبله محال وما فيه عنه
 قد يقال بهذا مستدرك ويجاب بان التعارض يحتاج فيها الى
 التصریح ولا يكتفى بالتلزم من في المتن سمي مماثل الخطي
 اى الاجناس السيرة اى سمي كل من اللفظين او الاجناس
 مح في المتن ويوم يقوم الساعة الى قال السيوطى في النفاة
 وقيل لم يقع في القرآن سواه الى من الاجناس التام واستنبط

سبح

سبح الاسم اى بحر موضوعا فهو يكا سنا برفه بذهب بالابصار
 بقلب الله الليل والنهار ان في ذلك لغيرة لا ولى الابصار وانكر
 بعضهم كون الالة الاولى من الجناس وقال الساعة في الموضوعين
 بعينه واحد والتجنيس ان يتفقا اللفظ ويختلف المعنى ولا يكون احدهما
 حقيقة والاخر مجاز بل يكون حقيقة وزمان القياس وان كان
 لكنه عند الله في حكم الساعة الواحدة على القياس مجاز وعلى الآخر
 حقيقة وبذلك الكلام عن التجنيس كما لو قلت ركبت حمارا
 ولقيت حمارا يعنى بليدا انتهى ما في الاثقان بحروفه وهو يوم
 الساعة اى السكبي من صا يعلم ان الحركة الاعرابية لا يكون
 افضلها مانعا من كون الجناس تاما لان ساعة والساعة مختلفان
 حركة الاخر وكذلك الالف واللام التعريفية لا تفل بالتام لانها زائدة
 على الكلمة ويقال ليس في القرآن جناس تام غيرهما وعمل اللفظين
 من نوعي فعل وهو كثير مثل ترتيب بين المسلم وترتيب بين
 الكافر اى استغنت الاولى واقتضت الثانية وكذلك من نوعي
 حرف كقولك مح قال اعني السكبي متبل هذا الكلام ايضا والمراد اى
 الهنيات غير هئية الحرف الاخر اما الحركة الاعرابية فافضلها لا يرفع
 تمام الجناس لما سباني والمراد ايضا غير الساكن من اول حرفي
 المشدود فلنظر فيه بل وجوده كعدمه كما سباني انتهى الى قوله
 اى القياسة وانما يسمى يوم القيمة بالساعة لمجيزها بعينه والسنة

جزء من الربعة عشر من جزء من اليوم بغيرهاى حذف الاجال الحد سواد
العين اى عيون النسا الشبيهة بالطيا باليات الموت فلا ينبغي ان
ينظر اليهن والنجا وبكر النور في الموضوعين مى نحو قول الحريري وذا
انام اى ورب الخ وفي بعض النسخ بدل نحو قول الحريري وذا انام اى
ورب الخ وفي بعض النسخ بدل نحو قول الحريري نحو فلان طوبى للنجا
وظل الخ النجا الاول مفرد والثاني جمع نحو ما ارتفع من الارض
في المتن وان كان من نوعين سمي مستوفى الخ ولا يخفى ان قضية كونه هذه
النسخة بالاعتبار انه قد يجتمع هذه الاقسام كما لو كان المنطقان في نوح
مع التركيب والاتفاق في الخط فهو جناس مماثل وجناس التركيب و
المتشابه وهكذا وبدل على ذلك ما ياتي عن عروس الاصل في فرائح من
اقسام النسا ستة اقسام في المتن سمي مستوفى السبكي واعلم
ان تسمية الاول مماثلا والثاني مستوفى فذيقا لك ادلى لان الاول وقع
فيه استيفاء التشابه بين المنطقين بخلاف الثاني ولعل جوابه انهما اختلفا
في التماثل الكسوة من كل وجه لان التماثل كان في التشابه لا يكون الا عند التساو
من كل وجه في المتن ما مات من كرم الزمان فانه الخ السبكي هذا مثال
لاحد الاقسام ولم يثبوا غيره فثبت ان يختلفا اسما وحرفا كقولك ما فعلت
فبيع ومنه ان يختلفا فعلا وحرفا كقولك ان ان الانبياء يسكن الكسبا الخ
كان مراده ان الاول فعل امر من الانبياء اى افعل الانبياء او تكتبس بالانبياء
والثاني حرف تأكيد في المتن ما مات من كرم الزمان فثبت ان لا يبيح

عبد الله الخطيبى مح وان كان احد لفظه مركبا والآخر مفردا الخ فيكون مركبا
فاخرى ما اذا كان مركبين وفي مروس الافراح ثم للثام تقسيم اخر اشارة اليه بقوله
وايضا ان كان احد لفظه مركبا اى سوا كان الآخر مركبا فليكونان مركبان او اى
جناس التركيب قال في الايضاح ثم ان كان المركب منهما مركبا من كلمة وبعض
كلمة سمي من هذا كقولك الحريري الى ان قال والى اى وان لم يكن المركب منهما
من كلمة وبعض اخرى هو الذى افترق عليه في التخيير وقسمه الى قسمين فعال
ان اتفاقا في الخط خص باسم التشابه وان اختلفا في الخط خص باسم المفعول
وقد علم مما ذكرناه انقسام الجنس الثام الى ستة اقسام متماثل وستوفى
وكل منهما ما مركب من فواو متشابه او مفرد و اعلم ان قول المصنوع المركب منها
يدخل فيه ما اذا كان مركبين من كلمتين مثل جام لنا ويا ملتقا وبعضهم فهم ان
المراد ان يكون احدهما والآخر مفرد او جعل الذى كلمته المتبني نسا مركبان نوعا
اخر سماه قبس التاميق ومثله بقول السبكي الى متنى سمي قدس
ارواح دى انتهي بلسان امثلة في الخط ايضا كالمتفلا مطاا الكسوة
مد من مطاا بمطو مطوا ومنه المطبة للابل الخ بمذ عنقها في السيرة والسا
للبيان والسا هو القدر وذل بمعنى لم يصيب تقدير البيت با مطاا مطاا وجد
كن منازل زل عنها من ليس بمطلع عنى اى استدلى وجد المطاا الشوق
الى منازل الاصب وهي معمورة لم يصبها القدر وان لم يزل على لعدم
خلوى عن الحوادث والمصائب مى مطاا مطاا وجد كن الخ قوله
بامطابا مبادى وقوله وجد كن اى حركت وقوله عنها اى عن المطاا

قال السيد مطا، بمعنى مدون اي قدر زل عن اي لم يصير قبل المعنى ان هذه المطايا
 لما وصلت الى منازل اجابة التي كان قاصدا اليها ذهب عنها الاعيان والكلام ان
 اقامت بها وسو لا وصل اليها لم تزد رويتها الى ذكر او شجوا او فبه وجه اخر
 انها بقيت فيها بقيت زل عن القدر فلم يلبث وان مكثها الوصول وقيل اراد ان
 تأثير منازل الطريق عليه ابلغ من تأثيرها في المطايا فاقبل عليها في طراد
 بقول انما وان كان واحد كمن قد جئتم منها خبايا شدة الاركان ولم يأت
 عليكم قدر الله خبها والقدر الذي اخطا كمن فيها الى يكاد ويفارقه او يأت
 على ما بقي من رمقى وهذا المعنى اظهر كذا في حواشي السهف انتهى وقال
 الفكري والمنازل اما منازل الحبيبة وصير عنها المطايا على الاستغاث من
 الخطاب الى الغيبة او للمنازل والوجد على وجهين بمعنى القوة واما منازل
 الطريق والوجد عليه بمعنى الحزن انتهى واعراب البيت ظاهر على المعنى الآخر
 في كل من السيد الذي قال انه اظهر والوجد عليه بمعنى الحزن كما اشار اليه الفكري
 فيكون منازل فاعل مطا، اي مد يا مطايا صيرتكم منازل الطريق
 ومنازل عليها مستبدا وضراى قدر لم يصيرها ولم يأت عليها وكذا يظهر
 جريان هذا الاعراب على الوجه الاول في كلام السيد والوجد فيه بمعنى القوة
 كما اشار اليه الفكري اي مدت باليه اعطيا بقوتكم منازل الحبيبة
 لتوفر عند وصوله وذباب ما يؤثر فيها من الاعيان والكلام واما
 على الوجه الثاني فيجوز ان يكون ايضا كمن لا يخلو عن صعوبة لان المعنى يقتضيه
 فاعليه الوجه بطلا، بمعنى مد اي استد وان منازل بمعنى الى المنازل فليجوز

فقط فعل ماضى حية اشارة الى ان محل الشاهد مطايا والاول مركب
 من فعل وحرف النداء والثاني اسم مفرد وهو المندى وسهوا كل من غلبنا طر
 فان قلت محل يمكن ان يكون محل الشاهد منازل ومنازل قلت يرد
 انها مختلفان في الهيئة والكلام في النام على الذي سطره الاتفاق في الهيئة
 فثبت محل في المتن قد اخذ الجرام على كبره والجميع جاتا في المتن
 ولا جام لنا قال السيد في شرح المفتاح فان قيل كى ان قوله جام لنا
 مركب من اسم الاو فانه كذلك جام لنا مركب من الفعل والمفعول اجيب
 بانه بان يكون هذا المعنى ليس من مركبها لا ينافي كون الاخر مركبا واخرى
 بان اسمها ومبرها لا يعدان لفظا واحدا لا صيغة ولا عرفنا بخلاف الفعل
 والمفعول المتصل به مع استنار رفاعه كى، ملتا به القول الوجه الاول
 في الجواب لا يوافق قول هذا اللذان احدهما مفرد والاخر مركب في قوله
 المتن ما الذي استفهام انكار فيه عتاب على الحاضرين وخشوع على صرمانه
 من الشرب مى هو ولا مله اى لا تعقل مى وقوله وابك اى البكت
 عليه مى وقوله مصابه اى سبلانه وقوله ملقاء اى لقاءه مى والنقسم
 اى الصريح السالم من الخلل رفو تشبها برفو الشوب مى ففى عبارة الكشاف
 شامخ لا اطلاق هذا القسم منها في المتن وان اختلفا كان وجه المحتررا
 على غير الترتيب ارادة تخرين السامع وتذرية في المتن حية البرد
 بهي الجنة والجنة الجنس اللاصق به وهذا نوع اخر كانه اشارة الى توصيه
 لشدة الامثلة بحيث اذا فلف الى لا بد في التا قص من الاتفاق في الامور

الطرف ومخرج الراء ما يلي طرف اللسان المستطاد في جهة من فوق مخرج اللام ما يلي
 الى الطرف ومخرج الفاء ظاهر الشفة السفلى وطرف الثنايا العليا ومخرج
 الميم ما بين الشفتين ومخرج النون دون مخرج اللام ومخرج السين طرف
 اللسان والثنايا فمثل سيبا وبنا من الالاصحى ولا يخفى ما بين الال
 والطاء الخ السفاوت بين الال والطاء لكونها من الحروف الخلفية وبين
 اللام والراء لكونها من الحروف الشديدة وبين الراء والهمزة سبكي
 في المتن سمي لا فقا، كانه الحق بالمضارع هذا ما ظهر به لان في عدم
 تقارب الفاء والميم الشفة بين نظر وقد يجاب عنه بان المراد من تقارب
 المخرج بينهما قصر المسافة بين المخرجين وان كانا مختلفين وليس بين
 مخرجي الفاء والميم تقارب بهذا المعنى لان الميم من ظاهر الشفتين والفاء
 من باطن الشفة السفلى واطراف اللسان وانت خبير بان هذا الجواب
 يدل على عدم مخرجها الا على طول المسافة بينهما فليتنا مل ف لان في
 عدم الخ وعبارة العروس وهذا منه اشكال لان الفاء والميم متقاربان
 لكونهما من حروف اللزاقة ومن حروف الشفة فكيف يكونان متباينين
 انتهى في المتن امر من الامر عليه نظر لان النون والراء من حروف اللزاقة
 سبكي بان يتفق في النوع الخ مخرج ههنا بالاتفاق فيما عدا ما استدل
 الاختلاف اليه ولم يتعرض لمثل ذلك فيما سبق كقوله وان اختلف في التواضع
 كانه للفتن او للتبني في بعض المواضع على الحال في بقية المواضع في المتن
 ويسمى قلب بعض قال في العروس ذلك ان تقول ينبغي ان يسمى القسم الاول

البيان قلب بعض فان الحرف المتوسط وهو الباء في فتح وضم لم يقلب كما لم يقلب
 الا في عود وروعه والالف الذي اوجب نسبة احداهما غلب ولا يقلب كل انا
 يكون بجمل الاول في احداهما ثانيا مثلا والثاني ثانيا والثالث اول انتهى
 في المتن في اول البيت قال في العروس ينبغي ان يقول اول الفقرة ليعلم النظم
 والبشر الا ان مثله في الشعر سبكي في رد البحر على الصدر انتهى في المتن واذا
 اولي احد المبتغي نسبة المبدأ ومنه الاتصال لكن لا يفرق بالجر كونه في
 المتن من سيبا وبنا بقاء قال في المختصر هذا من التجنيس الالاصح انتهى و
 الشاهد في سيبا وبنا والباء في بنا لا دخل لها في ذلك انتهى واولها
 اي مكررا مضارع مضارعي ذلك المضارعي الثمانية فعلت بفتح العين
 وشدة اللام مخففة لعلك والسكاكي يسمى هذا النوع بالمصحف لان احد
 اللفظين تصحف بالاضمة ثانيا بها ما حطى تملد به هذا ان كان كالمشهور
 بهذا ايضا فقلب الاعداد بحرف الجر وان لم يكن من الكلمة وقد يعادى بعينه
 مطلق الصورة الى صيغة من ترتيب الحروف في الخط مع قطع النظر عن
 اتصالها واتصالها بخلاف الاول فانه قد لوحظ فيه الاتصال والاتصال
 مي كقولهم في مسعود الخ في كل من الامثلة تصحيف فان في مسعود
 ثلاث سينات بعد الميم وكذا في تقود وان كانت منفصلة عنه وفي
 المستخرجة خمس سينات بعد حرف التعريف والميم وكذا في المسببي
 والمستخرجة مدرسة ببعداد بنا المستخرجة منه من الخفاء العكسية
 وفي المستخرجة ثمة خمس سينات بعد الالف في التنوين تصحيف وان

بتصحيقه وكل من الثلاثة الاخرى فقول فكل من الثلاثة وهي استخرج ثقت
وايشن تصحيقه وانت تصحيقه استخرج ثقت مقول قال والظاهر جوابا
استخرج ما ضبا وامرهم ان قوله في الجواب اميت بتصحيقه تصحيقه له مع انه
به ايضا ان العبارة المستفهم بها عن تصحيقه الخ قول السائل ايشن تصحيقه
تصحيقه له ايضا انت بتصحيقه اي سؤالك في جوابك وجوابه
ايضا بهذا فان ايشن ثلثة احرف كما ثبت كذلك وثبت بها خطا وان
كان ايشن متصل الحرف دون اثبت والبيان في ظاهره في المتن ملحق
بالجناس شيان ان قلت لم فرجاء عن الجنس حتى الحق به قلت بالاتفاق
في اصل المعنى حقيقة في الاول وحسب بادي النظر في الثاني قال الله
في اشرع المفتاح مما يلحق بالجنس وبعد من لواحقه وتوابعه امر ان
الجمع بين لفظين يتوهم في بادي النظر وتنبه السائل انها يرجعان الى اهل
واحد في الاشتقاق مثل قال والقائلين لكن يعرف بعد النظر ان قال في
القول والقائلين من فكره بقلبه بعضه انتهى وعبارة السبب في شرو
فان قال اجوف واوى من القول والقائلين فاقص بآي من على بقاءه
اذا البعض وكذا الجن منقوض بآي من حيث والجنه مضاعف من جنه
الى كسره فليس بين اللفظين في كل واحد من المثالين رجوع الى اصل
واحد في الاشتقاق الا انه قد يتوهم ذلك في بادي النظر انتهى والحق
ان الاختلاف في المعنى معتبر في التجانس كما يصرح به ما يأتي في دار الج
على الصدور والمعنى متفق حقيقة في الاول وحكي في الثاني فمثل

في المتن ان يجمع اللفظين الاشتقاق وقال في عروس الافراح الى الصغير
بان يتفقان ترتيب الحروف والرباط معا كقوله لك قائم وجهك للدين القيم
وقوله لك فروج ورجان وقوله صلى الله عليه وسلم الظلم ظلمات يوم القيامة
وقول السامعي رحمه الله عليه في البيه الجمع اهل الحرمين على تحريكه وقوله ابي
تمام فباد مع الجاني على ساكنه جدي وفي بعض هذه الامثلة من الاشتقاق
الاطول صغر نظر الشئ والاشتقاق فاعل يجمع وهو توافق الكلمتين هنا
التفسير يقتضي ان المراد الاشتقاق الصغير ثم رانت العروس صرح به
والاشتقاق في اصل المعنى بهذا يخرج من تعريف الجنس به فانها
مشتقان من قائم يقوم لعل المراد من مادة ذلك او مصدره في المتن
وهي ما يشبه الاشتقاق اي اتفاق او الاتفاق المعنى الذي في المختصر كلام على ذلك
وذلك بان يوجد في كل من اللفظين الى اقول يمكن ان يناقش في
هذه العبارة بان قوله او اكثر تقديره او يوجد في كل من اللفظين اكثر مما
في الآخر والظاهر ان ذلك لا يتصور فثابت او اكثر عبارة المختصر او اكثر
لا يجب ان يكون المعنى هناك او اكثر الجميع فيوافق كلام المختصر لانه بواقفه
وان ذلك المعنى او اكثر منه كما هو ظاهر لكن لا يرجعان الى هو الخرج من
سكت الاشتقاق وما قبله سبب الشبه به نحو قال الى انظر ثم يوافق
هذا نحو الجوار والجوارح المعدود من الجنس من القلي اي البعض من
على يقلى اما قلتم اصله تناقلتم اي سلمتم الى امتاع الارض قلب ان ثانيا
ادغم فاني بهمة الوصل ومحل الاستشهاد الارض وارضتم مي وبهذا الى

التمثيل ان ليس المراد بجمل ان المراد انه بهذا عرف ان ليس المراد الاشتقاق
 الكبير فقط بل اعلم بل لا غيره فليتنا مل الاشتقاق الكبير لعل المراد فقط فلا
 يتا في ان المراد اعم الاشتقاق الكبير الاشتقاق علما ان تجد بين اللفظين
 سببا في اللفظ والمعنى وعلما انقطاع فرع من اصله بوضع في اللفظ والمعنى و
 ينقسم الاشتقاق الى صنفين وهو الاتفاق في جميع الحروف وترتيبها وكبير
 هو الاتفاق في جميع الحروف دون ترتيبها والكبير وهو الاتفاق في بعض الحروف
 كالثبوت وتسمى وذلك الى المودف بهذا ليس في هذا التمثيل فان
 الالف اصلية في ارض الارضين اتفقا في الترتيب بكتبه اي عوسي اذا
 ما قلبها الالف في قلبها للشيء وعلية النورة في في المتن المكررين الى
 جعلها مكررين والمكرر احد هما لان كلا منهما مكررا بالنسبة الى الاخرى في
 في المتن في اول الفقرة ظاهرة ان لا يعتبر حشو ما حقه عند السكاكي
 وهذا يؤيد اسقاط المصنوع القسم الاخر الا في ان السكاكي اعتبره وان المصنوع
 راي تركه اولى فيكون يجوز كونه بالمشقة النخبية اي فيكون الحاصل
 من ذلك او مجموع ذلك وبالمشقة الفوقية اي فيكون الاقسام في
 المتن وخشي الناس والله اعلم ان غناه قال في العودس وهذا
 مثال المكررين وبه يعلم ان من شرط الجنس اختلاف المعنى انتهى
 ويخرج به قول الشارع السابق تفسير للمتنين والملحقين بهما بار
 علما انه خارج عن كل منهما اما الاول فلانه يشترط فيه اختلاف المعنى واما
 الثاني فكانه لانه يشترط فيه اختلاف اللفظ فعليه بقوله السابق انه

بجميع اللفظين الاشتقاق اي مع اختلاف فليتل في فهم اختلافهما من كونها لفظين وفيه
 نظرا فليراجع في المتن نحو سائل من السؤال وقوله معه سائل من السبلان
 استغفروا ربكم قال في العودس انما جعل استغفروا ربكم في اول الفقرة
 وان كان ادما فعلت لان المراد الفقرة في كلام نوح عليه السلام المحكي لاني
 الحكاية انتهى في المتن ان يكون احدهما الح لم يقل ان يجعل في غير جانب الشر
 كالتن لم يبر مشهورة الشاهد ومشهورة الثاني ناكبة للاولى في
 المعراج ظاهرة وان كان بنية وبين اللفظ او الفاظ وقد يوجه بان جميع
 ما بين امثلة المكررين ثم ذكر بقوله الا في وقوله دعاني الخ امثلة للمتنين
 ثم ذكر بقوله الا في وقوله ضرائب الخ امثلة للملحقين بالاشتقاق ثم امثلة
 الملحق بشبهة فثمة هذه كذلك في المتن يلزم ممن ضبط صمة الصمة
 الرجل الشجاع والذكر من الحيات وبه يسمى الشخص به عبارة السيرة
 وبالثاني يسمى الشار حيث بلغ الناس بشدة انتهى رفع على انهم
 ما ظاهره ان ما عاينه وفيه نظر هنا على الشرط الترتيب في علما والعين
 العيس الابل البقرى والعيس العيس بكسر العين والسين السينة
 الابل التي بخلاف بياضها سفن من الشدة واذا عيس والاني عيس
 وقوله المنيمة موضع وقوله فالقما به موضع وقوله والردا حل بصره تفسير
 تهوى حين يبدو لها للتهوى اي الارتفاع في حين يبدو لها للتهوى
 لانه يشبه الكعبية في في المتن فجازت تعليل الجزاء المحذوف اي
 فانت ارفع شامته كذا في السيرة في وهو يدل على فتحها فجازت

بها اعلما مبتدأ، وخبر في موضع مفعول وفدتها حفيد اعلما بالنسب على انه
بدل اشغال من الدار ويجوز الرفع على الابتداء، وجنوبها والجملة حال من ما جدها
والمقبل موضع القبولة سبرامى في ساعة حاصلة اعتبار التقيد بالوقت
قبل اعتبار الاضافة في المتن سفا ما مفعول له متعلق بكلامى
هو الحفة وعلته العقل هنا على تقدير ان يكون سفا ما بفتح السين المهملة
نصبا على التمييز وقد روى بكسر السين المعجمة بمعنى المشافهة نصبا على التمييز
اي ملاقة مشافهة او على الحال من الدعاء من الورد بمعنى التزك كذا في الال
وما يكون من التماس الا حركا لبدل هذا في الحشو لنقدم واذا غلب
وقوله فصحت اي تزكنت وقوله باجتناب الاجتناب، الشرب على ذهب
السكاكى لانه العنبر ايضا ان يكون اللفظ الاحز من حشو المصراع الثاني كما
نقدم والبدل الثاني اي الفزان الخ في تفسير ابرم النقيب في تفسير
الحج الثاني من الاقوال انما الى الثاني السبع الطوال وهي البقرة وال عمران
والنساء والمائدة والانشام والاعراف وفي السابعة ثلاثة اقوال
احد ما يونس والثاني براءة والثالث الانفال وبراءة جميعا قال ابن
قلية كانوا يرون الانفال وبراءة سورة واحدة ولذلك لم يفصلوها
الا ان قال فعلى هذا ان تسميها بالثاني قولان احدهما لان التورود والغرض
والامثال ثبت فيها قال ابن عباس والثاني لانها تجاور المائدة الاولى
الى المائدة الثانية ذكره الماوردي الخ انتهى ما كان اي من السور وقوله
من المائتين اي من اية وفي بعض النسخ من المئين لانها تشتمل على كل

الكون

ركعة لعلها مجاز عن العدة كما عبر بها في نسخة املتهم ثم املتهم
المعنى علقتم رجاء، بهم ثم تفكرت في حالهم فظهر لي ان ليس فيهم
وصول الى المطلوب في الممن ضرب اي كنت طبابع في الجود
احضرها غير مضاف انما من قبل فليس لك ففهم مثل منها
واصل اللفظ ضرب الفل اي من خلط سرام القمار واي
متى تله لا اضمار في اخراجها كفعل الطبيعة مي ضرباب جز
مبتدأ، محذوف اي هي او هذه والطرب المثل الى عبارة
العروس ومثل التاسع وهو ما اذا كانا ملحقين بالجناس
بالاشتقاق الاصغر والصدور في اول المصراع الاول قوله اي الخ
ضراب ابدا عنها في السماء فليست ترى لك فيها ضربا
فان الضراب كشكال والضرب الشكل والشبيه انتهى
فهما الى الضارب والضرب الى اصل واحد لعل المراد صورة
والا فالمنع مخالف في الممن والغلب فخر لا فراط في الحظ قال
في الصحاح واخصر بالتحريك البرد وقد حصر الرجل اذا له البرد
في اطرافه يقال حضرت يدي وحضر مؤننا اشد برده وما حفر
واصره انتهى وفي القاموس بالتحريك البرد ولكنف البارد
انتهى سوى اي اقم في باطن الارض ويغم اي يسترو الغر
الكثير لانه لكثرة يسترو صرف الدسم نكته مي ويغم طرف الدار
الحرف النوبة يقال لا يقبل منه صرف ولا نصرة عدل قال يونس

الحرف الجبلة الى ان قال وحرف الهم صدانته ونوابته الى ان قال
والحرف بالكمه صبغ الحمر الى ان قال وشرب حرف اي يجب
غير مخزوع انتهى فانه الغم النازل العطاء ولا ح اي ظهر وقوله
يلج يلوم الغناق نوع من العدد ويقال له العنق ايضا وروي
العنان اي ذى العنان وهو الفرس والملاي اللهو سحفا اي بعدا
من لاج بيان الضمير في له ومصطلح اي قري والواو واو رب
في وفي الصحاح ما نصه قال اي ابن السكيت ويقال فلان مطلع
بهذا الامر اي قولى عليه وهو معتقل من الضلالة قال ولا نقل مطلع
بالادغام وقال ابن نصر اجد بين فاتم يقال هو مصطلح بهذا الامر
ومطلع له فالاضطلاح من الضلالة وهو الضوة والاضطلاح من العلوم
من قولهم اطلعت النبتة اي علو تنها اي هو عال لذلك الامر ما لك
له انتهى من عن يعنى اي يريد في وقوله من عناء من العناء اي
المسقة وقوله يعنى اي يريد في المسقة اي يعمرى اي يورى
ما قسم ان المدوح كان الشربا مكانه من جهة الكثرة والعظمة في
الجوادي مكان يخلل رفع مكان على انه اسم كان والشربا ضربه
وشربا تميزوا المعنى انه كان كله محل الشربا من جهة الشربا اي العناء
اي ان علو قدره من العناء كعلو الشربا فليبر اجمع في الصحاح
والشربا كثرة الحال انتهى في الشربا في الصحاح الشربا الشربا
الندى وارض شربا ذات لذي الح اما الكلمة بمراسها اي عند

الاضطر

الاضطر او الحرف الاضطر الى اول الساكن يليه مع حركة المنحرك
الذي قبله او مع المنحرك عند الخليل وقيل البيت كلمة وقيل
الفصيحة كلها وقيل اخر حرف من البيت والصحيح الاول من قول
الخليل والفاصلة هي الكلمة الاضطر في الشربا والقرينة احد الكلامين
المتفقين في الفاصلة كصراع الشعرى وهي التي في الشعر
بان الفاصلة الكلمة الاضطر وسببا في الشعر في ذلك في مواضع
كقوله في الموازنة اي الكلمتين الاضطرتهين ولذا ذكرنا بلفظ الجمع
اي لاجل ان مراده بالاشباع الالفاظ لا المعنى المصدرى ذكرنا
بلفظ الجمع لان المعنى المصدرى لا يتعدى في قول وهو الخ
توجب الكلام المعنى بعد الاعتراض عليه في معناه ان هذا
مقصود كلام السكاكي الخ ويحتمل ان المراد ان هذا مقصود
الكلام السكاكي محمول له بمعنى انه مقصود كاشارة الى ذلك
مع المعنى الظاهر منه ويحتمل ان المراد انه هو المقصود والحصول
دون المعنى الظاهر في قد يتبادر من عبارته في المتن
مصرف كانه سمي بذلك نظر الى كون التوافق باعتبار الحرف
الواقف في الطرف من غير احتياج الى توافق في الوزن ايضا
في المتن مصرف ان اشتقاق الوزن ظاهر انه لا فرق
فيه بين ان يكون ما في احدى القريتين او اكثر مثل ما يقابل
في الاخرى في الوزن والتقفية اول مقضية ذلك مع ما ياتي

في المتوازي انه يعبر فيه ان لا يكون ما في احدى القريتين او اكثر مثل ما يقابل
 من الاضراس في الوزن والتقفية بان يختلفا فيها او في احداهما وان
 لا فرق بين اتفاق الفاصلتين وزنا واختلافهما ان يكون بين المصروف
 والمتوازي عموم وهو يقتضي ان اذا اتفقا الفاصلتان وزنا ولم يكن
 ما في احدى القريتين او اكثر لمقابله وزنا وتقفية وينفرد المطرف
 اذا كان ما في احدى القريتين او اكثر لمقابله وزنا وتقفية والمتوازي
 اذا اتفقا وزن الفاصلتين وكل من المطرف والمتوازي مباين
 للتربيع كى يقتضيه كلامه المصنف فتأمل في المكان في الوزن ظاهر
 سواء كان ما في احدى القريتين او اكثر لمقابله من الاضراس وزنا
 وتقفية اولاً ما لكم لا ترجعون الى الاختلاف وقاراي عظمه
 فالواضح ان تصريح بان الفاصلتين في الوزن والتقفية هما
 عداهما ومن الفاظ الفقهين فتأمله لتلا تخط في المكانين
 فان كان ما في احدى القريتين اى جميعه بدليل او اكثره فان
 كان ما في احدى القريتين او اكثره الى الوزن والتقفية ينبغي ان
 يراعى بان ما في احدى القريتين او اكثره ماعد الفاصلتين وبذلك
 ان ارادة الفاصلتين ايضا توصب الاستدراك بالنسبة الى
 الوزن لان عدم اختلاف الفاصلتين فيه هو تقسيم هذا الكلام
 وكذا بالنسبة الى الوزن لان عدم اختلاف الفاصلتين فيه
 هو تقسيم هذا الكلام وكذا بالنسبة الى الوزن للتقفية لان اتفاقها



